

Geschichte und Region/Storia e regione

16. Jahrgang, 2007, Heft 2 – anno XVI, 2007, n. 2

1809 europäisch / europeo

Herausgeber dieses Heftes / curatori di questo numero
Hans Heiss und / e Mauro Nequirito

StudienVerlag

Innsbruck
Wien
Bozen / Bolzano

Ein Projekt/un progetto der Arbeitsgruppe/del gruppo di ricerca
„Geschichte und Region/Storia e regione“

Herausgeber/a cura di: Arbeitsgruppe/gruppo di ricerca „Geschichte und Region/Storia e regione“ und/e Südtiroler Landesarchiv/Archivio provinciale di Bolzano

Redaktion/redazione: Giuseppe Albertoni, Andrea Bonoldi, Andrea Di Michele, Josef Nössing, Hannes Obermair, Gustav Pfeifer, Gerald Steinacher, Oswald Überegger

Geschäftsführend/direzione: Siglinde Clementi

Redaktionsanschrift/indirizzo della redazione: Siglinde Clementi, Südtiroler Landesarchiv/Archivio Provinciale di Bolzano, A.-Diaz-Str./via A. Diaz 8, I-39100 Bozen/Bolzano,

Tel. + 39 04 71 41 19 72, Fax +39 04 71 41 19 69

e-mail: geschichteundregion@provinz.bz.it, storiaeregione@provincia.bz.it

Internet: www.provinz.bz.it/sla/grst/index.htm

Korrespondenten/corrispondenti: Thomas Albrich, Innsbruck · Helmut Alexander, Innsbruck · Agostino Amantia, Belluno · Marco Bellabarba, Trento · Klaus Brandstätter, Innsbruck · Laurence Cole, London · Emanuele Curzel, Trento · Elisabeth Dietrich, Innsbruck · Alessio Fornasin, Udine · Thomas Götz, Regensburg · Paola Guglielmotti, Genova · Maria Heidegger, Innsbruck · Martin Kofler, Innsbruck · Margareth Lanzinger, Wien · Werner Matt, Dornbirn · Wolfgang Meixner, Innsbruck · Luca Mocarelli, Milano · Cecilia Nubola, Trento · Tullio Omezzoli, Aosta · Luciana Palla, Belluno · Eva Pfanzelter, Innsbruck · Luigi Provero, Torino · Reinhard Stauber, Klagenfurt · Rodolfo Taiani, Trento · Rolf Wörsdörfer, Frankfurt

Presserechtlich verantwortlich/direttore responsabile: Günther Pallaver

Titel-Nr. 4441

ISSN 1121-0303

Bibliographische Informationen der Deutschen Bibliothek: Die Deutsche Bibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <<http://dnb.ddb.de>> abrufbar.

© 2007 by StudienVerlag Ges.m.b.H., Erlenstraße 10, A-6020 Innsbruck

e-mail: order@studienverlag.at, Internet: www.studienverlag.at

Geschichte und Region/Storia e regione erscheint zweimal jährlich/esse due volte l'anno.
Einzelnummer/singolo fascicolo: Euro 23,00/sfr 40,30 (zuzügl. Versand/più spese di spedizione),
Abonnement/abbonamento annuo (2 Hefte/numeri): Euro 33,90/sfr 58,90 (Abonnementpreis inkl. MwSt. und zuzügl. Versand/IVA incl., più spese di spedizione). Alle Bezugspreise und Versandkosten unterliegen der Preisbindung. Abbestellungen müssen spätestens 3 Monate vor Ende des Kalenderjahres schriftlich erfolgen. Gli abbonamenti vanno disdetti tre mesi prima della fine dell'anno solare.

Umschlaggestaltung/copertina: Dall'O & Freunde, Layout: Fotolitho Lana Service

Umschlagbild/foto di copertina: Bilderbogenalbum 1809, Südtiroler Landesarchiv/Archivio provinciale di Bolzano

Alle Rechte vorbehalten. Kein Teil des Werkes darf in irgendeiner Form (Druck, Fotokopie, Mikrofilm oder in einem anderen Verfahren) ohne schriftliche Genehmigung des Verlags reproduziert oder unter Verwendung elektronischer Systeme verarbeitet, vervielfältigt oder verbreitet werden. È vietata la riproduzione, anche parziale, con qualsiasi mezzo effettuata, compresa la fotocopia, anche ad uso interno o didattico, non autorizzata.

Gedruckt auf umweltfreundlichem, chlor- und säurefrei gebleichtem Papier. Stampato su carta ecologica. Gefördert von der Kulturabteilung des Landes Tirol. Pubblicato con il sostegno dell'ufficio cultura del Land Tirol.

Inhalt/Indice

Editorial/Editoriale

1809 europäisch / europeo

Rolf Graber	15
<i>„Ächte Sinnbilder von Berg-Wilden oder eigentlichste Schweizer Sansculottes“ Protestbewegungen in napoleonischer Zeit als Wegbereiter einer anderen Moderne?</i>	
Martin P. Schennach	33
<i>„Fuit igitur rusticorum bellum illegitimum et illicitum“ Zur Legitimation von Aufständen um 1800</i>	
Reinhard Stauber	63
<i>„Belehret durch Tirol?“ Muster administrativer Integration im Alpenraum der napoleonischen Epoche und ihre Auswirkungen</i>	
Mauro Nequirito	90
<i>I trentini e la sollevazione tirolese del 1809: dalle svalutazioni dell'età dei sentimenti nazionali alle odierne riconsiderazioni in chiave autonomista</i>	
Hans Heiss	118
<i>Treißsätze der Geschichtspolitik. Die Gedenkfeiern der Tiroler Erhebung 1909–2009</i>	

Aufsätze/Contributi

Maximiliane Rieder	147
<i>Von Wandlungen von Territorialität: Transnationalisierung im Alpenwirtschaftsraum seit der EWG</i>	

Forum

Ugo Pistoia	181
<i>Il 1809 nelle Memorie di Angelo Michele Negrelli</i>	
Mauro Nequirito	190
<i>La rivolta tirolese e i “Befreiungskriege” contro Napoleone nel Fondo antico della Biblioteca civica “Bruno Emmert” di Arco</i>	
Hannes Heer	193
<i>Das Haupt der Medusa. Die Verbrechen der Wehrmacht und der Kampf um die Erinnerung in Deutschland</i>	

Giuseppe Albertoni	219
<i>La prima "Emanze" tirolese? Considerazioni sulla storia delle donne medievali tra ricerca e uso pubblico della storia a partire dalla mostra "Margarete Gräfin von Tirol – Margareta contessa del Tirolo"</i>	
Andrea Bonoldi	231
<i>"La ripresa economica del secondo dopoguerra nelle aree marginali d'Europa – Der Wiederaufbau in der Nachkriegszeit und die wirtschaftliche Entwicklung in den 50er und 60er Jahren in europäischen Randregionen", Trento, 6–7 dicembre 2007. Note sul convegno.</i>	

Rezensionen/Recensioni

Stefan Lechner (Hg.), Der lange Weg in die Moderne. Geschichte der Stadt Bruneck 1800–2006	235
<i>(Clemens Zimmermann)</i>	
Silvia Salvatici (a cura di), Confini. Costruzioni, attraversamenti, rappresentazioni (Società italiana per lo studio della storia contemporanea)	237
<i>(Luigi Blanco)</i>	
Thomas Albrich/Winfried R. Garscha/Martin F. Polaschek (Hgg.), Holocaust und Kriegsverbrechen vor Gericht. Der Fall Österreich.	243
<i>(Thomas Geldmacher)</i>	
Katia Occhi – Boschi e mercanti. Traffici di legname tra la contea del Tirolo e la Repubblica di Venezia (secoli XVI–XVII)	245
<i>(Mauro Agnoletti)</i>	
Leonardo Raito, Il P.C.I. e la Resistenza ai Confini Orientali d'Italia	249
<i>(Giorgio Mezzalana)</i>	
Cinzia Lorandini, Famiglia e impresa. I Salvadori di Trento nei secoli XVII e XVIII	251
<i>(Edoardo Demo)</i>	

Abstracts

Autoren/Autori

In Kürze beginnt in Tirol das Gedenken an die Erhebung von 1809. Wie alle 25 Jahre seit 1909, so wird auch 2009 zwischen Kufstein und Salurn die „Große Erzählung“ vom Heldenmut Tirols, vom Aufstand des tirolischen David gegen den französisch-bayerischen Goliath, vom Opfergang und Opfertod des Sandwirts – kurzum: von der Sonderrolle des Landes im Gebirge – bis zum Exzess zelebriert, variiert, debattiert und kritisiert werden. Angesichts der sich auftürmenden Woge der Erinnerungskultur und öffentlicher Gedächtnispolitik fällt den Geschichtswissenschaften ein wichtiger Part zu.

Historikerinnen und Historiker bereiten zu dem Anlass eine Reihe von Publikationen vor: Eine Biografie zu Andreas Hofer (Andreas Oberhofer) und Joseph Hormayr (Walter Landi), eine grundsätzliche Neubewertung der Erhebung (Martin P. Schennach), Projekte zur Frauen- und Geschlechtergeschichte um 1800 (Siglinde Clementi und Christine Roilo), dazu internationale Tagungen bilden wissenschaftliche Korrektive gegen den Strudel der Identitätspolitik und des Aktionismus im Jahr 2009. Auch dieses Heft von „Geschichte und Region / Storia e regione“ ist der einsetzenden historiografischen Revision von 1809 verpflichtet: Es durchmustert die regionale Perspektive und erweitert sie um einige europäische Sichtfenster. Neben einem Blick auf die Jubiläumsjahre 1909–2009 in Tirol und auf die Bewertung von 1809 im Trentino, den die Herausgeber dieses Heftes unternehmen, gewährt der

Tra breve avranno inizio in Tirolo le commemorazioni dell'insurrezione del 1809. Come ogni 25 anni a partire dal 1909, anche nel 2009 tra Kufstein e Salorno la "straordinaria storia" dell'eroismo del Tirolo, della rivolta del Davide tirolese contro il Golia franco-bavarese, dell'olocausto del "Sandwirt" – in breve, del ruolo speciale del Paese tra i monti – sarà fino all'eccesso celebrata, variamente declinata, discussa e criticata. Di fronte all'onda montante di una cultura della memoria e di una pubblica politica della rimembranza, alle discipline storiche spetta un ruolo importante. Gli storici stanno elaborando per l'occasione una serie di pubblicazioni: una biografia di Andreas Hofer (Andreas Oberhofer) e una di Joseph Hormayr (Walter Landi), un approfondito riesame dell'insorgenza (Martin P. Schennach), progetti di indagine nell'ambito della storia delle donne e di genere (Siglinde Clementi e Christine Roilo), insieme con incontri di studio internazionali costituiranno gli antidoti scientifici contro il vortice della politica identitaria e dell'attivismo dell'anno 2009. Anche „Geschichte und Region / Storia e regione“ con questo numero si sente chiamata a un riesame storiografico del 1809, analizzando l'evento secondo la prospettiva regionale per allargarla poi a una visione europea. Accanto a uno sguardo sugli anniversari dal 1909 al 2009 in Tirolo e sulla valutazione dell'anno Nove da parte trentina, affrontato dai curatori di questo numero, il contributo di Rolf Graber consente uno sguardo illumi-

Beitrag von Rolf Graber einen erhellen- den Einblick in die reiche Protestfor- schung der Schweiz zur Zeit um 1800. Er zeichnet ein facettenreiches Bild der Revolten, die die Kantone der Schweiz in den 20 Jahren nach der Revolution erschütterten und erschließt Hand- lungsstränge des Protests auf unter- schiedlichen Ebenen: Agrarrevolten, plebejische Resistenz, Aktionen gegen den napoleonischen Modernisierung- schub, aber auch gegen die einsetzende Restauration, machen deutlich, wie vielschichtig der soziale Umbruch war. Die Nutzung der sozial- und kultur- geschichtlichen Erträge der Schweizer Forschung empfiehlt sich auch für Tirol, um die sozialen Scheidelinien zwischen den Akteuren und ihre unter- schiedlichen Wahrnehmungshorizonte in der Erhebung von 1809 weit deutli- cher als bisher zu verfolgen.

Reinhard Stauber untersucht Ziele und Praktiken der administrativen Eli- ten, die die Verwaltungsreformen und territorialen Änderungen der napoleo- nischen Ära in Tirol und ab 1810 in Illyrien, eines künstlichen Staatsgebie- tes vollkommen verschiedener Tradi- tionen und Kulturregionen zwischen Sillian und Dubrovnik, vorantrugen. Die Eingriffe in die Administration und Grenzziehung der Länder im zen- tralen Alpenraum und in der östlichen Alpen-Adria-Region blieben nicht auf die Verwaltungsebene beschränkt, son- dern schufen auch geschichtsmächtige Bezugspunkte für die österreichische Verwaltung nach 1814 sowie für das aufsteigende Nationalbewusstsein. Staubers systematisch angerissener Ver- gleich erweist die Fruchtbarkeit eines

nante sugli studi circa i movimenti di opposizione nell'ambito della Svizzera intorno al 1800. Il suo saggio tratteg- gia un panorama ricco di sfaccettature dei moti di rivolta che scossero i canto- ni svizzeri nel ventennio postrivoluzio- nario e dipana l'intricata matassa della protesta a diversi livelli: rivolte agrarie, resistenze popolari, opposizioni alle spinte modernizzatrici napoleoniche ma anche alla restaurazione già in atto rendono evidente quanto fosse articola- to il sovvertimento sociale. L'utilizzo delle acquisizioni della ricerca storica svizzera negli ambiti sociali e culturali è auspicabile anche per il Tirolo, così da poter definire in maniera più chiara rispetto a quanto è stato fatto fino a oggi le linee di demarcazione cetuale tra i protagonisti e i loro differenti orizzonti percettivi nella sollevazione del 1809.

Reinhard Stauber indaga obiet- tivi e pratiche di governo delle élite burocratiche che portarono avanti le riforme amministrative conseguenti ai mutamenti territoriali dell'era napoleonica in Tirolo e dal 1810 in Illiria, una formazione territoriale, quest'ulti- ma, creata artificialmente ed estesa da Sillian a Dubrovnik, dove si trovarono riunite tradizioni e aree culturali assolu- tamente diverse tra loro. Gli interventi nell'amministrazione e la ridefinizione dei tracciati confinari nelle regioni delle Alpi Centrali e delle Alpi Adriatiche orientali non si limitarono all'apparato organizzativo bensì costituirono punti di riferimento storici sia per il governo austriaco dopo il 1814, sia per le nascenti consapevolezze nazionali. Il metodo del confronto sistematico utilizzato

weiträumig angelegten, regionalhistorischen Blicks.

Martin P. Schennach befasst sich mit der Frage nach der Legitimation des Aufstandes von 1809 aus der Sicht von Zeitgenossen und späteren Historikern. Wie legitimierte sich der Aufstand gegen Bayern, das doch Tirol 1805 im Wege eines unanfechtbaren Friedensvertrages von Österreich übernommen hatte? Hatte das Königreich die Rechtsverfassung Tirol so sehr verletzt, dass sich daraus die Berechtigung eines Aufstands ableiten ließ? Schennach staunt über die Selbstverständlichkeit, mit der bis heute die Berechtigung zum Aufstand postuliert wurde und analysiert überzeugend Legitimationsmuster und deren Instrumentalisierung aus der Perspektive der Rechtsgeschichte und der historischen Protestforschung.

Die sich abzeichnende geschichtswissenschaftliche Revision von 1809 könnte vor allem vom Blick auf neuere Forschungstendenzen in Italien erheblich profitieren. Denn anlässlich der 200-Jahr-Feiern zur Bildung der Schwesternrepubliken zu Frankreich, die im sog. „Republikanischen Triennium“ 1796 bis 1799 gegründet worden waren, erfuhr auch die Debatte innerhalb der italienischen Geschichtswissenschaften erheblichen Auftrieb. Die Forschung widmete sich verstärkt den Volkserhebungen, die in jenen Jahren überall auf der Halbinsel gegen die neue Ordnung aufgeflammt waren und dann in sporadischer, oft stark lokaler Form bis zum Ende der napoleonischen Ära anhielten. Den Aufstand von Andreas Hofer und die Erhebung von 1809 kannte das ita-

da Stauber mostra la fecondità di un approccio allargato alla storia regionale.

Martin P. Schennach è impegnato con il problema della legittimazione della sollevazione del 1809 posto dagli stessi protagonisti di quegli anni e dalla vecchia storiografia. Come giustificare la rivolta contro la Baviera, la quale acquisì il Tirolo nel 1805 in seguito a un inoppugnabile trattato di pace? Il regno di Baviera aveva leso l'ordinamento regionale tirolese così profondamente da poter giustificare un'azione sovversiva? Schennach mostra sconcerto di fronte all'ovvietà con cui fino ad oggi è stata accettata tale motivazione della rivolta e analizza in maniera convincente i modelli di legittimazione e la strumentalizzazione degli stessi secondo le prospettive della storia del diritto e della storia dei movimenti insurrezionali.

La riconsiderazione storica degli eventi dell'anno 1809 potrebbe avvalersi anche di uno sguardo alle nuove tendenze della ricerca storica in Italia, dove, in concomitanza con le celebrazioni per il bicentenario della nascita delle repubbliche sorelle della Francia, sorte tra il 1797 e il 1799 durante il cosiddetto 'triennio repubblicano', ha ricevuto un rinnovato impulso anche il dibattito storiografico riguardo ai moti popolari esplosi in quegli anni nella penisola contro il nuovo ordine e proseguiti poi in maniera più localizzata fino al termine dell'età napoleonica. La vicenda di Andreas Hofer e dell'insurrezione tirolese del 1809, conosciuta dal pubblico italiano grazie a opere che datano fin dal primo Ottocento (vari esemplari sono presenti anche nel

lienische Fachpublikum vor allem aus Publikationen, die oft schon bald nach 1800 erschienen waren – von diesen finden sich einige Ausgaben auch im Altbestand der Stadtbibliothek Arco, der in diesem Band kurz vorgestellt wird. Die Tiroler Erhebung fand letztlich besonderen Widerhall bei einer Forschungsrichtung, die mit Nachdruck auf der Einheit der antifranzösisch-antinapoleonischen „Erhebungen“ besteht. In Mailand arbeitet sogar ein „Institut zur Geschichte der Erhebungen“, das den gemeinsamen Kern der Aufstände in der Verteidigung der christlichen Werte zu orten vermeint. Die dieser Forschungsrichtung zugehörigen Historiker bekämpfen vor allem neomarxistische Ansätze – ihre scharfe Kritik richtete sich gegen ein von Anna Maria Rao herausgegebenes Themenheft der am Istituto Gramsci erscheinenden „Studi Storici“. Sie polemisierten auch gegen eine inzwischen verbreitete und gefestigte Historiografie, der vorgeworfen wurde, sie sei längst überholten Ansätzen zu sehr verhaftet. Diese Interpretationsrichtung hätte – so lautete der Vorwurf – den Gegensatz zwischen loyalistischen Volksbewegungen und den intellektuellen Eliten, die den französischen Idealen zuneigten, nach den überholten Antinomien „Beharrung-Fortschritt“ und „Rückständigkeit-Modernität“ aufgelöst. Andererseits wurde bemerkt, wie sehr auch der „katholisch-revisionistische Ansatz“ einem Vorurteil unterliege, das nicht weniger ideologisch sei, wie der von katholischer Seite angegriffene Ansatz der Gegenseite.

Aber jenseits der Grabenkämpfe zwischen Forschern, die sich unter

Fondo antico della Biblioteca civica di Arco, cui è stata qui dedicata una nota illustrativa), ha trovato negli ultimi decenni nuova considerazione soprattutto da parte della agguerrita corrente di studio che sostiene con forza la tesi dell'unitarietà delle 'insorgenze' antirivoluzionarie – a Milano è attivo persino un Istituto per la Storia delle Insorgenze – facendone risiedere il nucleo ideale nella difesa dei valori cristiani. La polemica suscitata dagli storici che vi appartengono è rivolta in primo luogo all'approccio di ispirazione marxista al problema (nel mirino ad esempio è stato il numero monografico dedicato al tema nel 1998 dalla rivista dell'Istituto Gramsci "Studi Storici", per la cura di Anna Maria Rao) e tuttavia non si è tralasciato di bacchettare una vasta e consolidata storiografia, accusata di essere rimasta troppo legata alle vecchie interpretazioni, risolvendo la contrapposizione fra forze popolari lealiste ed élite intellettuali favorevoli ai francesi secondo le consuete antinomie 'conservazione-progresso' e 'arretratezza-modernità'. Qualcuno peraltro ha osservato che, nei suoi esponenti più radicali, l'approccio 'cattolico-revisionista' mostra un pregiudizio altrettanto ideologico di quello rinfacciato alla storiografia cui esso intende contrapporsi.

Al di là di qualche eccesso interpretativo, significativo appare l'aver rimesso in discussione una vicenda apparentemente ormai scontata, che d'altronde si riconnette a un più vasto dibattito in atto intorno allo stesso concetto di 'modernità', del quale il periodo rivoluzionario e quello napo-

unterschiedlichen Gesichtspunkten den antirevolutionären Erhebungen in Italien in der „Sattelzeit“ zwischen 18. und 19. Jahrhundert widmen, ist eine andere Tatsache von erheblicher Bedeutung. Die Diskussion über eine bereits für erledigt erklärte Frage lebt wieder neu auf: um Charakter und Kern des Begriffs „Modernität“, wofür die revolutionäre und napoleonische Epoche einen wichtigen Ursprung bilden. Nicht wenige Historiker haben betont, wie der „konservative“ Gesichtspunkt um 1800 nicht bloß das Festhalten an überlebten Gesellschafts- und Politikmustern bedeutete, sondern auch eine in anderen Formen verlaufende Revision der örtlichen Selbstverwaltung und des Modells der Ständegesellschaft anstrebte. Es handelte sich um eine Entwicklung im Rahmen der Tradition, die durch die strukturellen Staatsreformen des Aufgeklärten Absolutismus, mehr noch als den Druck der revolutionären Kräfte, bereits in Krise geraten war.

Für die der katholisch-revisionistischen Richtung verpflichtete Forschung bildet – wie erwähnt – der Faktor „Religion“ den gemeinsamen, wenn nicht den bestimmenden Nenner der verschiedenen Volkserhebungen, die in Italien beim Eintreffen der Franzosen aufflammten. Obwohl manche Kenner des italienischen Südens dagegen einwenden, dass auch die Frage des Landbesitzes und der Agrarreform eine erhebliche Rolle spielte, ist die beherrschende Rolle des Religiösen als verbindendes Element der Aufstände in kulturell und institutionell völlig verschiedenen Regionen evident. Einige Motive der Volksreligiosität wurden

leonico costituiscono evidentemente il momento fondante. Taluni storici non hanno mancato di far rilevare, ad esempio, come il punto di vista ‘conservatore’ tra Sette e Ottocento non sempre si risolvesse in un semplice atteggiamento attardato su moduli sorpassati ma fosse anche in grado di proporre un rinnovato recupero delle esperienze di autogoverno locale e del modello di società corporata, un’evoluzione nella scia della tradizione, si potrebbe dire, messa in crisi dagli interventi operati nelle strutture statali dagli stessi sovrani dell’assolutismo illuminato, ancor prima che dalle forze rivoluzionarie.

Secondo l’orientamento cattolico-revisionista il fattore religioso costituisce dunque l’elemento comune alle diverse insorgenze popolari divampate in Italia all’arrivo dei francesi, nonché il motivo determinante nell’aver dato origine a tali moti. Pur accreditando le valutazioni circostanziate di studiosi attenti conoscitori della realtà meridionale italiana, che sullo sfondo delle insurrezioni sanfediste individuano la questione della terra, non si può comunque togliere spessore al movente religioso come elemento unificatore di sommosse scoppiate in aree culturalmente diverse e tra loro distanti, le quali fecero di alcuni temi della spiritualità popolare dei vessilli antirivoluzionari, come il culto della Vergine nei “Viva Maria” dell’Italia centrale, la Santa Fede nel Meridione e il Sacro Cuore di Gesù in Tirolo. Quanto agli aspetti istituzionali, viceversa, le difformità si stagliano con nitidezza; lo stesso concetto della difesa del mondo di antico regime, tradizionalmente inteso

zu antirevolutionären Wahrzeichen: So der Kult der Hl. Jungfrau in den „Viva-Maria“-Bewegungen Mittelitaliens, des „Heiligen Glaubens“ im Süden wie der Herz-Jesu-Kult in Tirol. Aus institutionellen Gesichtspunkten sind die Unterschiede hingegen eindeutig sichtbar: Jenseits der Verteidigung der Welt des Ancien Régime, die die Basis der anti-französischen Revolten gebildet haben soll, ist auf die stark unterschiedlichen Grundlagen in Europa und der italienischen Regionen zu verweisen.

Das Fallbeispiel Tirol erscheint paradigmatisch für die These, wonach verschiedene Beweggründe und Faktoren in die Revolte gegen die durch die Soldaten der Revolution, später durch Napoleon und seine Verbündeten, verfügte Ordnung einfließen.

Herausragend bleiben neben religiösen Motiven auch andere Umstände, die sich aus dem besonderen institutionellen Gefüge der alten Grafschaft ergaben. Die Gegenreaktion in Tirol 1796/97 entfaltete sich – unabhängig von weltanschaulichen Beweggründen – im Rahmen einer gemeinsamen Organisation der Landesverteidigung, die auf die Frühe Neuzeit zurückging und bei jeder drohenden Invasionsgefahr des Landes in Aktion trat. Die Selbstverteidigung agierte nach dem bereits 1703 bewährten Rahmen, als die Truppen des französischen Generals Vendôme im Spanischen Erbfolgekrieg ins Land einfelen, auf dem Höhepunkt des Ancien Régime, das von den Invasoren zu Beginn des 18. Jahrhunderts in keiner Weise in Frage gestellt wurde.

Die um 1800 von den Franzosen errichteten Regierungen, wie sie etwa

come il fondamento di tutte le rivolte anti-francesi, rimanda di fatto a realtà politiche e sociali differenti nelle varie zone d'Europa e finanche nelle diverse regioni italiane.

Il caso del Tirolo appare paradigmatico nell'avvalorare la tesi che vede il confluire di più elementi nelle motivazioni della rivolta contro l'ordine imposto dai soldati della rivoluzione e poi da Napoleone e dai suoi alleati. Le vicende di quest'area mostrano l'importanza sia del movente religioso, sia di un insieme di altri fattori, strettamente correlati alla assai peculiare vicenda istituzionale dell'antica contea. Innanzi tutto negli anni 1796-97, preludio all'insorgenza dell'anno Nove, i tirolesi presero le armi nell'ambito della comune organizzazione difensiva del territorio risalente alla prima età moderna, la cui attivazione scattava in caso di invasione, indipendentemente da motivazioni ideologiche. L'apparato auto-difensivo, ad esempio, era stato mobilitato anche nel 1703, all'arrivo di altre truppe francesi, quelle del generale Vendôme, durante la guerra di successione spagnola, in una realtà di pieno antico regime mai messa in discussione dagli invasori di allora nel portare la guerra in terra straniera.

Quanto ai governi istituiti dai francesi a Trento, di tutto si trattò tranne che della nascita di municipalità 'giacobine', anzi, tanto nel novembre 1796, come nel gennaio 1797, gli occupanti rimisero in sella, senza più gli ostacoli frapposti dal di fatto cessato governo vescovile, l'aristocrazia cittadina, ceto attento a tutelare i propri privilegi ma anche fautore dei governi misti basati

in Trient installiert wurden, waren keinesfalls jakobinische „Munizipalitäten“. Im Gegenteil: Sowohl im November 1796 wie auch im Januar 1797 blieben örtliche Eliten am Ruder, freilich unbehindert durch die vormalige bischöfliche Herrschaft. Es handelte sich um die städtische Aristokratie, die zwar darauf bedacht war, die eigenen Privilegien zu schützen, aber auch für eine zwischen Fürst und Ständen geteilte Herrschaft eintrat. Erst bei der dritten Invasion zu Beginn 1801 wurden zwei Reform-Intellektuelle an die Spitze der provisorischen Regierung gestellt, der inzwischen betagte Carlo Antonio Pilati und Giandomenico Romagnosi. Beide waren aber weit entfernt von revolutionären Ambitionen, zumal ja auch Frankreich selbst nach dem blutigen Intermezzo von *terreur* und Diktatur sein Schicksal dem Ersten Konsul Bonaparte anvertraut hatte.

Die „Erhebung“ auf dem Territorium des Trentino und Tirol setzte erst dann ein, als die revolutionäre Hochphase, als deren Erbe Napoleon sich gerne bezeichnete, längst schon verengt war. Sie richtete sich zudem gegen das soeben zum Königreich erhobene Bayern, dessen erneuerter Staatsaufbau und Reformen den Regierungsprogrammen des Aufgeklärten Absolutismus wohl stärker verpflichtet waren als dem französischen Modell. Religiöse Motive waren gewiss bestimmende Triebkräfte der Erhebung. Sie nahmen den Ausgang jedoch nicht von einer Bedrohung der christlichen Werte oder der Kultstätten durch die neue Obrigkeit, sondern vorab von Fragen der kirchlichen Jurisdiktion, wie die Ernennung

sulla collaborazione tra il principe e i corpi. Solo nella terza invasione, all'inizio del 1801, furono posti ai vertici del governo provvisorio l'ormai vecchio Carlo Antonio Pilati e Giandomenico Romagnosi, intellettuali certamente riformatori ma ben lontani da sentimenti rivoluzionari; d'altronde già la stessa Francia aveva affidato i suoi destini al Primo Console Bonaparte, lasciandosi alle spalle tanto il Terrore, che il regime direttoriale.

L'insorgenza vera e propria nel territorio trentino-tirolese si verificò quando la fase rivoluzionaria, benché Napoleone amasse considerarsene l'erede, era ormai un ricordo, ancorché idealmente vivo. Scoppiò inoltre contro uno stato, il neonato regno di Baviera, la cui rinnovata struttura amministrativa e le cui riforme istituzionali erano fortemente debitrice dei programmi di governo dell'assolutismo illuminato, non solo del modello statale francese. La stessa motivazione religiosa, ritenuta determinante nello scatenare la rivolta del 1809 nella 'patria tra i monti', poco ebbe a che vedere con un effettivo sovvertimento dei valori cristiani da parte delle nuove autorità e per nulla con profanazioni dei luoghi sacri ma soprattutto con questioni di giurisdizione ecclesiastica, come l'avvenuto trasferimento alle autorità statali delle competenze sulle nomine dei parroci e sul conferimento dei benefici. Ciò che eventualmente nell'ambito della religiosità può far accostare la sollevazione in Tirolo a quelle italiane precedenti tale data fu l'introduzione di norme in materia di culto lesive della spiritualità popolare tradizionale, una pletera di

von Pfarrern und die Verleihung kirchlichen Benefizien durch den Staat.

Parallelen zwischen der Tiroler Erhebung von 1809 und den Aufständen in Italien zeigen sich im Streit um die Volksreligiosität, gegen die die bayerische Obrigkeit ähnlich hart vorging wie bereits zwei Jahrzehnte zuvor Joseph II. Besonders stark war der Zusammenhang zwischen institutionellen und administrativen Reformen Bayerns und der Unzufriedenheit der Tiroler mit dem neuen Staat. Neben der Kirchenpolitik galt ihre besondere Abneigung dem bayerischen Militär (dem Verursacher hoher Steuerlasten und der Zwangskonkription), den Eingriffen in die Wirtschaft (in Form drückender Steuerauflagen und der kurzfristig äußerst belastenden Geldpolitik), der neuen staatlichen Organisation von 1808 mit viel zu ausgedehnten Gerichtsbezirken und der Aufhebung der Tiroler Landstände. Die drei neuen, nach Flüssen benannten Kreise machten Tirol zu einem rein geografischen Begriff, wie auch zahlreiche Pamphlete empört festhielten, mit denen zur Erhebung aufgerufen wurde. Zur Aufwiegelung des Volkes griffen Exilanten und Propagandisten der Erhebung auch auf eine völkerrechtliche Begründung zurück: König Max I. Joseph von Bayern habe sein Versprechen gebrochen, das er bei der Vereinigung Tirols mit Bayern abgegeben habe, nämlich die alte Verfassung der Grafschaft nicht anzutasten (hierzu der Beitrag von Martin P. Schennach).

Beim Blick auf die Erhebungen darf also auf die institutionelle Situation der Aufstands-Regionen keinesfalls vergessen

prescrizioni minuziosissime che i bavaresi ripresero pari pari da quelle emanate da Giuseppe II d'Asburgo.

Il nesso delle questioni istituzionali e amministrative con il malcontento dei tirolesi nei confronti del governo bavarese fu forte. Oltre alla politica ecclesiastica, di quest'ultimo furono avversati l'esoso apparato militare (causa di forti imposizioni fiscali e connesso all'attivazione della coscrizione obbligatoria), le misure economiche (la pesante tassazione e la – almeno nel breve periodo – penalizzante riforma monetaria), la nuova organizzazione statale del 1808, che portò, tra l'altro, alla suddivisione del territorio in ampi distretti giudiziari (mal rispondenti alle caratteristiche del paese e alle sue tradizioni storiche) e alla soppressione della Dieta regionale, mentre i tre nuovi Circoli ritagliati sui bacini fluviali e in base a questi appellati resero il nome di 'Tirolo' una mera espressione geografica, fatto ricordato con scandalo negli opuscoli incitanti alla ribellione. Non da ultimo, nell'animare le popolazioni alla rivolta, i fuorusciti e gli ideologi dell'insurrezione fecero leva anche su una motivazione di carattere diplomatico: il mancato rispetto dell'impegno assunto dal re Massimiliano Giuseppe all'atto dell'unione del Tirolo alla Baviera di mantenere illesi gli antichi ordinamenti della contea (si veda qui il già citato contributo di Martin Schennach).

Le diverse realtà istituzionali nelle differenti aree ove si verificarono le insorgenze non vanno dunque dimenticate, così come, però, va ricordato che le opposizioni popolari al credo rivoluzionario prima, al cesarismo

werden, zudem richtete sich die Volksstimmung ohnehin in ganz Europa wie zuvor gegen das Credo der Revolution nun gegen den Cäsarismus Napoleons.

Weitet man also die Perspektive aus – so wie dies das vorliegende Heft im Ansatz anstrebt – werden die Fragen rund um die Erhebung komplexer, sie erscheinen oft wenig zusammenhängend, aber auch facettenreicher. Ins Blickfeld rückt eine Vielzahl von Szenarien und Ereignissen mit jeweiligen Besonderheiten, an denen aber auch neue Verknüpfungen hervortreten. Die umfassende Dimension des Wandels zeigt auch die historische Tiefenwirkung der späten Ära Napoleons. Es wird deutlich, dass die Erhebungen und Aufstände zwar keinem beherrschenden Motiv wie etwa jenem der Religion folgen, dass es aber auch verfehlt wäre, bloß eine Kette von Einzelereignissen zu konstatieren.

Im Hinblick auf die Geschichtswissenschaften in Tirol und in Südtirol gibt das 200-Jahr-Jubiläum Anlass zu einer Reihe neuer Untersuchungen und Bewertungen. Im Trentino ist in dieser Hinsicht hingegen eine gewisse Zurückhaltung feststellbar, vielleicht aus Sorge vor den politischen Implikationen. Hier blickt die akademische Forschung nicht ohne Herablassung auf die zahlreichen Publikationen einer prosperierenden „Pro-Hofer-Forschung“, deren Horizont zwar oft lokal begrenzt sein mag, die aber die örtlichen Quellenbestände engagiert ausgeschöpft hat. Die Erträge der Lokalgeschichte sind gewiss diskussionswürdig und oft anfechtbar, es kann aber nicht darauf verzichtet werden, auch im Trentino in die Debat-

napoleonico poi, furono un fenomeno riguardante l'intero continente europeo. Allargando la prospettiva, come fa ora "Geschichte und Region / Storia e regione", la questione si complica e si arricchisce allo stesso tempo e in questa più ampia visione, se appare una forzatura ridurre tutto a un unico o a un prevalente movente come quello religioso, lascia altrettanto insoddisfatti la tesi che continua a proporre le insorgenze come una sommatoria di eventi staccati.

Per quanto riguarda la storiografia trentina, ci si può solo augurare che l'occasione del bicentenario dell'anno Nove induca gli ambienti accademici a tornare a occuparsi della rivolta tirolese, tema che pare suscitare una certa ritrosia nelle istituzioni deputate alla ricerca storica. Forse sospettosi a causa delle implicazioni politiche connesse a questo evento, gli studiosi operanti in Trentino recentemente se ne sono poco curati, salvo guardare con sussiego ai lavori prodotti dagli appassionati di storia locale, in gran parte 'pro-hoferiani', ai quali, benché privi di orizzonti più vasti, va almeno il merito di essersi dedicati con intensità partecipativa alla ricerca delle fonti locali. Si discutano dunque, se è il caso, anche i loro dati e le loro conclusioni ma soprattutto si rilanci il dibattito su tale tema, andando oltre l'interpretazione regionalista e autonomista e, ad esempio, chiamando in causa quel concetto di 'modernità' caro già agli studiosi del Tirolo italiano otto-novecenteschi che, se ammirarono gli insorgenti della parte tedesca della regione per il coraggio e l'amore per la 'piccola patria', giudicarono la loro una

te zur Erhebung von 1809 einzutreten. Sie sollte nicht bloß als nutzlose und anachronistische Aktion gegen „das Neue“ bewertet werden. Der Blick auf die Erhebung ist eine große Chance, um die um 1800 aufbrechenden, noch vagen Konzepte von Modernität, Veränderung und territorialer Neugestaltung in ihrer Auseinandersetzung mit der Macht von Tradition und Beharrung neu zu entdecken.

Im Forum wird das Schwerpunktthema in zwei Beiträgen weitergeführt: Ugo Pistoia spürt der Relevanz der umfangreichen Selbstzeugnisse, der „Memorie“ des Trentiners Angelo Michele Negrelli für die Geschichte des Aufstandes von 1809 nach. Mauro Nequirito gibt einen Überblick zum einschlägigen Bestand der umfangreichen Bibliothek „Bruno Emmert“ in Arco, die heute den Grundstock des Altbestandes der Stadtbibliothek von Arco bildet. Zudem publizieren wir im Forum u.a. die schriftliche Fassung des Vortrags, den der Hamburger Zeithistoriker Hannes Heer am 12. Dezember 2007 zu den Verbrechen der Wehrmacht und der deutschen Nachkriegserinnerungskultur auf Einladung von Geschichte und Region und der Michael-Gaismair Gesellschaft in Brixen gehalten hat.

inutile e anacronistica battaglia nei confronti del nuovo che stava avanzando.

Nel Forum il tema dibattuto prosegue con altri due interventi. Ugo Pistoia mette in rilievo l'importanza delle ricche "Memorie" del trentino Angelo Michele Negrelli per la storia della sollevazione del 1809. Mauro Nequirito apre una finestra sui volumi relativi alle insorgenze antinapoleoniche conservati nel vasto e importante Fondo antico della Biblioteca civica di Arco "Bruno Emmert". Inoltre, pubblichiamo nel Forum tra le altre cose la versione scritta della relazione sui crimini della Wehrmacht e sulla cultura della memoria postbellica tenuta a Bressanone il 12 dicembre 2007 da Hannes Heer, storico dell'età contemporanea di Amburgo, su invito di Storia e regione e dell'Associazione Michael-Gaismair.

„Ächte Sinnbilder von Berg-Wilden oder eigentlichste Schweizer Sansculottes“ Protestbewegungen in napoleonischer Zeit als Wegbereiter einer anderen Moderne?

Rolf Graber

Die Widerstände gegen die Französische Revolution und gegen die napoleonische Herrschaft sind in jüngerer Zeit vermehrt ins Beobachtungsfeld der Geschichtswissenschaft gerückt.¹ Diese Thematisierungskonjunktur hat einerseits mit den Ereignissen von 1989 und dem Ende des „kurzen 20. Jahrhunderts“, andererseits mit einem Paradigmenwechsel in der Forschung zu tun. Durch die Implosion² der realsozialistischen Systeme und das dadurch offensichtlich gewordene Scheitern der letzten peripheren Revolutionsprojekte³ wurden auch die historischen Revolutionen unter einer veränderten Optik betrachtet. Andererseits wurde die Geschichtswissenschaft durch die kulturalistische Wende vermehrt für Entwicklungen jenseits des okzidentalen Modernisierungspfades sensibilisiert und damit die Perspektive der Verlierer und Verliererinnen ins Blickfeld gerückt. Dies eröffnete einen differenzierteren Blick auf die lange Zeit als konterrevolutionär und irrational abgestempelten Widerstandsbewegungen der Revolutionszeit und führte zu einer Problematisierung des Begriffs „Konterrevolution“.⁴ Das zeigt etwa ein Typologisierungversuch von Matthias Middell⁵, der den gegenrevolutionären Widerständen der alten Machteliten, die im eigentlichen Sinn als „Konterrevolution“ bezeichnet werden können, eine Reihe von weiteren Typen gegenüberstellt: Widerstände von Unterschichtenmilieus gegen den Elitewechsel sowie Widerstände, die sich aus der sozialen, politischen und kulturellen Dynamik der Revolution ergaben.⁶ Diese Einschätzung versucht

1 Matthias MIDDELL, in Zusammenarbeit mit Roger DUPUY und Thomas HÖPEL (Hg.), *Widerstände gegen Revolutionen 1789–1989* (Beiträge zur Universalgeschichte und vergleichenden Gesellschaftsforschung 12), Leipzig 1994.

2 Auf die Verwendung des Begriffs Revolution im Zusammenhang mit den Umbruchsbewegungen in Osteuropa wird hier bewusst verzichtet.

3 Zum Begriff: Manfred KOSSOK, *Das 20. Jahrhundert – eine Epoche der „peripheren“ Revolutionen?* In: MIDDELL, *Widerstände gegen Revolutionen*, S. 280–288, bes. S. 284 f.

4 Vgl. etwa Jean-Clément MARTIN, *Révolution et Contre-Révolution en France, 1789–1989*, Presses Universitaires de Rennes, 1996; DERS., *Vendée et chouanneries*. In: Christian SIMON (Hg.), *Widerstand und Proteste zur Zeit der Helvetik* (Dossier Helvetik, IV), Basel 1998, S. 41–58.

5 Matthias MIDDELL, *Widerstände gegen neuzeitliche Revolutionen: Einige Überlegungen zum Vergleich*. In: DERS. (Hg.), *Widerstände gegen Revolutionen*, S. 9–19, bes. S. 14 f.

6 Ausgeblendet bei dieser Typologie werden allerdings Widerstände, die zugleich pro- und konterrevolutionären Charakter haben, wie etwa die Widerstände der plebejischen Unterschichten. Einerseits wirken sie als Mobilisationsfaktor und treiben die Revolution weiter, andererseits überschreiten sie durch ihre antikapitalistische Ausrichtung die Grenzen der bürgerlichen Revolution und repräsentieren eine gegenläufige Tendenz.

Konterrevolution nicht nur als Kontrastbegriff zu Revolution und damit als ideologisches Konstrukt der revolutionären Eliten zu begreifen, sondern die Resistenz verschiedener Milieus gegen neue kulturelle Praktiken sowie gegen neue Normen und Legitimationsgrundlagen der revolutionären Gesellschaft zu erfassen und damit die tieferen Ursachen der Widerstände sichtbar zu machen. Sie richten sich nämlich gegen einen bestimmten Weg der Modernisierung, der auch Verlierer zurücklässt und deshalb nicht für alle Gesellschaftsschichten nachvollziehbar und akzeptabel ist.⁷ In diese Richtung zielt auch ein dichotomisch angelegter Typologierungsversuch von Sandro Guzzi, der von diametral entgegengesetzten Zeit- und Raumvorstellungen ausgeht, die er den verschiedenen Widerstandstypen zuordnet.⁸ Die traditionalistischen Aufstände bringt er mit einem fragmentierten, polyzentristischen Raumverständnis und einer Vorstellung von zyklischer Zeit in Verbindung. Im Kontext niedriger Produktivität und beschränkter Ressourcen sei die Erhaltung der Stabilität ein wichtiges Ziel gewesen. Geographisch ordnet er diesen Widerstandstypus dem alpinen Raum zu, vom Tirol über die Innerschweiz, das Tessin, das Wallis, das Berner Oberland, das Greyerzerland, das Veltlin und das übrige norditalienische Gebirge bis zu den französischen Alpen.⁹ Diesen als „traditional“ klassifizierten Revolten stellt er einen „modernen Typ“ gegenüber. Diese seien durch ein anderes Zeit- und Raumverständnis charakterisiert, indem sie sich an einer linearen, dem Fortschritt zustrebenden Zeit und an einem homogenen und zentralisierten Raum von Politik orientierten. In ökonomischer Hinsicht tendierten sie nach Produktivitätssteigerung und Wachstum. Geographisch werden diese Revolten den wirtschaftlich höher entwickelten städtischen Untertanengebieten des schweizerischen Mittellandes zugeordnet.¹⁰ Diese Gebiete waren die Gewinner der Französischen respektive der Helvetischen Revolution, indem sie ihre Rechtsstellung verbessern konnten und eine Ablösung der Feudallasten in Aussicht gestellt wurde. Durch die konservativen Staatsstriche in der Spätphase der Helvetik und durch die von Napoleon 1803 der Schweiz aufoktrozierte Mediationsverfassung rückten

7 Vgl. Rolf GRABER, Die Protestbewegungen zur Zeit der Helvetik und das Projekt der Moderne: Zur ambivalenten Bedeutung der Helvetik für die Entstehung der modernen Schweiz. In: Helmut REINALTER/Anton PELINKA (Hgg.), Die Französische Revolution als Projekt der Moderne (Vergleichende Gesellschaftsgeschichte und politische Ideengeschichte der Neuzeit, Bd. 14), Wien 2002, S. 73–88.

8 Sandro GUZZI, Logik des traditionalistischen Aufstandes. Revolten gegen die Helvetische Republik (1798–1803). In: Historische Anthropologie. Kultur – Gesellschaft – Alltag 9 (2001) 2, S. 233–253, bes. S. 246 f.

9 Als lokale Fallstudien für traditionalistischen Widerstand in schweizerischen Regionen vgl. etwa Sandro GUZZI, Logiche della rivolta rurale. Insurrezioni contro la repubblica elvetica nel Ticino meridionale (Biblioteca dell'„Archivio Storico Lombardo“), Bologna 1994; Lukas VOGEL, Gegen Herren, Ketzler und Franzosen. Der Menzinger „Hirtenhemmli“-Aufstand vom April 1799. Eine Fallstudie (Clio Lucernensis 9), Zürich 2004.

10 Guzzi, Logik des traditionalistischen Aufstandes, S. 250.

diese Ziele wieder in weite Ferne. Dies führte zwischen 1800 und 1804 in einzelnen Schweizer Kantonen zu Widerstandsbewegungen wie etwa dem Bodenzinssturm in Baselland¹¹, der Bourla-Papey-Bewegung in der Waadt, den Fehrltorfer Zehntunruhen¹² und als Höhepunkt dem Bockenkrieg von 1804 auf der Zürcher Landschaft.¹³ Hauptauslöser dieser Widerstände war der Versuch, die Zehnten und Grundzinsen wieder einzuziehen. Guzzi bezeichnet sie deshalb als „antifeudale Revolten“, weil sie gegen die restaurative Politik der Regierungen gerichtet waren, die auch eine Restauration der Feudallasten intendierte.¹⁴ In diesem Sinne waren es prohelvetische Widerstände gegen restaurative Tendenzen in der Spätphase der Helvetik, weil sie auf Einlösung der ursprünglichen Versprechen der Revolution hin tendierten.¹⁵ Obwohl von pro-revolutionären Widerständen gesprochen werden kann, heißt dies allerdings noch nicht, dass diese Bewegungen dem „Projekt Helvetik“, das auch ein Modernisierungsprojekt war, vorbehaltlos zustimmten. Die kleinbäuerlichen und gewerblichen Unterschichten, die die eigentlichen Träger dieser Volksaufstände waren, entwickelten nämlich ihre eigenen Vorstellungen, die sich von dem durch die politischen Eliten vorgezeichneten Modernisierungspfad wesentlich unterschieden. Sie waren keine Abkehr von der Moderne, sondern der Versuch, einen „weniger rücksichtslosen Weg in die Moderne zu finden.“¹⁶

- 11 Vgl. Hans BUSER, Der Bodenzinssturm in der Landschaft Basel (Oktober 1800). In: Basler Jahrbuch (1901), S. 165–201; Matthias MANZ, Die Basler Landschaft in der Helvetik (1798–1803). Über die materiellen Ursachen von Revolution und Konterrevolution (Quellen und Forschungen zur Geschichte und Landeskunde des Kantons Basel-Landschaft, Bd. 34), Liestal 1991, S. 356 ff.
- 12 Vgl. Rolf GRABER, Pro-helvetische Widerstände gegen restaurative Tendenzen in der Spätphase der Helvetik: Die Zehntunruhen im Distrikt Fehrltorf als Fallbeispiel. In: Christian SIMON (Hg.), Widerstand und Proteste zur Zeit der Helvetik (Dossier Helvetik, IV), Basel 1998, S. 249–266.
- 13 So wird der wichtigste nachhelvetische Volksaufstand der Schweiz nach seinem Austragungsort beim Landgut Bocken oberhalb von Horgen genannt. Zum Bockenkrieg vgl. zusammenfassend Rolf GRABER, „Jetzt seye es einmal Zeit, die Freyheit und Gleichheit zu erfichten und den letzten Blutstropfen für dieselbe sprützen zu lassen“. Zur sozialen Logik des Volksaufstandes von 1804 auf der Zürcher Landschaft. In: Schweizerische Zeitschrift für Geschichte, 54 (2004), S. 1–19; vor allem auf politische und militärische Aspekte fokussiert: Joseph JUNG (Hg.), Der Bockenkrieg 1804. Aspekte eines Volksaufstandes, Zürich 2004; einen Einblick in die politischen und sozialen Hintergründe gibt auch die ältere Darstellung von Hauser, allerdings übernimmt sie weitgehend die in den zeitgenössischen Quellen enthaltenen negativen Urteile über die Aufständischen. Vgl. Albert HAUSER, Der Bockenkrieg, ein Aufstand des Zürcher Landvolks im Jahre 1804, Zürich 1938, S. 42.
- 14 Sandro GUZZI, Widerstand und Revolten gegen die Republik. Grundformen und Motive. In: Itinera Fasc. 15: Helvetik – neue Ansätze (1993), S. 84–104, bes. S. 86.
- 15 Vgl. GRABER, Pro-helvetische Widerstände gegen restaurative Tendenzen in der Spätphase der Helvetik, S. 265 f.; auch Barbara Weinmann betont zurecht, dass dieser ‚antifeudale‘ Widerstand weder antirepublikanisch noch antimodernistisch war, sondern erst nachträglich aus der Enttäuschung über die autoritär-repressiven Züge der neuen Ordnung entstand, die an den Feudallasten festhielt. Vgl. Barbara WEINMANN, Eine andere Bürgergesellschaft. Klassischer Republikanismus und Kommunalismus im Kanton Zürich im späten 18. und 19. Jahrhundert (Kritische Studien zur Geschichtswissenschaft 153), Göttingen 2002, S. 23.
- 16 GUZZI, Widerstand und Revolten, S. 85.

Dies gilt sowohl hinsichtlich der Vorstellungen politischer Partizipation¹⁷ als auch in Bezug auf das soziale Forderungspotential als Reaktion auf ökonomische Entwicklungen. Die plebejischen Schichten¹⁸ konstruierten sich ihre eigene Revolution, die gleichsam einer Kosten-Nutzen-Rechnung entsprach. Deshalb ist die Charakterisierung dieser Revolten als „antifeudal“ zu plakativ, weil der Begriff nicht die ganze Bandbreite des Widerstandes aufzeigt und der Vorstellungswelt der beteiligten Akteure nur in begrenztem Umfang gerecht wird. Auch die Zuordnung in einem dichotomisch angelegten Schema traditionell/modern¹⁹ ist problematisch, zumal vermeintlich traditionelle Elemente des Widerstandes in jener Zeit eine neue Bedeutung gewinnen und propulsive Wirkung entfalten können. Diese Beobachtung lässt sich besonders an den Kämpfen der in ihrer Subsistenz bedrohten plebejischen Schichten aufzeigen. Gemeint sind die mit der textilen Protoindustrie verflochtenen landarmen oder landlosen Haushalte sowie die im harten Konkurrenzkampf stehenden Massenhandwerke, wie Schuster, Tischler und Schneider. Ihre Widerstände können nicht mehr allein auf traditionelle Vorstellungen zurückgeführt werden, sondern sie mutieren unter Einfluss der Französischen Revolution zum allgemeinen Kampf um die Existenz. Sie entwickeln eine rebellische Dynamik, die ein sozialrevolutionäres Potential enthält, das weit über den traditionellen Widerstand unterbäuerlicher Schichten hinausreicht.²⁰

Im Folgenden soll der Versuch gemacht werden, die Widerstände auf der Zürcher Landschaft von 1802 bis 1804 unter diesem Aspekt zu

17 Barbara Weinmann weist in Anlehnung an Guzzi vor allem auf die „qualitative Veränderung kommunalistischen Protests“ hin und sieht darin einen Beweis für dessen Reaktions- und Modernisierungsfähigkeit. Allerdings sollte nicht nur das inhärente Demokratisierungspotential, sondern auch die qualitative Veränderung des sozialen Protests beachtet werden, die sich in den Protestbewegungen 1795 bis 1798, in der Endphase der Helvetik und im Bockenkrieg beobachten lassen. Durch ihr fundamentaldemokratisches und sozialrevolutionäres Potential können sie nicht einfach dem altrechtlich-traditionellen Gemeindeprotest zugeordnet werden. Vgl. ebd. S. 144. Die in diesen Protestbewegungen zum Vorschein kommenden Tendenzen weisen nicht nur den Weg in „eine andere Bürgergesellschaft“ sondern in eine andere, sozial gerechtere, Gesellschaft.

18 Der Terminus plebejisch soll den von den Oberschichten als bedrohlich wahrgenommenen „Eigen-Sinn“ in den Lebensäußerungen und Verhaltensweisen der gewerblich-industriellen Unterschichten ausdrücken, jene Gleichzeitigkeit von eigenständig artikuliertem Widerstand und der Abhängigkeit von der hegemonialen Elitkultur. Vgl. Hans MEDICK, Plebejische Kultur, plebejische Öffentlichkeit, plebejische Ökonomie: Über Erfahrungen und Verhaltensweisen Besitzarmer und Besitzloser in der Übergangsphase zum Kapitalismus. In: Robert M. BERDAHL/ Alf LÜDTKE/Hans MEDICK u. a., Klassen und Kultur. Sozialanthropologische Perspektiven der Geschichtsschreibung, Frankfurt a. M. 1982, S. 157–196, bes. S. 162.

19 Diese Unterscheidung entspricht auch der in der historischen Protestforschung vorgenommenen Zuordnung in reaktive und proaktive Protestformen oder in einen *type ancien* und einen *type moderne*. Diese Zuordnung wird jedoch gerade in einer Übergangszeit fragwürdig, weil beide Formen sich zu überlagern beginnen. Vgl. dazu Helmut BERDING, Vorbemerkung. In: DERS. (Hg.), Soziale Unruhen in Deutschland während der Französischen Revolution (Geschichte und Gesellschaft, Sonderheft 12), Göttingen 1988, S. 7–9, bes. S. 8.

20 In einem von der historischen Protestforschung nicht beachteten Aufsatz hat Ahrlich Meyer schon frühzeitig auf diese neue Qualität der Widerstände seit der Französischen Revolution aufmerksam gemacht. Vgl. Ahrlich MEYER, Massenarmut und Existenzrecht. Geschichte der sozialen Bewegungen 1789–1848. In: Autonomie: Materialien gegen die Fabrikgesellschaft, Neue Folge Nr. 14 (1985), S. 15–145, bes. S. 86 ff.

betrachten. In einem ersten Schritt werden der von der Helvetik vorgezeichnete Modernisierungspfad und dessen soziale Auswirkungen kurz charakterisiert. Zweitens werden die Träger dieser Widerstandsbewegungen und ihre Vorstellungswelt beschrieben, um daraus die „soziale Logik“²¹ der Protestbewegungen zu rekonstruieren. Drittens ist nach dem Stellenwert und nach der epochenspezifischen Bedeutung dieser Proteste im Hinblick auf die weitere gesellschaftliche Entwicklung zu fragen.

Die Helvetische Revolution von 1798 wird in neueren Arbeiten als gesellschaftlicher Modernisierungsschub gesehen. In politischer Hinsicht hat sie – allerdings nur für kurze Zeit – ein modern organisiertes, an den Prinzipien wie Rechtsgleichheit und Volkssouveränität orientiertes Staatswesen geschaffen und den grundlegenden Freiheitsrechten zum Durchbruch verholfen.²² Damit hat sie zwei wichtige Postulate der Französischen Revolution, Rechtsgleichheit und persönliche Freiheit, in die politische Praxis umgesetzt. Zudem entsteht erstmals in der Schweiz ein zentralstaatliches, vom Volk gewähltes Parlament, dadurch wird das Prinzip der repräsentativen Demokratie verwirklicht, was allerdings in verschiedenen Gebieten zu einem Verlust von Mitbestimmungsrechten der breiten Bevölkerung auf kommunaler Ebene führt. In wirtschaftlicher Hinsicht leitet die Helvetische Revolution eine ökonomische Entwicklung ein, die durch Aufhebung von Regulierungen und Freisetzung des Privateigentums die Entfesselung der Produktivkräfte unter liberalkapitalistischen Bedingungen begünstigt. Dies gilt sowohl für den agrarischen wie auch für den gewerblich-industriellen Bereich. In der Landwirtschaft werden die Durchsetzungschancen für die schon im Ancien Régime postulierten Agrarreformen entscheidend verbessert und durch die partielle Aufhebung der Feudalordnung die Handlungsspielräume der Produzenten erweitert.²³

21 Der Begriff „soziale Logik“ wurde von Dieter Groh in Weiterführung und Präzisierung des Forschungsansatzes von Edward P. Thompson entwickelt. Er versteht darunter „ein rationales Regelwerk an handlungsorientierenden Normen und verhaltensleitenden Werten, die jeweils in einem spezifischen historischen und sozialen Kontext, einem kulturellen Milieu Geltung haben.“ Vgl. Dieter GROH, *Ethnologie als Universalwissenschaft*. In: DERS., *Anthropologische Dimensionen der Geschichte*, Frankfurt a. M. 1992, S. 42–53, bes. S. 43; zusammenfassend zum Konzept: Norbert SCHINDLER, *Spuren in die Geschichte der ‚anderen Zivilisation‘. Probleme und Perspektiven einer historischen Volkskulturforschung*. In: Richard VAN DÜLMEN/Norbert SCHINDLER (Hgg.), *Volkskultur. Zur Wiederentdeckung des vergessenen Alltags* (16.–18. Jahrhundert), Frankfurt a. M. 1984, S. 13–77, bes. S. 51 f.

22 Vgl. dazu die neueste Gesamtdarstellung: Holger BÖNING, *Der Traum von Freiheit und Gleichheit. Helvetische Revolution und Republik (1798–1803) – Die Schweiz auf dem Weg zur bürgerlichen Demokratie*, Zürich 1998; immer noch lesenswert Alfred RUFER, *Helvetische Republik (1798–1803)*. In: *Historisch-biographisches Lexikon der Schweiz (HBLS)*, Bd. 4, Neuenburg 1927, S. 142–178.

23 Christian SIMON, *Die Helvetik: eine bäuerliche Revolution? Bäuerliche Interessen als Determinanten revolutionärer Politik in der Helvetik*. In: Albert TANNER/Anne-Lise HEAD-KÖNIG (Hgg.), *Die Bauern in der Geschichte der Schweiz* (Schweizerische Gesellschaft für Wirtschafts- und Sozialgeschichte, 10. Jg., Heft 10), Zürich 1992, S. 169–185, bes. S. 175.

Gewinner bei dieser Entwicklung sind die rationell produzierenden, innovativen Großbauern, die von der Beseitigung der Hindernisse der vorhelvetischen Agrarverfassung am meisten profitieren. Verlierer sind die Tauner, die keine eigenen Zugtiere und nur wenig Land besitzen. Obwohl einige von ihnen durch spontane Teilungen des Gemeindelandes in der Anfangsphase der Helvetik zu eigenem Landbesitz gelangen, führt das nicht zur Verbesserung der sozialen Situation. Ihnen fehlt das nötige Investitionskapital für landwirtschaftliche Experimente, zudem gehen für die Subsistenzwirtschaft wichtige Nutzungsrechte auf der Allmend verloren. Dadurch bricht die anfängliche anti-feudale Interessenkongruenz zwischen groß- und kleinbäuerlichen Schichten schnell auf. Im gewerblichen Bereich wird durch die Aufhebung der zünftischen und staatlichen Regulierungen die Handels- und Gewerbefreiheit realisiert. Dadurch sind die Massenhandwerke noch stärkerem Konkurrenzdruck ausgesetzt, der Überlebenskampf wird härter. In die Helvetik fällt auch der Übergang von der Verlags- zur Fabrikindustrie, indem die ersten mechanisch betriebenen Spinnereien errichtet werden.²⁴ Dadurch verschlechtert sich die ohnehin schon prekäre soziale Situation der Heimspinnerinnen und -spinner noch zusätzlich und führt zum zeittypischen Phänomen einer dauerhaften Armut arbeitender Schichten und zur Existenzform im Spannungsfeld von Emanzipation und „Pauperismus“.²⁵ Weil es nicht gelingt, eine neue Form der Staatsfinanzierung durchzusetzen, die auch das städtische und ländliche Bürgertum steuerlich belastet hätte, muss wieder auf die früheren Zehnten und Grundzinsen zurückgegriffen werden. Durch die einseitige Belastung der bäuerlichen Bevölkerung bricht an der Abgabenfrage der revolutionäre Konsens zwischen bürgerlichen und bäuerlichen Schichten zunehmend auf.²⁶ Der Wiedereinzug des Kartoffelzehnten und die Rubrizierung zusätzlicher Abgabeprodukte unter den Großen Zehnten trifft die ärmere Bevölkerung der Landschaft besonders hart und führt sofort zu heftigen Widerständen.

Träger dieser Widerstände sind vor allem plebejische Schichten wie Tauner, Kleinhandwerker und Heimarbeiter. Im Folgenden soll versucht werden, anhand der Symbol- und Handlungsebene der Proteste, die Vorstellungswelt der Beteiligten zu entschlüsseln.

24 Zur Koinzidenz der politischen Zäsur mit den sozioökonomischen Veränderungen eines Übergangs vom dezentral organisierten Verlagswesen zur Fabrikindustrie vgl. Rudolf BRAUN, Das ausgehende Ancien Régime in der Schweiz. Aufriss einer Sozial- und Wirtschaftsgeschichte des 18. Jahrhunderts, Göttingen/Zürich 1984, S. 14; ferner Albert TANNER, Geschichte der industriellen Arbeit in der Schweiz. In: Handbuch der Schweizer Volkskultur, hg. v. Paul HUGGER, Bd. 3, Zürich 1992, S. 1053–1081, bes. S. 1059 ff.

25 Allgemein zur Lage der Unterschichten während der Französischen Revolution und im napoleonischen Zeitalter vgl. Josef MOOSER, Unterschichten und Deutschland 1770–1820. Existenzformen im sozialen Wandel – Emanzipation und Pauperismus. In: Helmut BERDING/Etienne FRANÇOIS/Hans Peter ULLMANN (Hgg.), Deutschland und Frankreich im Zeitalter der Französischen Revolution, Frankfurt a. M. 1989, S. 317–338, bes. S. 332 ff.

26 Zu diesem Aspekt vgl. Wilfried EBERT, Der frohe Tanz der Gleichheit. Der Freiheitsbaum in der Schweiz 1798–1802, Zürich 1996, S. 199 f.

In einem Aufsatz mit dem Titel „Die helvetische Revolution und die Arbeiterbewegung“ hat der Arbeiterarzt und Anarchist Fritz Brupbacher die Erwartungen, die von diesen Schichten an die Revolution herangetragen werden, auf die griffige Formel „Zeit des Teilens“ gebracht.²⁷ Sie ist meines Erachtens sehr aussagekräftig, da sie sowohl materielle wie partizipatorische Erwartungen einschließt. Es ist gleichsam ein Kampf um Anerkennung.²⁸ Dies soll an Quellenmaterial belegt werden. Da unmittelbare Äußerungen dieser Schichten sehr selten sind, muss auch auf Berichte von Beobachtern aus der städtischen und ländlichen Oberschicht zurückgegriffen werden, die gegen den Strich gelesen und von pejorativen Urteilen erst befreit werden müssen. Ein Bild vom Eindruck, den diese plebejischen Schichten auf städtisch-bürgerliche Beobachter hinterlassen, vermittelt ein Bericht von Hans Konrad Hirzel, der schon 1798 als Delegierter in der Kirche von Wald mit dem selbstbewussten Auftreten dieser Menschen konfrontiert wird:

Unvergesslich bleibt mir jedoch der Auftritt in der Kirche Wald, im erschütternden Anblick der dort versammelten Mannschaft aus den Gemeinden Wald, Fischental, Rüti und Dürnten, teils ächter Sinnbilder von Berg-Wilden in Gestalt, Farb- und Gesichtszügen, teils würdigen Nachkommen jener Trotzköpfe im Waldmannschen Auflauf, teils auch als der eigentlichsten Schweizer Sansculottes – so zeigten sie sich in der Tat und grässlichst, als das Gewitter der Revolution eingebrochen! Ohren- und Augenzeuge, diess zum Beschluss, so tief gewurzelter Symptome einer zu Stadt und Land epidemisch gewordenen Freiheits-, Gleichheits- und Neuerungswut...²⁹

Ausdrucksstarke Bilder werden zur Charakterisierung des Habitus³⁰ dieser Schichten verwendet, der sich aus den kulturellen Praxisformen und symbolischen Repräsentationen erschließen lässt: Der Topos des Wilden, Erinnerungen an bäuerliche Widerstandsmuster in spätmittelalterlichen Unruhen und Vergleiche mit den Sansculottes der Französischen Revolution.

27 Fritz BRUPBACHER, Die helvetische Revolution und die Arbeiterbewegung in der Schweiz (1798–1851), hg. v. Verbandsvorstand des Schweizerischen Holzarbeiterverbandes, Zürich 1912, S. 8 f.

28 Zur Koinzidenz von partizipatorischen und materiellen Erwartungen und zur Bedeutung der Bewegung für fundamentaldemokratische Entwicklungen vgl. Rolf GRABER, Kämpfe um Anerkennung: Bemerkungen zur neueren Demokratieforschung in der Schweiz. In: DERS. (Hg.), Demokratisierungsprozesse im späten 18. und 19. Jahrhundert. Forschungskolloquium im Rahmen des Forschungsprojekts: „Die demokratische Bewegung in der Schweiz von 1770 bis 1870. Eine kommentierte Quellenauswahl“ (im Druck).

29 Zit. nach Wolfgang VON WARTBURG, Statthalter Hans Konrad Hirzel (1747–1824), Ein Verteidiger der alten Zürcher Staatsordnung. In: Zürcher Taschenbuch, Neue Folge, 74. Jg. (1954), S. 74–110, bes. S. 98.

30 Der Habitus ist gleichermaßen „strukturierte“ und „strukturierende“ Struktur, weil er die objektiv-materiale Ebene des sozialen Raumes mit den symbolischen Praktiken vermittelt. Dadurch werden objektive soziale Lagen in motivationelle Dispositionen inkorporiert. Zum Habitusbegriff vgl. Pierre BOURDIEU, Entwurf einer Theorie auf der ethnologischen Grundlage der kabyliischen Gesellschaft, Frankfurt a. M. 1976, S. 139 ff.; ferner Dieter GROH, Pierre Bourdieus „allgemeine Wissenschaft der Ökonomie praktischer Handlungen“. In: DERS., Anthropologische Dimensionen der Geschichte, Frankfurt a. M. 1992, S. 15–26, bes. S. 19 f.; Ingrid GILCHER-HOLTEY, Kulturelle und symbolische Praktiken: das Unternehmen Pierre Bourdieu. In: Wolfgang HARDTWIG/Hans-Ulrich WEHLER (Hgg.) Kulturgeschichte heute, (Geschichte und Gesellschaft, Sonderheft 16), Göttingen 1996, S. 111–130, bes. 115.

Ältere Formen der Widerständigkeit werden in Synthese mit den Auswirkungen der Revolution gesehen, das zeitspezifische Widerstandsverhalten dieser Menschen wird nicht nur auf autochthone Ursachen, sondern auf die *alles zerstörenden fränkischen Grundsätze*³¹ zurückgeführt. Ein anderer Beobachter beschreibt den „Eigen-Sinn“³² dieser Menschen als *Spuren anerbohrner und durch die Revolution gross gezogener bäurischer Flegelhaftigkeit*.³³ Um ihre Auftritte zu verstehen, ist kurz ein Blick auf die Sozialstruktur der Gemeinde Wald zu werfen. Sie ist durch eine hohe Bevölkerungsdichte und einen hohen Anteil an Heimarbeitern gekennzeichnet.³⁴ Diese Bevölkerungsgruppe wird durch die Krise besonders stark betroffen, weil sich in dieser Zeit strukturelle und konjunkturelle Aspekte verschränken. Die Einfuhr englischen Maschinengarns, durch die Koalitionskriege bedingte Absatzstockungen und steigende Getreidepreise verschlechtern die Situation der Spinner und Spinnerinnen. Besonders hart betroffen sind diejenigen, die ausschließlich von der Heimarbeit leben und nicht mehr auf Ressourcen der bäuerlichen Familienökonomie zurückgreifen können. *Durch unsere Staatsumwälzung und Mangel an Fabrikverdienst versank nicht nur eine Menge in drückende Armuth – sondern auch eine grosse Zahl in Müssiggang und Unordnung*, registriert ein zeitgenössischer Bericht.³⁵ Der Hinweis auf *Müssiggang und Unordnung* oder auf *extravagante Begehren*³⁶ zeigt, dass sich die Menschen mit ihrer Situation nicht einfach abfinden, sondern sich gegen ihre Verelendung wehren und eigene Vorstellungen von sozialer Gerechtigkeit entwickeln. In dieser Situation werden die Leitbegriffe der Revolution auf den sozialen Erfahrungskontext zugeschnitten³⁷ und erhalten eine alternative Interpretation. Die Revolution

31 VON WARTBURG, Statthalter Hans Konrad Hirzel, S. 98.

32 Eigensinn kann als „ungesellige Widerborstigkeit im Verhalten, in Körperhaltung und Körpersprache“ verstanden werden. Vgl. Alf LÜDTKE, Geschichte und Eigensinn. In: Berliner Geschichtswerkstatt (Hg.), Alltagskultur, Subjektivität und Geschichte. Zur Theorie und Praxis von Alltagsgeschichte, Münster 1994, S. 139–153, bes. S. 141; zur weiteren Explikation des Begriff vgl. auch DERS., Eigen-Sinn. Fabrikalltag, Arbeitserfahrungen und Politik vom Kaiserreich bis in den Faschismus (Ergebnisse), Hamburg 1993.

33 StAZH (Staatsarchiv Zürich) M 21, Verbal Poesse Nr. 10.

34 Zur ökonomischen Situation der Bevölkerung in dieser Gemeinde vgl. Heinrich SPOERRY-JAEGGI, Die Baumwollindustrie von Wald, Wald 1935, bes. S. 12 f.; Heinrich KREBSER, Eine Oberländer Gemeinde erlebt die Revolutionswirren der Jahre 1795–1802. In: Zürcher Taschenbuch. Neue Folge, 82. Jhrg. (1962), S. 82–130. Allgemein zur Heimindustrie im Zürcher Oberland: Rudolf BRAUN, Industrialisierung und Volksleben. Veränderungen der Lebensformen unter Einwirkung der verlagsindustriellen Heimarbeit in einem ländlichen Industriegebiet (Zürcher Oberland) vor 1800, Göttingen 1979, S. 243 f.

35 StAZH B IX 96, S. 15, zit. nach BRAUN, Industrialisierung und Volksleben, S. 244 f.

36 Mit diesem Begriff charakterisiert der prominenteste Vertreter der Zürcher Kantonsgeschichtsschreibung die Verhaltensdispositionen der Akteure des „Bockenkrieges“. Vgl. Karl DÄNDLIKER, Geschichte der Stadt und des Kantons Zürich, Bd. 3: Von 1712 bis zur Gegenwart, Zürich 1912, S. 186 f.

37 Ähnliche Beobachtungen während der 1848er Revolution sind dokumentiert bei Rainer WIRTZ, Die Begriffsverwirrung der Bauern im Odenwald 1848. Odenwälder „Excesse“ und die Sinsheimer „republikanische Schilderhebung“. In: Detlev PULS (Hg.), Wahrnehmungsformen und Protestverhalten. Studien zur Lage der Unterschichten im 18. und 19. Jahrhundert, Frankfurt a. M. 1979, S. 81–104, bes. S. 101.

wird zur Projektionsfläche, auf der sich eigene Erwartungen widerspiegeln.³⁸ Es ist wieder ein Beobachter aus der ländlichen Oberschicht, Major Wipf aus Marthalen, dem dieses Verhalten besonders aufgefallen ist: *Die Worte ‚Freiheit und Gleichheit‘ ertönten von Mund zu Mund, obgleich keiner den Sinn dieser Worte zu deuten vermochte. Der gemeine Pöbel verstand darunter nicht bloss Gleichheit der Rechte, sondern auch eine gemeinsame Teilung der Güter...³⁹* Dass solche Umverteilungsambitionen nicht nur der Phantasie der Chronisten entspringen, belegen die „Prügelmännerzüge“, eine Protestform, die im Rahmen der Widerstandsbewegungen gegen die alte Regierung wie auch bei den Widerständen in der Spätphase der Helvetik und in der frühen Mediationszeit immer wieder anzutreffen ist. Ulrich Hegner, ein Winterthurer Stadtbürger, hat die Akteure dieser Züge eindrücklich beschrieben:

Voran zogen ein duzend Tölpel in schmutzigen Lumpen, welche die alte Schweizertracht vorstellen sollten, dann ein Trupp Bewaffneter in alten Uniformen, alte und junge durcheinander, hierauf folgte die Generalität, ein würdiges Bild zu einem Kalenderholzschnitt und endlich kamen Haufen von Lumpengesindel, meistens mit Prügeln bewaffnet, und hinter ihnen her viele Weiber mit Körben und Säcken, um wenn es zur Plünderung kommen sollte, gleich bei der Hand zu sein.⁴⁰

Mit Prügel⁴¹ versehen, in alte Schweizertrachten gehüllt, ziehen Männer, begleitet von Frauen und Kindern mit leeren Säcken und Körben ausgerüstet, in die städtischen Zentren⁴² mit der Absicht *Schatz und Zeughaus zu teilen*⁴³. Die Aktionen sind zugleich als symbolische Inszenierungen der eigenen Hoffnungen und Wünsche und als reale Drohgebärde zu sehen. Sie sind schon im alltäglichen Verhalten dieser Menschen in Not- und Krisenzeiten angelegt.

38 Vgl. Wolfgang KASCHUBA, Revolution als Spiegel. Reflexe der Französischen Revolution in deutscher Öffentlichkeit und Alltagskultur um 1800. In: Holger BÖNING (Hg.), Französische Revolution und deutsche Öffentlichkeit. Wandlungen in Presse und Alltagskultur am Ende des achtzehnten Jahrhunderts (Deutsche Presseforschung, Bd. 28), München/New York/London/Paris 1992, S. 381–398, bes. S. 383.

39 Hans Georg WIPF/Major WIPF VON MARTHALEN, Ein Wort an das Publikum und seine Freunde, zur Rechtfertigung seines Benehmens beym Ausbruch der Revolution im Vaterlande. Geschrieben im Hornung 1803 (Helvetien), 1803.

40 Ulrich Hegners Aufzeichnungen aus Winterthurs Revolutionstagen. In: Neujahrsblatt der Stadtbibliothek in Winterthur, Nr. 237, 1901, S. 17.

41 Auftritte mit Prügel als Drohgebärde und Zeichen der Rebellion werden schon bei frühneuzeitlichen Bauernruhen nachgewiesen. Für die Zürcher Landschaft vgl. Walther GLÄTTLI, Geschichte der Unruhen auf der Landschaft Zürich 1645 und 1646, Diss. Zürich 1898. In Erinnerung an den „Wädenswiler Aufstand“ ist während der Helvetik immer noch von Wädenswiler Prügel die Rede; für den Schweizerischen Bauernkrieg und allgemein zur symbolischen Bedeutung der Prügel vgl. Andreas SUTER, Der Schweizerische Bauernkrieg von 1653. Politische Sozialgeschichte – Sozialgeschichte eines politischen Ereignisses (Frühneuzeit-Forschungen Bd. 3), Tübingen 1997, S. 120 f.

42 Auch Johann Heinrich Pestalozzi ist in jenen Tagen mit dieser „Pöbelwuth“ konfrontiert und berichtet, dass „die Pflastertreter in Stäfa (ihn) mit Wädenschweiler Bengeln tot zu schlagen gedroht“ hätten. Vgl. Emanuel DEJUNG, Lebensgefahr für Pestalozzi im Frühjahr 1798. In: Schweizerische Zeitschrift für Geschichte, 25/3 Jg., (1975), S. 331–335, bes. S. 333.

43 Barbara HESS-WEGMANN, Darstellung der Übergangszeit November 1797 bis April 1798. In: Otto HUNZIKER (Hg.), Zeitgenössische Darstellung der Unruhen in der Landschaft Zürich 1794–1798 (Quellen zur Schweizer Geschichte, Bd. 17), Basel 1897, S. 131–227, bes. S. 173.

Bei der landlosen Heimarbeiterbevölkerung ist die Hemmschwelle klein, bei Verdienstausfall sich der Bettelei und damit einer flottanten Lebensweise zuzuwenden. Das „Bettelfieber“ ergreift in Notzeiten unzählige, die *mit einem Sack über den Schultern von Dorf zu Dorf ziehen*.⁴⁴ Der Übergang zur Kleinkriminalität ist fließend. Mundraub als „Ökonomie des Notbehelfs“⁴⁵ und Kleinkriminalität gehören zu den Überlebens- und Widerstandsformen der plebejischen Gesellschaftsschichten und dokumentieren – wie Dirk Blasius sich ausdrückt – „die emanzipatorische Selbstbehauptung der pauperisierten Unterschichten in einer krisenhaften Übergangszeit.“ Sie sind gleichsam ein „Indikator des aufrechten Ganges der Unterschichten in eine neue Zeit.“⁴⁶ Die hartnäckige Verteidigung dieser Notbehelfswirtschaft gegenüber rechtsstaatlichen und eigentumsrechtlichen Grenzziehungen zeigt auch, dass nur die Kombination verschiedener Erwerbsquellen das Überleben zu sichern vermag.⁴⁷ Die Ökonomie der Armut reduziert sich demnach nicht nur auf Unterwerfung unter die Zwänge, sondern sie entwickelt auch Handlungsalternativen, die die bürgerlichen Grenzziehungen überschreiten. Ein Hinweis auf solche Verhaltensdispositionen liefert eine Episode, die sich während des Bockenkrieges von 1804 zugetragen hat. Als Honoratioren aus den Gemeinden in der Umgebung von Winterthur darüber diskutieren, ob sie sich dem Aufstand anschließen sollten, wird ein gemeinsames Vorgehen mit dem „Gebirgsvolk“ (gemeint sind die Bewohner der heimindustriellen Gebiete des Oberlandes d. V.) wieder verworfen mit dem Argument *dass diese zu nichts nuz seien als zum rauben und Stehlen*.⁴⁸ Durch die permanente Unterminierung der bürgerlichen Eigentumsordnung enthalten die plebejischen Revolten ein emanzipatorisches Potential, das ein Existenzrecht für die Armen einklagt. Die Hoffnungen auf Umverteilung des gesellschaftlichen Reichtums können an ältere, in der bäuerlichen Gesellschaft vorhandene, Vorstellungen nach einem „gerechten Auskommen“ anknüpfen.⁴⁹ In einem Verhör mit Johann Jakob Willi, dem Anführer des Volksaufstandes von 1804, kommt diese Erwartungshaltung noch zum Vorschein, wenn er betont,

44 Heinrich MESSIKOMMER, *Aus alter Zeit – Sitten und Gebräuche im Zürcherischen Oberland*, Zürich 1909, S. 62, zit. nach BRAUN, *Industrialisierung und Volksleben*, S. 239.

45 Vgl. Olwen H. HUFTON, *The Poor of Eighteenth-Century France 1750–1789*, Oxford 1974, S. 11 ff.

46 Dirk BLASIUS, *Kriminalität und Alltag. Zur Konfliktgeschichte des Alltagslebens im 19. Jahrhundert* (Kleine Vandenhoeck-Reihe, 1448), Göttingen 1978, S. 16.

47 Norbert SCHINDLER, *Jenseits des Zwangs? Zur Ökonomie des Kulturellen inner- und außerhalb der bürgerlichen Gesellschaft*. In: DERS., *Widerspenstige Leute. Studien zur Volkskultur in der frühen Neuzeit*, Frankfurt a. M. 1992, S. 20–46, bes. S. 41.

48 StAZH M. 1.12, Nr. 3: Verhör mit alt Trüllmeister Heinrich Keller von Stadel vom 16. Mai 1804.

49 Vgl. etwa Renate BLICKLE, *Hausnotdurft. Ein Fundamentalrecht in der altständischen Ordnung Bayerns*. In: Günther BIRTSCH (Hg.), *Grund – und Freiheitsrechte von der ständischen zur spätbürgerlichen Gesellschaft*, Göttingen 1987, S. 42–64.

*dass durch diese Gesetze (Zehntgesetzgebung der Mediationsregierung d. V.) dem Professionist die Lebensmittel erschwert und ertheuert und der gemeine Mann so gedrückt werde. Und aus gleichem Gesichtspunkt des Druks für den gemeinen Mann habe er auch an der Sache der mit den übrigen Gesetzen Unzufriedenen theilgenommen.*⁵⁰

Nebst älteren Vorstellungen sind in den Umverteilungs- und Wiederaneignungsambitionen auch Elemente jenes Widerstands der gewerblich-industriellen Unterschichten gegen die in Form von kapitalistischen Marktpraktiken sich durchsetzende politische Ökonomie zu erkennen, den Edward P. Thompson eindringlich beschrieben und mit dem Terminus „moral economy“ versehen hat.⁵¹ Diese „Basisprozesse“⁵² mutieren durch die Einflüsse der Französischen Revolution und eine alternative Interpretation der Begriffe „Freiheit und Gleichheit“ zur allgemeinen Erwartung einer Aufteilung der Güter. Die ursprünglich an ein traditionelles Existenz- und Sozialrecht anknüpfenden Aspirationen von unten sind gleichsam gegen den feudalen *und* bürgerlich-kapitalistischen Komplex gerichtet.⁵³ In gesellschaftlichen Umbruchsituationen werden die Hoffnungen und Utopien der Unterdrückten, ihre „versteckten Protokolle“ (*hidden transcripts*), öffentlich gemacht und erhalten handlungsleitenden Charakter.⁵⁴ Sie sind Gegenstand einer sich neu herausbildenden plebejischen Öffentlichkeit, die den im Modell der bürgerlichen Öffentlichkeit ausgegrenzten Erfahrungsraum der Produktionsöffentlichkeit⁵⁵ mit einbezieht und durch ihre mündlichen, bildlichen und aktionalen Kommunikations- und Interaktionsformen zur Politisierung der breiten Bevölkerung beiträgt.

Es fragt sich allerdings, weshalb die Verhaltensweisen dieser verarmten Bevölkerungsschichten auf der Zürcher Landschaft von zeitgenössischen Beobachtern mit den städtischen Unterschichten im revolutionären

50 Zit. nach: Die Verhöre Willis, des Anführers im Bockenriege. Nach den Akten im Staatsarchiv Zürich. Mitgetheilt von Wilhelm Oechsl. In: Zürcher Taschenbuch, Neue Folge, 26. Jg. (1903), S. 142–179, bes. S. 177.

51 Edward P. THOMPSON, Die ‚moralische Ökonomie‘ der englischen Unterschichten im 18. Jahrhundert. In: DERS., Plebeische (!) Kultur und moralische Ökonomie. Aufsätze zur englischen Sozialgeschichte des 18. und 19. Jahrhunderts. Ausgewählt und eingeleitet von Dieter GROH, Frankfurt a. M./Berlin/Wien 1980, S. 67–130, bes. S. 124 ff.; zur Rezeption des Ansatzes und zum neusten Forschungsstand vgl. Michael HECHT, Nahrungsmangel und Protest. Teuerungsunruhen in Frankreich und Preussen in den Jahren 1846/47 (Studien zur Landesgeschichte, Bd. 11), Halle (Saale) 2004, S. 9 ff.

52 Zum Begriff: Dieter GROH, Basisprozesse und Organisationsproblem. Skizze eines sozialgeschichtlichen Forschungsprojekts. In: Ulrich ENGELHARDT/Volker SELLIN/Horst STUKE (Hgg.), Soziale Bewegung und politische Verfassung. Beiträge zur Geschichte der modernen Welt (Industrielle Welt, Sonderheft: Festschrift für Werner Conze), Stuttgart 1976, S. 415–431, bes. S. 421.

53 Ahlrich MEYER, Massenarmut und Existenzrecht. In: DERS., Die Logik der Revolten. Studien zur Sozialgeschichte 1798–1848, Berlin/Hamburg 1999, S. 93–256, bes. S. 150.

54 James C. SCOTT, Domination and the Arts of Resistance. Hidden Transcripts, New Haven and London 1990, S. 45 ff. Scott unterscheidet zwischen dem „public transcript“, dem öffentlichen Diskurs zwischen Herrschenden und Beherrschten und dem „hidden transcript“, einem heimlichen Diskurs unter den Beherrschten, der sich der Kontrolle durch die Herrschenden entzieht.

55 Zur Ausgrenzung dieses Erfahrungsraums vgl. Oskar NEG/T/Alexander KLUGE, Öffentlichkeit und Erfahrung. Zur Organisationsanalyse von bürgerlicher und proletarischer Öffentlichkeit, Frankfurt a. M. 1972, S. 10 f.

Paris verglichen werden. Was verbindet die Akteure der Revolten auf der Zürcher Landschaft mit den Pariser Sansculotten? Weshalb werden ihre Protestäußerungen als *alles ekelhaft machender Sansculottismus*⁵⁶ wahrgenommen? Dazu sind kurz einige Bemerkungen zur Rolle der Sansculottenbewegung im bürgerlichen Revolutionszyklus einzufügen. Eine für die klassische marxistische Revolutionshistoriographie repräsentative Deutung liefert etwa Walter Markov: „Da eine andere als die bürgerliche Revolution, da auch ihr Umschlag in einen höheren Typus im 18. Jahrhundert nicht zur Debatte stand, konnten die Sansculotten für diese nur den Sturmbock spielen.“⁵⁷ An anderer Stelle wird die Rolle der Sansculotten noch etwas differenzierter gesehen: „In Frankreichs großer Revolution erscheinen die Volksmassen unter einem häufig verkannten Doppelaspekt. Sie speisen als Kraftquell den von der Bourgeoisie angeführten Kampf gegen die Feudalität und ihre absolutistische Staatsspitze, darin bleiben sie den bürgerlichen Inhalten und Zielen der Revolution vom Anfang bis Ende unter- und eingeordnet. Zugleich besitzt die Volksbewegung eine von der Mittelklasse durchaus unabhängige und auf ihrem Höhepunkt bis zu einem gewissen Grade sogar gegensätzliche Existenz.“⁵⁸ Obwohl Markov der Sansculottenbewegung eine gewisse Autonomie zugesteht, wird sie in letzter Instanz wieder auf ihre Zuträgerrolle im bürgerlichen Revolutionszyklus reduziert. Auch Albert Soboul stellt fest, dass die Volksbewegung des Jahres II nicht in der Lage gewesen sei, „ihre eigentlichen Ziele zu erreichen, jene Gleichheits- und Volksrepublik, nach der die Sansculotten mehr oder weniger bewusst strebten“, jedoch nicht wenig dazu beigetragen hätte, „die Geschichte vorwärts zutreiben, nämlich durch die entschiedene Unterstützung und Hilfe, die sie der bürgerlichen Revolution angedeihen ließ.“⁵⁹

Damit übernimmt auch die klassische marxistische Historiographie eine modernisierungstheoretische Optik, welche den durch die bürgerliche Revolution vorgezeichneten liberal-kapitalistischen Modernisierungspfad und die ihm inhärente „technologische Gewalt“⁶⁰ kaum hinterfragt. Dadurch gewinnt der marxistische Interpretationsansatz einen affirmativen Gehalt, er übernimmt gleichsam die Siegerperspektive der bürgerlichen-revolutionären

56 Johann Caspar Lavater an Dr. Hotz, zit. nach Diethelm FRETZ, Pestalozzi in Wädenswil, Neujahrsblatt der Lesegesellschaft Wädenswil, Nr. 15 (1946), S. 112.

57 Walter MARKOV, Über das Ende der Pariser Sansculottenbewegung. In: DERS., Volksbewegungen der Französischen Revolution, hg. v. Manfred HAHN, Frankfurt a. M./New York 1976, S. 140–162, bes. S. 151 f.

58 Ebd., S. 140.

59 Albert SOBLOUL, Französische Revolution und Volksbewegung: die Sansculotten. Die Sektionen von Paris im Jahre II, bearb. u. hg. v. Walter Markov, Frankfurt a. M. 1978, S. 318 f.

60 Zum Begriff: Detlef HARTMANN, Die Alternative: Leben als Sabotage. Zur Krise der technologischen Gewalt, Tübingen 1981, S. 19 ff. Anhand von verstreuten Äußerungen im Marx'schen Gesamtwerk rekonstruiert der Autor die besondere gesellschaftliche Formbestimmtheit des kapitalistischen Arbeitsprozesses und weist nach, dass die technologische Entwicklung mit ihrem Übergang zur Fabrikindustrie nicht einfach wertneutral ist, sondern sich als gewaltsamer Prozess der Unterwerfung gegen den subjektiven Reichtum menschlichen Lebens richtet. Als

Eliten und übersieht, dass die Revolution in Gestalt der Jakobinerdiktatur auch zur Ordnungsmacht wird, die sich gegen die Revolten der pauperisierten Unterschichten richtet.⁶¹ Eine solche Sicht wird den sozialen Kämpfen der Sansculotten kaum gerecht. Sie verkennt, dass für die historischen Akteure noch eine offene Situation bestand, die der nachträglichen Rekonstruktion bedarf. Diese lässt sich erst realisieren, wenn der Charakter der „gegensätzlichen Existenz der Volksbewegung“ (Markov), das heißt, ihr antibürgerlicher Gehalt, genauer bestimmt wird. Die wichtigste Frage für die plebejischen Schichten war die Subsistenzfrage. „Die antikapitalistischen Elemente in der Revolution der sans-culottes und den Protesten der ärmeren Bauern waren eine Reaktion auf die Verelendung, die durch die fortlaufende Ausbreitung kapitalistischer Züge in der Wirtschaft während der Spätphase des ancien régime und der Revolution selbst verursacht wurde“, schreibt Barrington Moore zutreffend.⁶² Wenigstens für kurze Zeit konnten die Sansculotten während der Französischen Revolution die schon in den vorrevolutionären Jacquerien erhobene Forderung nach Taxation der Lebensmittelpreise in Form des „allgemeinen Maximums“ durchsetzen.⁶³ Ohne die temporäre Einlösung dieser Forderung war die Unterstützung der Volksmassen für die bürgerlich-revolutionäre Jakobinerherrschaft nicht zu haben. Mit der Aufhebung des Maximums zerbrach schließlich dieses Bündnis wieder. Auch auf der Zürcher

Illustration für diese gewaltsame Überformung des Menschen durch die Maschine mag eine quellenmäßig überlieferte Äußerung über den bekanntesten Zürcher Spinnereiunternehmer Heinrich Kunz (1793–1859) gelten: *Weil seine Spindeln und Maschinen keinen anderen Zweck hatten, als Baumwollgarn in möglichst guter Qualität und zum billigsten Preise zu produzieren, so waren in seinen Augen, auch seine Arbeiter zu nichts anderem da; sie waren für ihn Maschinen, die mit möglichst geringen Spesen in Gang zu halten waren. War eine seiner Maschinen abgenutzt oder war eine neue erfunden, so warfer die alte beiseits. So verfuhr er auch seinen Arbeitern gegenüber.* Zit. nach Albert TANNER, Von der Heimarbeit in die Fabrik. Geschichte der industriellen Arbeit. In: Valérie BOLLAT/Bernhard DEGEN (Hgg.), u. a., Vom Wert der Arbeit. Schweizer Gewerkschaften – Geschichte und Geschichten, Zürich 2006, S. 53–57, bes. S. 55 f.

- 61 „Die Jakobiner, die entschiedene Gegner des Maximums waren und die Praxis der Taxation und Reglementierung von Lebensmitteln als eine transitorische Massnahme wider Willen aufgreifen mussten, um eine Grundlage im Bündnis mit den Volksmassen zu haben, machten daraus ein Instrument im politischen Kampf gegen die Gironde und kehrten es, wie die *terreux*, zur Kontrolle der Volksmassen um.“ Vgl. MEYER, Massenarmut und Existenzrecht. In: DERS., Die Logik der Revolten, S. 178 f., für die Revolution von 1848 wird dieser Aspekt herausgearbeitet bei Wolfgang DRESSEN, Gesetz und Gewalt. Berlin 1848: Revolution als Ordnungsmacht, Berlin 1999, S. 69 ff.
- 62 Barrington MOORE, Soziale Ursprünge von Diktatur und Demokratie. Die Rolle der Grundbesitzer und Bauern bei der Entstehung der modernen Welt, Frankfurt a. M. 1974, S. 133; Hinweise auf eine antikapitalistische Ausrichtung der kleinbäuerlichen Proteste bei Georges LEVEBVRE, Die Französische Revolution und die Bauern. In: Irmgard A. HARTIG (Hg.), Geburt der bürgerlichen Gesellschaft 1789, Frankfurt a. M. 1979, S. 136–170, bes. S. 141 f.
- 63 Auch Soboul betont die Priorität der Subsistenzfrage: „Die Sansculotten des Jahres II haben sich im gesellschaftlichen Bereich nicht vorrangig um die Probleme der Produktion und der Arbeit gekümmert; ihre Interessen als Konsumenten standen für sie sehr viel stärker im Mittelpunkt. Sie verlangten die Festsetzung der Lebensmittelpreise, Forderungen nach höherem Lohn (tarif) blieben dagegen die Ausnahme. Die Taxierung wurde von den Pariser Kämpfern deshalb so hartnäckig geltend gemacht, weil sie in ihren jeweiligen Sektionen nicht allein dem Druck der Arbeiter, sondern in weit stärkerem Masse auch dem einer erheblichen Zahl von Bedürftigen ausgesetzt waren, die unter dem Hunger litten.“ Albert SOBOUL, Kurze Geschichte der Französischen Revolution. Mit einem Nachwort zum deutschen Jakobinismus, Berlin 1977, S. 84 f.

Landschaft bricht der ursprüngliche Konsens zwischen den bürgerlichen Revolutionären und der ländlichen Massenbewegung an dieser Stelle auf. Durch ihre Umverteilungsambitionen und ihren Egalitarismus, die auch gegen die Durchsetzung bürgerlich-kapitalistischer Produktionsverhältnisse gerichtet sind, erhalten diese Bewegungen eine antikapitalistische Stoßrichtung⁶⁴, die weit über die Grenzen der bürgerlichen Revolution hinausreicht. Die Forderung nach dem Existenzrecht der Armen nimmt später, in den Massenrevolten des frühen 19. Jahrhunderts, den Charakter eines sozialrevolutionären Postulats an.⁶⁵ Zeitgenössischen Analytikern der bürgerlichen Gesellschaft ist denn auch diese Entwicklung immer wieder aufgefallen. Immanuel Kant konstatiert angesichts dieses neuen Protestsyndroms, dass das Ganze der bürgerlichen Gesellschaft mit einem aufsässigen Pöbel konfrontiert sei, der gleichsam als Negation zum bürgerlichen Ganzen auftrete. Indem er den *rottierenden Pöbel* als Gefahr wahrnimmt, deckt er zugleich die Dichotomie der gesellschaftlichen Entwicklung auf.⁶⁶ Auch Georg Friedrich Wilhelm Hegel hat diese Verhaltensdisposition der pauperisierten Unterschichten im frühen 19. Jahrhundert schlüssig auf den Begriff gebracht:

*Die Armut an sich macht noch keinen Pöbel; dieser wird erst bestimmt durch die mit der Armut sich verknüpfende(n) Gesinnung, durch die innere Empörung gegen die Reichen, gegen die Gesellschaft, die Regierung usw. [...] Somit entsteht im Pöbel das Böse, dass er die Ehre nicht hat, seine Subsistenz durch Arbeit zu finden, und doch seine Subsistenz zu finden als sein Recht anspricht.*⁶⁷

Hegels Diktum kann auch auf die brotlos gewordenen Bewohner und Bewohnerinnen der Zürcher Heimindustriegebiete angewandt werden. Es thematisiert die doppelte Bedrohung dieser Bevölkerungsgruppe, die sowohl den spezifischen Lebensstil wie auch die materielle Existenz betrifft. Durch die Krise der Protoindustrie und die Mechanisierung der Baumwollspinnerei ist der regelmäßige Erwerb jenes Geldeinkommens gefährdet, der diesen Schichten ermöglicht hat, ein neues Selbstwertgefühl und einen eigen-

64 Volker HUNECKE, Antikapitalistische Strömungen in der Französischen Revolution. Neuere Kontroversen der Forschung. In: *Geschichte und Gesellschaft*, 4 (1978), S. 291–323, bes. S. 298 ff.

65 Ahlrich MEYER, Massenarmut und Existenzrecht. In: DERS., *Die Logik der Revolten*, S. 203 ff.; ferner DERS. Die Subsistenzunruhen in Frankreich 1846–47. In: *Francia, Forschungen zur westeuropäischen Geschichte* 19/3 (1992), S. 1–45, bes. S. 43 f.

66 Immanuel KANT, Anthropologie in pragmatischer Hinsicht abgefasst. In: DERS., *Werke*, Bd. VIII, hg. v. O. SCHÖNDÖRFFER, Berlin 1922, S. 1–228, bes. S. 204 f., zit. nach Arno HERZIG, *Unterschichtenprotest in Deutschland 1790–1870*, Göttingen 1988, S. 13. Hinweise auch bei KASCHUBA, *Revolution als Spiegel*, S. 394.

67 Georg Friedrich Wilhelm HEGEL, *Grundlinien der Philosophie des Rechts oder Naturrecht und Staatswissenschaft im Grundrisse*. Mit Hegels eigenhändigen Notizen und den mündlichen Zusätzen (1821), Frankfurt a. M. 1976, S. 389 § 244, Zusatz. Zur Situierung der Pauperismuskonzeption in der Hegelschen Philosophie und zu dem in der „Philosophie des Rechts“ entwickelten Staats- und Gesellschaftsbegriff als Antwort auf Krisenerscheinungen vgl. Sidonia BLÄTTLER, *Der Pöbel, die Frauen etc. Die Massen in der politischen Philosophie des 19. Jahrhunderts* (Politische Ideen 3), Berlin 1995, S. 19 ff.

ständigen Lebensstil zu entwickeln. Der demonstrativ zur Schau gestellte Statuskonsum ist ein wichtiges Medium, sich von der bäuerlichen Umwelt abzuheben; ökonomisches Kapital wird dadurch gleichsam in symbolisches Kapital verwandelt.⁶⁸ Weil die Akkumulation jenes symbolischen Kapitals der Ehre gefährdet ist, werden die Heimarbeiter und Heimarbeiterinnen wieder auf ihren ursprünglichen Platz im dörflichen Sozialgefüge zurückgeworfen. Die von Hegel angesprochene Unmöglichkeit, die „Subsistenz durch Arbeit zu finden“ verweist noch auf einen weiteren Aspekt, nämlich die gleichzeitig eintretende Verelendung ganzer Bevölkerungsteile und ihre Degradierung zur „industriellen Reservearmee“. Dadurch erhält der Widerstand noch grundsätzlicheren Charakter. Erst die „innere Empörung gegen die Reichen“, der erbitterte Kampf um das Existenzrecht verleiht den Protesten ihre rebellische Dynamik. Bemerkenswert ist auch die Teilnahme von Frauen an diesen Unruhen; der Winterthurer Beobachter Ulrich Hegner spricht despektierlich von *Weibern*, die den Zug, ausgerüstet mit leeren Säcken, begleiten, um bei der Plünderung *gleich bei der Hand zu sein*. Auch darin ist eine Parallele zur Sansculottenbewegung festzustellen, indem die Frauen die Lebensmittelfrage zum zentralen Element der städtischen Revolten machen.⁶⁹ Das gemeinsame Auftreten von Frauen und Männern bei „Prügelzügen“ auf der Zürcher Landschaft hat nicht nur mit der Zuständigkeit der Frauen für den alltagsrelevanten Bereich der Lebensmittelbeschaffung und -versorgung zu tun, sondern vor allem mit einer für die protoindustriellen Haushalte typischen geschlechtsspezifischen Angleichung der Produktionsfunktionen und einer veränderten Rollenzuständigkeit.⁷⁰ Die gleichrangige Rolle der Geschlechter zeigt sich auch an der Realisierung von Konsumbedürfnissen und an exzessiven Verausgabungen. Fälle, in denen sich die Konsumsymbole besonders aggressiv gegen die herrschenden Normen richten, werden von zeitgenössischen Beobachtern besonders aufmerksam registriert, wie etwa jene Frauen und Männer, die *zum grossen Abscheu und Unwillen frommer und ehrlicher Leute*

68 Pierre Bourdieu stellt fest, dass vorindustrielle Wirtschaftsformen dadurch definiert sind, dass sie sich weigern, „die ‚objektive‘ Wahrheit der ‚ökonomischen‘ Praktiken anzuerkennen“, und darum das symbolische Kapital „dort die einzig mögliche Form der Akkumulation darstellt, wo das ökonomische Kapital nicht anerkannt wird.“ Vgl. Pierre BOURDIEU, Sozialer Sinn. Kritik der theoretischen Vernunft (übers. v. Günter Seib), Frankfurt a. M. 21997, S. 205 ff., bes. S. 215.

69 Vgl. Susanne PETERSEN, Lebensmittelfrage und revolutionäre Politik in Paris 1792–1793. Studien zum Verhältnis von revolutionärer Bourgeoisie und Volksbewegung bei der Herausbildung der Jakobinerdiktatur (Ancien Régime, Aufklärung und Revolution, Bd. 2), München/Wien 1979, S. 185 f., u. 241; DIES., Marktweiber und Amazonen. Frauen in der Französischen Revolution, Köln 1987; allgemein auch Olwen H. HUFTON, Women and the Limits of Citizenship in the French Revolution, Toronto/Buffalo/London 1992.

70 Vgl. Heidi ROSENBAUM, Formen der Familie. Untersuchungen zum Zusammenhang von Familienverhältnissen, Sozialstruktur und sozialem Wandel in der deutschen Gesellschaft des 19. Jahrhunderts, Frankfurt a. M. 1982, S. 228 f. zusammenfassend auch Reinhard SIEDER, Sozialgeschichte der Familie, Frankfurt a. M. 1987, S. 90 f.

öffentlich und ungeschlechtet regelmäßig auf ihrem Weg zur Kirche rauchten.⁷¹ An der neu entstehenden plebejischen Kultur partizipieren beide Geschlechter. Deshalb machen Frauen *und* Männer die Subsistenzfrage zum Gegenstand des gesellschaftlichen Kampfes. Ihre demonstrativen Auftritte und historischen Maskeraden, verkleidet als „Sackpatrioten“⁷² und Sackpatriotinnen(!), dienen nicht nur der Verteidigung erworbener Konsumstandards, sondern sie machen die Subsistenzfrage zur revolutionären Praxis, die für die (Wieder-)aneignung gesellschaftlichen Reichtums durch die Armen steht. Die vermeintlich antimodernistischen Widerstände enthalten dadurch ein zukunftsorientiertes Potential.⁷³ Zum einen richten sich ihre Revolten gegen die Zerstörung ihrer Reproduktionsbasis durch Privatisierung des Gemeindelandes, Deregulierung des Handwerks, Liberalisierung des Marktes und Wegfall von paternalistischen Sicherungen. Zum anderen verteidigen sie ihre Autonomie gegenüber der formellen Subsumtion ihrer Arbeit unter den kapitalistischen Verwertungsprozess und damit auch gegen die spezifische Formbestimmtheit des Arbeitsprozesses.⁷⁴ Mit der gewaltsamen Unterwerfung unter das Fabrikssystem und der Substitution lebendiger Arbeit durch die Maschine verlieren die Produzenten sowohl die Interaktionskompetenz wie auch die Kontrollkompetenz über den unmittelbaren Produktionsprozess. In langfristiger historischer Perspektive kann ihr Widerstand auch in das durch die Herausbildung moderner Industriegesellschaften entstandene Spannungsverhältnis zwischen System und Lebenswelt hineingestellt werden.⁷⁵ Ihre Kämpfe richten sich gegen die zunehmende Kolonisierung und Zerstörung von Lebenswelten. Die eigentümliche Mischung von politischer Enttäuschung, materiellen Erwartungen und der Erschütterung traditional verfasster Bindungen und Beziehungsgeflechte enthält auch ein überschießendes Potential, das eine Erweiterung der Anerkennungsbeziehungen in sozialer und politischer Hinsicht einfordert.⁷⁶ Ihre Verteidigung der autonomen Lebensgestaltung, ihr Anspruch auf ein menschenwürdiges Leben und ihre

71 Hedwig STREHLER, Beiträge zur Kulturgeschichte der Zürcher Landschaft. Kirche und Schule im 17. und 18. Jahrhundert, Diss. Zürich 1934, S. 59, zit. nach MEDICK, Plebejische Kultur, S. 173.

72 Eine verächtliche Bezeichnung der Teilnehmer solcher Züge in zeitgenössischen Quellen.

73 Zur „Dynamik der Tradition“ und zur qualitativen Veränderung des Protestverhaltens vgl. Rolf GRABER, Alte oder neue Freiheit? Qualitative Veränderungen der Protestziele und des Protestverhaltens 1794 bis 1798: Die Zürcher Landschaft als Beispiel. In: Christian SIMON (Hg.), Blicke auf die Helvetik (Dossier Helvetik V/VI), Basel 2000, S. 67–93, bes. S. 84 ff.

74 HARTMANN, Die Alternative, S. 19 ff.

75 Zum Spannungsverhältnis zwischen System und Lebenswelt und zum Begriff „Kolonisierung von Lebenswelten“ vgl. Jürgen HABERMAS, Theorie des kommunikativen Handelns, Frankfurt 1982. Vgl. dazu auch die Überlegungen von Detlev PEUKERT, Neuere Alltagsgeschichte und Historische Anthropologie. In: Hans SÜSSMUTH (Hg.), Historische Anthropologie, Göttingen 1984, S. 49–72, bes. S. 64.

76 Axel HONNETH, Kampf um Anerkennung. Zur moralischen Grammatik sozialer Konflikte. Mit einem Nachwort erweiterte Ausgabe, Frankfurt a. M. 2003 (Erstausgabe 1994). Honneth sieht im Kampf um Anerkennung nicht nur ein Erklärungsmuster zur Deutung der Grammatik sozialer Kämpfe, sondern auch den Interpretationsrahmen für einen moralischen Bildungsprozess der Menschheit.

Forderung nach (Wieder-)aneignung des gesellschaftlichen Reichtums erhalten in einer Zeit der Globalisierung, der grenzenlosen Liberalisierung und der als historische Endstation propagierten neoliberalen Marktwirtschaft einen besonderen Aktualitätswert.

Rolf Graber, "Autentische immagini di selvaggi di montagna o, meglio, di sanculotti svizzeri". I movimenti di protesta in età napoleonica: precursori di un'altra modernità?

La ricerca storica ha cominciato di recente a interessarsi con una certa assiduità a fenomeni di resistenza contro la Rivoluzione francese e la dominazione napoleonica. Questo fatto va posto in relazione con gli eventi del 1989 e con un cambio di paradigma nell'ambito della ricerca. Il fallimento degli ultimi progetti periferici di rivoluzione e la svolta culturalistica in ambito storiografico hanno contribuito a gettare una nuova luce anche sulle rivoluzioni storiche, inducendo gli studiosi a esaminarle da un altro punto di vista. Acquistano così una nuova valenza anche le resistenze nei confronti delle rivoluzioni. Un aspetto particolarmente problematico sta nel fatto che esse vengono caratterizzate in maniera ostentata ricorrendo al concetto di "controrivoluzione", da intendersi come un costrutto ideologico delle élite rivoluzionarie, che muove da determinate rappresentazioni di modernizzazione. La resistenza opposta da vari ambienti alle nuove pratiche culturali, come anche alle nuove norme e ai nuovi principi che legittimano la società rivoluzionaria, può essere interpretata anche nei termini del rifiuto di una precisa via di modernizzazione occidentale, posta all'insegna di premesse liberal-capitalistiche. Gli sconfitti e le sconfitte cercano una strada verso la modernità più tollerabile e meno brutale dal punto di vista sociale. Ciò vale soprattutto per le resistenze opposte dagli strati popolari che, pur salutando la rivoluzione, volsero tuttavia le spalle al percorso di modernizzazione delineato dalle élite rivoluzionarie. Per illustrare tale ambivalenza, si è scelto di esaminare i movimenti popolari e le rivolte scoppiate nelle campagne di Zurigo. La ricostruzione della "logica sociale" di tali contestazioni evidenzia che il loro carattere era al tempo stesso antif feudale e anticapitalistico. Da un lato esse furono rivolte contro la politica restauratrice dei governi durante l'ultima fase della Repubblica elvetica e la reintroduzione di imposizioni feudali. Dall'altro si avverte lo sviluppo da parte dei ceti inferiori di proprie rappresentazioni dei concetti di "libertà e uguaglianza". Queste rappresentazioni erano improntate al concreto contesto esperienziale degli strati inferiori e furono fatte oggetto di un'interpretazione alternativa. Mentre la libertà fu equiparata alla più grande partecipazione politica possibile, l'uguaglianza non fu intesa in termini di parità di diritti, ma di uguaglianza materiale. Per gli strati popolari la Repubblica elvetica fu un'"epoca di spartizione". Le ambizioni redistribu-

tive emergono in occasione di azioni di protesta, nel corso delle quali dei “picchiatori”, accompagnati da mogli e figli, si trasferiscono nei centri urbani con l'intenzione “di spartirsi beni e viveri”. Le azioni vanno interpretate a un tempo come messa in scena simbolica delle proprie speranze e dei propri desideri e come gesti di minaccia. I contemporanei hanno paragonato gli attori di queste rivolte con i sanculotti parigini dell'Anno II. Il paragone necessita di una spiegazione. Esso evidenzia l'esistenza di un parallelo importante fra i due movimenti: la lotta per la sussistenza. Sotto l'influsso della Rivoluzione francese la *moral economy of the poor*, che si riallaccia a rappresentazioni tradizionali, si trasforma in generale rivendicazione del diritto all'esistenza. Gli strati inferiori della popolazione rurale impoverita tentano di contrastare, con le loro azioni di resistenza, la distruzione della loro base riproduttiva dovuta alla privatizzazione delle terre comunali, la *deregulation* dell'artigianato prodotta dalla liberalizzazione del mercato e il venir meno di sicurezze di stampo paternalistico. L'introduzione delle filande meccaniche e il conseguente inserimento formale del lavoro nel processo di sfruttamento capitalistico rappresentano una minaccia fortissima per i lavoranti e le lavoranti a domicilio. Oltre alla competenza di dialogo, essi perdono anche la competenza di controllo sull'immediato processo di produzione, e rischiano di essere degradati a esercito di riserva dell'industria. Perciò la loro battaglia non punta solo alla difesa dello standard di consumo conquistato, ma anche al diritto a un'esistenza umanamente dignitosa. In ragione di tali pretese socialrivoluzionarie – la generale lotta per il diritto all'esistenza – le rivolte acquistano un carattere autonomo e non possono più essere interpretate unicamente come un fattore di mobilitazione all'interno del ciclo rivoluzionario borghese.

„Fuit igitur rusticorum bellum illegitimum et illicitum“

Zur Legitimation von Aufständen um 1800

Martin P. Schennach

Tirol 1809 als Beispiel

Am 17. April 1809, somit wenige Tage nach Ausbruch des Aufstandes Tirols gegen die bayerische Herrschaft und nach Beginn des Krieges zwischen Österreich und Frankreich, hinterließ der Kooperator von Matrei, Franz Joseph Leyser, seinem geistlichen Bruder Simon Kofler in Patsch einen bitterbösen Brief.¹ Fünf Tage zuvor hatte Kofler seinen Amtskollegen und die in Innsbruck anwesende Aufgebotsmannschaft von Matrei als „Rebellen“ bezeichnet, wodurch Leyser die Fundamente seiner Ehre und Reputation angegriffen sah und eine Klagsrehebung in den Raum stellte:

*Sie hießen mich einen Rebellen; gut, dies Wort müssen Sie niederträchtiger, gut päirischer Pfarrer, Unterdrücker der vaterländischen Freyheitsliebe und Verächter der guten Sache mir beweisen! Beweisen, sage ich, müssen Sie mir Worte, die vieles zu sagen haben. Deswegen war ich heute hier, um Ihnen zu sagen, daß ich Ihnen klage, sobald der k. k. österreichische Generalintendant ankömt. Da werden wir sprechen über Worte, wer Rebellen sind, und wenn Sie bedenken, daß die Satzungen von Seite Baiern nicht gehalten wurden, welche vermög Friedensarticul ausgemacht wurden, so werden Sie mit Ihren Worten nicht gut bestehen.*²

Diese Reaktion Leysers mag dem heutigen Leser auf den ersten Blick überraschend anmuten, zumal wenn man sich den Erfolg des Aufstandes in jenen Tagen vor Augen hält. Doch zeigen sich hier deutliche Kontinuitätslinien: In der Tat wird die Klagsdrohung rasch verständlich, wenn man sich die zentrale Bedeutung der Kategorie „Ehre“ in der Frühneuzeit vor Augen hält, die sowohl für die soziale als auch für die Rechtsposition des Einzelnen in der Gesellschaft von großer Relevanz war und auf deren Infragestellen zur Absicherung und Bestätigung der eigenen Stellung häufig mit Injurienklagen reagiert wurde.³ Die Beschimpfung als „Rebell“ wurde vom so titulierten Leyser also als ernst zu nehmender Angriff auf seine Ehre und nicht als unbeachtliche

1 Für kritische Lektüre und Hinweise danke ich Laurence Cole, Ellinor Forster, Josef Pauser, Josef Riedmann und Oswald Überegger.

2 Staatsarchiv München, Ministerium des Äußeren, 7413, 1809 April 17.

3 Vgl. Gerd SCHWERHOFF/Klaus SCHREINER (Hgg.), Verletzte Ehre. Ehrkonflikte in Gesellschaften des Mittelalters und der Frühen Neuzeit (Norm und Struktur 5), Köln 1995; Richard van DÜLMEN, Der ehrlose Mensch: Unehrllichkeit und soziale Ausgrenzung in der Frühen Neuzeit, Köln u. a. 1999; Thomas MOOSHEIMER, Die actio injuriarum aestimatoria im 18. und 19. Jahrhundert. Eine Untersuchung zu den Gründen ihrer Abschaffung (Tübinger rechtswissenschaftliche Abhandlungen 86), Tübingen 1997; Sibylle BACKMANN u. a. (Hgg.), Ehrkonzepte in der frühen Neuzeit. Identitäten und Abgrenzungen (Colloquia Augustana 8), Berlin 1998.

Außenseitermeinung wahrgenommen, die entsprechendes Handeln erforderte. Hierauf wird später noch ausführlich einzugehen sein.

Wenngleich sich keine Spuren eines tatsächlich anhängig gemachten Prozesses finden lassen, ist der vorliegende Brief aus zwei weiteren Gründen von Interesse. Erstens ist hier schon ein ganz wesentlicher, immer wieder mit gebetsmühlenartiger Regelmäßigkeit wiederholter Rechtfertigungstopos enthalten: Bayern habe den Preßburger Frieden verletzt, wodurch die Erhebung legitimiert sei. Zweitens manifestiert sich im kurzen Schreiben Leysers eine weit verbreitete Argumentationsstrategie, um abweichende Meinungen zu diskreditieren und zu marginalisieren: Wer der „Empörung“ skeptisch oder gar wie im vorliegenden Fall offensichtlich ablehnend gegenüberstand, wurde als „Schlechtgesinnter“ und angeblich bayerisch gesinnter Vaterlandsverräter bezeichnet. Diese Strategie war für die innertirolesche Willensbildung, die nahezu durchgehend von einer latenten, zeitweise in verbalen und gewaltsamen Konfrontationen eskalierenden Spannung zwischen Aufstandsbefürwortern und -gegnern geprägt war, und für die Gewinnung potenziell Unentschlossener und Wankelmütiger von herausragender Bedeutung.

Nicht nur bei Leysers, auch bei anderen Tiroler Geistlichen der „Insurrektionsepoche“ ist das Bedürfnis zur Rechtfertigung des Aufstandes gegeben – und zwar insbesondere dann, wenn man dadurch implizit oder explizit auch eine eigene Beteiligung legitimieren wollte. Musterbeispiel hierfür sind die wohl zu Jahresbeginn 1810 entstandenen Aufzeichnungen von Thomas Vogelsanger, die nach dessen geistlicher Wirkungsstätte Mais in Südtirol auch „Mémoires de Mais“ genannt werden. Er hatte sich im Verlauf des Jahres 1809 als entschiedener Befürworter der Erhebung geriert, und entsprechend klar fällt seine Beurteilung aus. Schon einleitend legt er dem Leser in aller Ausführlichkeit und unter seitenlanger Wiedergabe österreichischer Proklamationen die Kriegsgründe dar, um schließlich mit Verweis auf das Besitzergreifungspatent Erzherzog Johanns vom 8. und 13. April⁴ zu Rebellionsvorwürfen zum Schluss zu kommen: „Wie konnte man dann sagen, die Tiroler seien Aufrührer, ohne die hohe österreichische Majestät selbst als Aufrührerstifterin zu beschmutzen?“⁵

Vogelsanger gibt zudem abschriftlich einen aufschlussreichen Disput zwischen dem Generalvikar der Diözese Trient, Franz von Spaur⁶, und dem

4 Überliefert z. B. Bayerisches Hauptstaatsarchiv (ab jetzt abgekürzt BHStA), Ministerium des Inneren 6954; Tiroler Landesmuseum Ferdinandeum (ab jetzt abgekürzt TLMF), FB 2071, Nr. 5/22; Druck z. B. bei Josef HORMAYR, Geschichte Andreas Hofers, des Oberanführers der Tyroler im Jahre 1809, Leipzig ²1845, S. 227–237; Joesph von HORMAYR ZU HORTENBURG, Politisch-historische Schriften, Briefe und Akten, hg. von Helmuth Reinalter in Verbindung mit Dušan Uhlir, bearb. von Barbara Gant und Matthias Rettenwander (Schriftenreihe der Internationalen Forschungsstelle „Demokratische Bewegungen in Mitteleuropa 1770–1850“ 34), Frankfurt a. M. u. a. 2003, S. 77–82.

5 TLA, Sammlung Rapp, Schubert 12, Hs. 1, „Mémoires de Mais“, fol. 31'–31".

6 Vgl. zu von Spaur Sergio BENVENUTI, Chiesa e clero trentino di fronte all'insurrezione hoferiana dell'anno nove. In: Studi Trentini di Scienze Storiche 70 (1991) 1, S. 61–84, hier S. 62, Anm. 4; zu dem von ihm gesetzten Maßnahmen während der Erhebung ebd., S. 63–65.

Propst von Bozen, Johann Nepomuk von Buol, wider.⁷ Dieser spielte sich in den Monaten Dezember 1809 und Januar 1810 ab und thematisierte die Beteiligung der Geistlichkeit am Aufstand, wobei in diesem Zusammenhang der Rechtscharakter der Erhebung eingehend erörtert wurde. Die Positionen waren klar verteilt: Von Spaur bezeichnete die Ereignisse des Jahres 1809 als einen „unrechtmäßigen und verbotenen Bauernkrieg“⁸, weshalb sich grundsätzlich jeder Teilnehmer des Verbrechens der Majestätsbeleidigung (*crimen laesae majestatis*)⁹ schuldig gemacht habe. Dies gelte auch für Geistliche. Ausgenommen seien nur diejenigen, die weder durch Taten noch Worte zum Kampfgeschehen beigetragen oder als Feldkapläne ausschließlich ihre Pflicht als Geistliche verrichtet hätten. Alle anderen Geistlichen müssten ihre Beteiligung beichten und Absolution erbitten. Demgegenüber verwahrte sich von Buol, der bayerischerseits nicht zu Unrecht als „an der Spitze der unzufriedenen Priester und Bettelmönche“¹⁰ stehender Agitator des Aufstandes bezeichnet worden war, gegen die Bezeichnung des Aufstandes als „Rebellion“: Spätestens seit der Okkupation Tirols durch die österreichischen Truppen habe es sich um einen „verum bellum“ gehandelt. Außerdem wies eine durch Buol zur Untermauerung des eigenen Standpunkts eingeholte Stellungnahme der Mäyser Geistlichkeit auf die „allgemeine Auffassung“ („communis sensus“) im Jahr 1809 hin, wonach die militärische Konfrontation „pro justo et quidem pro defensivo tantum habebatur“. Spaur ließ sich durch diese Einwendungen nicht von seinem Standpunkt abbringen: Mit Zirkular vom 4. Januar 1810 wurde angeordnet, dass sämtliche Geistlichen der Diözese Trient eine allfällige, wie auch immer geartete Beteiligung an der als Rebellion zu klassifizierenden Erhebung beichten und um Absolution bitten müssten.

Als Joseph von Giovanelli jun., der als junger Mann selbst in führender Position am Aufstand beteiligt gewesen war¹¹, Anfang der dreißiger Jahre des

7 Hierzu auch schon Hans KRAMER, Die Beteiligung der Tiroler Geistlichkeit am Kriege 1809. Ein Notenwechsel von November 1809 bis Jänner 1810. In: Zeitschrift für bayerische Landesgeschichte 12 (1939), S. 244–259, der sich ausschließlich auf das Tagebuch von Voglsanger stützt. Umfassender mit Konsultation der Korrespondenz der kirchlichen Stellen im Archivio della Curia Arcivescovile di Trento nunmehr BENVENUTI, Chiesa e clero, bes. S. 65–80; Erwähnung auch bei Sergio BENVENUTI, Rapporti tra ceto ecclesiastico ed amministrazione al tempo di Sigismondo Moll. In: Atti del convegno Sigismondo Moll e il Tirolo nella fase di superamento dell'Antico Regime (Rovereto 25-26-27 ottobre 1990), Rovereto 1993, S. 247–280, hier S. 257.

8 Aus diesem Zusammenhang und somit aus der Feder des Generalvikars stammt das einleitende Zitat der Überschrift: „Fuit igitur rusticorum bellum illegitimum et illicitum“.

9 Hierzu zuletzt Jost HAUSMANN, Beleidigung und Verrat. Das *crimen laesae maiestatis*. In: Heinz-Günther BORCK (Hg.), Unrecht und Recht – Kriminalität und Gesellschaft im Wandel von 1500–2000 (Veröffentlichungen der Landesarchivverwaltung Rheinland-Pfalz 98), Koblenz 2002, S. 382–388.

10 Beilage „Verzeichnis der Rebellen des Eisackkreises“ zur Ernennung des Grafen von Türheim zum bayerischen Hofkommissär für die wieder eroberten südlichen Kreise in Staatsarchiv München, Ministerium des Äußeren 7412, 1809 November 13; ganz ähnlich im Übrigen die Einschätzung durch Sigismund Moll im Jahr 1810, vgl. BENVENUTI, Chiesa e clero, bes. S. 81.

11 Zusammenfassend mit weiteren Literaturhinweisen nunmehr Mercedes BLAAS (Hg.), Der Aufstand der Tiroler gegen die bayerische Regierung 1809. Nach den Aufzeichnungen des Zeitgenossen Josef Daney auf der Grundlage der Erstausgabe von Josef Steiner (1909) überarbeitete, vervollständigte und mit Anmerkungen, einer Einführung und biographischen Hinweisen versehene Neuedition (Schlern-Schriften 328), Innsbruck 2005, S. 415–416.

19. Jahrhunderts die hier angeführten „Mémoires de Mais“ abschrieb, konnte er sich nicht eines Kommentars zur geführten Kontroverse enthalten: In einer eigenen Anmerkungen widerspricht Giovanelli entschieden der Auffassung vom Rebellionscharakter der Erhebung zu irgendeinem Zeitpunkt. Die ganze zwischen der Geistlichkeit geführte Debatte war seiner Meinung nach einzig darauf zurückzuführen, dass sich die Amtskirche, vertreten durch den Generalvikar, die Sichtweise der Sieger zu eigen machte. Eine ganz ähnliche Wertung findet sich mehr als ein Jahrhundert später bei Hans Kramer, der die entsprechende Debatte wiedergibt und Spaur (nicht ganz korrekt¹²) ebenfalls als von Bayern ernannt und folglich in seinen Äußerungen ungläubwürdig und einseitig abtut.

Damit macht es sich Giovanelli zu leicht. Fest steht, dass einer Vielzahl der 1809 auf Tiroler Seite handelnden Akteure bewusst war, dass man sich auf dünnem Eis bewegte. Dies schlug sich nicht zuletzt in Selbstzeugnissen aus der Feder von Tiroler Teilnehmern nieder, wo die Wiedergabe von Gesprächen zwischen Exponenten der bayerischen respektive französischen Seite einerseits und der Tiroler Seite andererseits über die hier zentrale Frage der Rechtmäßigkeit des Aufstandes des Öfteren belegt ist.¹³ Ob diese Diskussionen in der jeweils geschilderten Weise tatsächlich stattgefunden haben, ist für unsere Fragestellung von sekundärer Bedeutung. Ihre Schilderung dient jedenfalls maßgeblich dem Zweck, dem Leser die Legitimation des Aufstands vor Augen zu führen und allfälligen Bedenken von vornherein den Wind aus den Segeln zu nehmen.

Stellt sich der Schreiber selbst als ein Wortführer der Tiroler dar, können entsprechende Ausführungen darüber hinaus die Intention verfolgen, die Bedeutung des Erzählers während der Erhebung zu unterstreichen. Dieses Bestreben ist speziell bei Joseph Patsch' Bericht „Beyträge zur Geschichte des Tyroler-Krieges im Jahre 1809“ deutlich greifbar: 1838 anlässlich der Erbhuldigung für Kaiser Ferdinand I. in Innsbruck verfasst und schließlich Erzherzog Johann überreicht, durchzieht das nicht von Eitelkeit freie Hervorheben der eigenen Heldenhaftigkeit, Kühnheit und Bedeutung die Schilderungen wie ein roter Faden. Gleich zweimal führte Patsch, der junge Hilfslehrer aus Wilten, nach eigener Aussage mit den führenden bayerischen Offizieren Streitgespräche über die Legitimation der Tiroler Erhebung. Nachdem er schon dem bayerischen Kommandanten Kinkel im April 1809 die Gründe des Aufstandes erklärt haben will – wobei er ebenfalls das Topos des vermeintlich gebrochenen Friedensvertrages von Preßburg ins Treffen führt¹⁴ –, widerspricht er nach seinen Angaben Ende Oktober nochmals dem

12 Vgl. HIRN, Erhebung, S. 124 f.

13 Vgl. z. B. Vgl. TLA, Sammlung Rapp, Schubert 14, Hs. 11 (Joseph von STOLZ, Berichte eines Offiziers der Innsbrucker Schützenkompanie über den Krieg 1809), S. 35–36.

14 TLA, Sammlung Rapp, Schubert 13, Hs. 7 (Josef PATSCH, Beyträge zur Geschichte des Tyroler-Krieges im Jahre 1809, verfasst zum Zeitpunkt der feierlichen Erbhuldigung für Ferdinand I. im August 1838), fol. 21^r.

von General Wrede geäußerten Vorwurf des Rebellentums: „Wir sind keine Rebellen! Wir vertheidigen gegen Feinde unser Vaterland, und solange wir Blut haben, werden wir die Waffen nicht ablegen, außer unser Kaiser befiehlt es, dem allein wir rechtmäßig unterthan sind!“¹⁵

Über die grundsätzliche Problematik der „Insurrektionspläne“ Erzherzog Johanns, der im Vorfeld des französisch-österreichischen Kriegs begeistert die Idee der Entzündung eines weiträumigen Flächenbrandes im Rücken Frankreichs und seiner Verbündeten durch das Anzetteln von Aufständen propagierte, war sich im Übrigen auch das Kaiserhaus im Klaren. Nach Kenntnisnahme der Erhebungsplänen Johanns richtete Kaiser Franz I. an den Außenminister Johann Philipp Graf Stadion die Anfrage, ob der Vorwurf an Bayern begründet sei, durch die Aufhebung der landständischen Verfassung den Preßburger Friedensvertrag vom 26. Dezember 1805 gebrochen zu haben. Die erhaltene schriftliche Antwort Stadions war ausweichend und beschränkte sich auf die inhaltliche Wiedergabe des entsprechenden Artikels VIII des Vertrags. Der Kaiser hakte nach: „Dient zur Wissenschaft; ich erwarte aber noch eine Äusserung, ob aus diesem Artikel gefolgert werden kann, dass Bayern die Verfassung Tirols zu ändern und eine neue Verfassung einzuführen berechtigt war.“¹⁶

Die Antwort des Außenministers, so es eine gab, ist nicht überliefert. Deutlichere Worte für die Intentionen Johanns fand die Frau des Kaisers, Maria Ludovika – wohlgermerkt eine entschiedene Befürworterin des Krieges gegen Frankreich –, die nach der Lektüre der Johann'schen Proklamation entsetzt und voller Zweifel die Frage stellte, wie man die Tiroler „zur Empörung, zur Untreue gegen ihren rechtmäßigen Gebieter“ aufmuntern könne, da Österreich doch kraft Friedensvertrages feierlich für alle Zeiten auf alle Rechte an diesem Territorium verzichtet habe. Den Einwand, dass im Krieg alle Mittel erlaubt seien, lässt sie nicht gelten, jedenfalls nicht für „heimliche Verrätherei“. Man werde durch die jetzige Strategie der Feindpropaganda in die Hände spielen, um „die Oesterreicher als Auführer fremder Völker, als wahre Demokraten zu erklären.“ Im Grunde fordere und erwarte man im Aufruf Johanns nichts anderes, als dass der König „dem Willen seiner Unterthanen folgen“ solle und untergrabe so die Achtung und Stellung des Monarchen.¹⁷ Wie die Tagebücher von Friedrich Gentz zu erkennen geben, war die Stimme

15 TLA, Sammlung Rapp, Schubert 13, Hs. 7, fol. 46f.

16 HIRN, Erhebung, S. 256.

17 Zit. nach Hans von ZWIEDINECK-SÜDENHORST, Erzherzog Johann von Österreich im Feldzuge von 1809. Mit Benützung der von ihm hinterlassenen Acten und Aufzeichnungen, amtlichen und Privat-Correspondenzen, Graz 1892, S. 15; Wiedergabe des Briefes auch bei Viktor THEISS, Leben und Wirken Erzherzog Johanns. Bd. I/2: Im Kampfe um Österreichs Freiheit (1806–1809) (Forschungen zur geschichtlichen Landeskunde der Steiermark 17), Graz 1963, S. 372–373; erwähnt ferner bei Josef FONTANA, Das Südtiroler Unterland in der Franzosenzeit 1796–1814. Voraussetzungen – Verlauf – Folgen (Schlern-Schriften 304), Innsbruck 1998, S. 396; Hans von VOLTELLINI, Forschungen und Beiträge zur Geschichte des Tiroler Aufstandes im Jahre 1809, Gotha 1909, S. 42.

der Kaisergattin nicht die einzige, die sich im Umfeld des Hofes ablehnend äußerte.¹⁸

Die historiographische Beurteilung Allgemein

Die vorstehenden Ausführungen dürften verdeutlicht haben, dass die der Erhebung innewohnende Brisanz sowie die daraus resultierende brennende Frage nach einer legitimatorischen Fundierung den Zeitgenossen durchaus bewusst waren und entsprechend thematisiert wurden.

Aus diesem Befund ergibt sich die Frage nach der Resonanz der entsprechenden Diskussionen in der Historiographie. Hier zeigt schon eine oberflächliche Durchsicht der einschlägigen Literatur eine nur auf den ersten Blick erstaunliche Absenz dieser Problematik. Auf den zweiten Blick bzw. bei eingehenderer Reflexion lässt sich allerdings durchaus nachvollziehen, warum dem Problemkreis „Legitimation des Aufstandes“ so wenig Platz eingeräumt wurde. Frühe Historiographen hatten führende Positionen im Rahmen der Erhebung eingenommen. Von ihnen – namentlich seien hier Freiherr Joseph von Hormayr und Joseph Rapp genannt – war eine Reflexion über das legitimatorische Fundament des Aufstandes nicht zu erwarten. Rapp begnügt sich denn auch mit der ausführlichen Schilderung der gesetzlichen Maßnahmen Bayerns im Bereich des Kultus und dem Hinweis auf den Bruch des Preßburger Vertrages durch die Aufhebung der landständischen Verfassung.¹⁹ Die Kriegserklärung Österreichs im April 1809 wurde mit der Pflicht zur „Selbsterhaltung und Unabhängigkeit“ als notwendig dargestellt, die Erhebung Tirols mit dem Hinweis auf die Freiheitskriege 1813/14 summarisch begründet.²⁰ Hormayr selbst, an der Formulierung des propagandistisch instrumentalisierten Artikels VIII des Preßburger Friedensvertrages offensichtlich maßgeblich beteiligt, deutet immerhin an, dass schon im Vorfeld der Verhandlungen die publizistische Ausschlichtung des folgenschweren Passus mit gedacht wurde.²¹ Beda Weber verzichtete überhaupt auf jegliche Reflexion über die Berechtigung zum Aufstand.²²

Ab der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts, als die Ereignisse von 1809 in zunehmendem Maße zu einem Kristallisationspunkt (deutsch-)tirolischer

18 Vgl. VOLTELINI, *Forschungen und Beiträge*, S. 65; differenziert nunmehr Josef DÜLFER, Friedrich Gentz – Kampf gegen die Revolution und für das europäische Gleichgewicht. In: DERS. (Hg.), *Kriegsbereitschaft und Friedensordnung in Deutschland 1800–1814* (Jahrbuch für historische Friedensforschung 3), Münster 1995, S. 39–56, hier S. 47 und 54; ferner Günther KRONENBITTER, *Wort und Macht. Friedrich Gentz als politischer Schriftsteller* (Beiträge zur politischen Wissenschaft 71), Berlin 1994, S. 272.

19 Josef RAPP, *Tirol im Jahre 1809. Nach Urkunden dargestellt*, Innsbruck 1852, S. 1–50.

20 RAPP, *Tirol*, S. 1–2.

21 Vgl. HORMAYR, *Hofer*, S. 121.

22 Vgl. Beda WEBER, *Andreas Hofer und das Jahr 1809, mit besonderer Rücksicht auf Passeiers Teilnahme am Kampf*, Innsbruck 1852.

Identität wurden²³, waren in einschlägigen Publikationen ohnehin keine relevanten diesbezüglichen Ausführungen zu erwarten, die nur allzu leicht als kritisches Hinterfragen der Erhebung hätten interpretiert werden können. Das heißt aber nicht, dass man die Meinungsäußerungen der Zeitgenossen nicht wahrgenommen hatte; man interpretierte sie nur außerhalb ihres Entstehungs- und Kommunikationszusammenhangs. Musterbeispiel hierfür ist die bereits angesprochene Aufhebung der landständischen Verfassung (und damit einhergehend sämtlicher „Rechte und Freiheiten“ des Landes) anlässlich der Einführung der neuen bayerischen Konstitution im Mai 1808. Im Rahmen der bereits angedeuteten und noch weiter auszuführenden Legitimationsstrategie des Aufstandes wurden diese Aufhebung der „Landesverfassung“ und der damit einhergehende vermeintliche Bruch des Preßburger Friedensvertrages als eine der entscheidenden Ursachen für die Erhebung dargestellt. Dieser Erklärungsansatz wurde von der Historiographie nahtlos übernommen und von einer Historikergeneration zur anderen unkritisch tradiert: Die Tiroler Insurrektion sei demnach maßgeblich von diesem Schritt Bayerns mit bedingt worden.²⁴ Was dabei völlig übersehen wurde und wird, ist die Funktion dieses Topos bei den Zeitgenossen, der die säkulare Rechtfertigung des Aufstandes lieferte. Mit der historischen Wirklichkeit harmonierte diese Interpretation aber nur sehr bedingt: Die Aufhebung der landständischen Verfassung und damit auch der rudimentär verbliebenen „Rechte und Freiheiten“ des Landes erregte im Jahr 1808 außerhalb eines quantitativ überschaubaren Kreises ständischer Funktionsträger und regionaler Eliten kaum Aufsehen und traf speziell unter der ländlichen Bevölkerung kaum auf Resonanz²⁵; ganz abgesehen davon, dass niemand die machtpolitische Rolle der Stände in den Jahren und Jahrzehnten vor 1808 überschätzen wird und die Vorstellung vom Inhalt und von der rechtlichen Bedeutung der „Landesfreiheiten“ vielfach nur mehr sehr vage war.²⁶ Dessen ungeachtet eignete sich das Diktum vom vermeintlichen „Verfassungsbruch“ durch Bayern hervorragend als propagandistisches Schlagwort im Vorfeld und während der Unruhen.

23 Laurence COLE, ‚Für Gott, Kaiser und Vaterland‘. Nationale Identität der deutschsprachigen Bevölkerung Tirols 1860–1914 (Studien zur historischen Sozialwissenschaft 28), Frankfurt a. M./New York 2000.

24 Z. B. Franz HUTER, Das Jahr 1809 in der Tiroler Geschichte. In: Tiroler Heimat 24 (1960), S. 101–110, hier S. 104; Franz-Heinz HYE, Die österreichische Grafschaft Tirol und der bayerische Einheitsstaat – Historische Betrachtungen zur Erhebung von 1809. In: Der Schlern 58 (1984), S. 251–262, hier S. 257–258; zuletzt – in diesem Punkt in einer langer Tradition stehend – Richard SCHÖBER, Der Gedanke des Föderalismus und der Selbstbestimmung in der Geschichte Tirols. In: DERS./Christoph HAIDACHER (Red.), Bericht über den 24. Österreichischen Historikertag in Innsbruck (Veröffentlichungen des Verbandes Österreichischer Historiker und Geschichtsvereine 33), Innsbruck 2006, S. 200–211, hier S. 203.

25 Josef HIRN, Tirols Erhebung im Jahre 1809, Innsbruck 1909, S. 67–68.

26 Helmut REINALTER, Aufklärung, Absolutismus, Reaktion. Die Geschichte Tirols in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts, Wien 1974, S. 119.

Bis vor wenigen Jahrzehnten neigte somit die Tiroler Geschichtswissenschaft stark dazu, zeitgenössische, in bestimmten kommunikativen Kontexten entstandene Aussagen und Wertungen von Beteiligten und ohne nähere quellenkritische Betrachtung weitgehend ungebrochen zu übernehmen.²⁷

Dementsprechend selten findet man in der (Deutsch-)Tiroler Literatur Ausführungen über die Legitimation des Aufstands und zeitgenössische Legitimationsstrategien. Bei einer Sichtweise, der explizit oder zumindest implizit eine klare Rollenverteilung im Sinne eines bipolaren „Schwarz-Weiß-Schemas“ zugrunde liegt, müssen Erläuterungen zur Rechtfertigungsproblematik als überflüssig erscheinen. Noch in einer rezenten Publikation aus der Feder eines professionellen Historikers finden sich entsprechende Bemerkungen, die auf eine unreflektierte Gegenüberstellung von „guten Tirolern“ und „bösen Bayern respektive Franzosen“ hinauslaufen, wenn die Kämpfe Tirols gegen Frankreich und Bayern als „Konfrontation von Aggression und Defension, von Gottlosigkeit und Gottvertrauen, von Menschenverachtung und Heimatverbundenheit“²⁸ präsentiert und somit zeitgenössische Tiroler Mobilisierungs- und Propagandastrategien nahezu unverändert übernommen werden. Reflexionen über die 1809 mit erheblichen Aufwand verbreiteten Legitimationsstrategien erübrigen sich bei einer solchen Sichtweise natürlich.

Wenn folglich viele Veröffentlichungen (insbesondere älteren Datums) die im Jahr 1809 brennende Frage der Rechtfertigung des Aufstandes überhaupt thematisieren, dann nur pro forma und mit einem klaren, von vornherein feststehenden und den Erwartungen des potentiellen Rezipientenkreises entsprechenden Ergebnis.²⁹ Als Beispiel par excellence können die einleitenden Worte in einem 1907 in Innsbruck erschienenen, von Wladimir Kuk verfassten Werkes herangezogen werden, wo es unter anderem heißt:

Mag man die Erhebung der Tiroler im Jahre 1809 in welchem Lichte immer betrachten, so wird man jedesmal zu dem Schlusse kommen, daß hierbei das Recht auf ihrer Seite stand, denn aus Treue erhoben sich die Tiroler! aus Treue gegen den angestammten Herrn, aus Treue für das alte Recht und den heiligen Glauben, aus Treue zu den Bedingungen des Traktates, welcher das Land an Bayern ausgeliefert, die aber von der neuen Regierung nicht eingehalten wurden. Der Kampf war aber auch ein Kampf des natürlichen Rechtes, welches jedem Einzelnen, sowie jedem Volke das Recht beimißt auf eine, seinem Wesen angemessene Existenz. Dieses Recht war dem Lande genommen, es galt nur das Recht des Stärkeren, ein Zustand der Willkür und der Gewalt, und jedermann, der die Kraft

27 Womit sie sich nicht sonderlich von der Vorarlberger Historiographie unterscheidet: vgl. nunmehr Alois NIEDERSTÄTTER, „Die bayerische Knechtschaft“. Zur Bewertung der Jahre von 1806 bis 1814 in der Vorarlberger Landesgeschichtsschreibung. In: Gerhard HETZER/Bodo UHL (Hgg.), Festschrift Hermann Rumschöttel zum 65. Geburtstag (Archivische Zeitschrift 88/1-2), 2. Teilbd, Köln u. a. 2006, S. 643–653.

28 Franz-Heinz von HYE, Die Tiroler Schützen und ihre Geschichte. In Nord und Süd, in Vergangenheit und Gegenwart. In Grundzügen, Bozen 2001, S. 56.

29 Pars pro toto sei hier verwiesen auf Hans KRAMER, Andreas Hofer (An der Etsch und im Gebirge IX), Brixen ¹⁰1974, S. 19.

*hierzu in sich fühlt und sich selbst treu bleiben will, wird sich von einem solchen aufgezungenen Zustande auch mit Gewalt befreien und das auferlegte Joch abschütteln.*³⁰

Wladimir Kuk, Beamter in Innsbruck und Wien³¹, ging noch weiter, sei doch die „Empörung“ auch aus Sicht der katholischen Kirche gerechtfertigt gewesen, da der König von Bayern ein „Usurpator“ gewesen sei, „der den rechtmäßigen Regenten durch Gewalt vertrieben, und nun gewaltsam die Macht des vertriebenem [!] Herrschers an sich gerissen hatte [...]“. ³² Die aktive Teilnahme der Geistlichkeit an den Kämpfen sei „also vollkommen berechtigt“³³ und sogar in den Pflichten ihres geistlichen Amtes grundgelegt.

Im zeitlichen Umfeld der Jahrhundertfeiern 1909 wollte es schon viel bedeuten, wenn ein Autor ausnahmsweise die Frage der Legitimation überhaupt übergang. Diesen Weg beschritt beispielsweise Josef Hirn, der diesen Problemkreis in seinem umfassenden, hinsichtlich der ereignisgeschichtlichen Abläufe noch immer maßgeblichen Werk in beredtem Schweigen umschiffte.

Auch in der Ersten Republik und in den ersten Jahrzehnten nach dem Zweiten Weltkrieg änderte sich die dominante Sichtweise nicht, wenngleich sich gewisse Akzentuierungen verschoben. Die Treue zum Haus Habsburg-Lothringen verliert nach dem Ende der Monarchie an legitimatorischer Kraft und wird mit Blick auf die Situation der Tiroler Geschichtswissenschaft in der Zwischenkriegszeit – Stichwort „Südtirolproblematik“ und der auch auf dem Terrain der Geschichtswissenschaft auszufechtende Kampf um die verlorene Landeseinheit³⁴ – durch andere Interpretationsmuster abgelöst. Nun wird der Aufstand von 1809 von maßgeblichen Exponenten der Tiroler Geschichtswissenschaft wie Hermann Wopfner mit Schlagwörtern wie „Völkerfreiheit“ und „völkische Selbstbestimmung“ etikettiert und folglich legitimiert.³⁵ Solche Ausführungen nehmen natürlich (implizit oder explizit) auch auf die Situation der deutschsprachigen Südtiroler Bezug, die sich in einer mit der Konstellation des Jahres 1809 vergleichbaren Lage befänden.

Besonders deutlich geht dies aus einem 1959 vom Tiroler Volkskundler Hermann Holzmann verfassten und in der Südtiroler Tageszeitung „Dolomiten“ veröffentlichten Artikel hervor. Holzmann betonte darin mit Nachdruck, die Erhebung 1809 sei

keine einseitige Sache revolutionärer Bauern, keine Revolte einiger Gastwirte, die durch die Kontinentalsperre gelitten haben, keine Revolution, sondern eine Erhebung des ganzen Volkes im Einverständnis mit der österreichischen Regierung als Antwort des Vertragsbruches [sic!] Bayerns und Frankreichs.

30 Wladimir KUK, *Tirols Heldenkampf* (Anno Neun, Bd. 1), Innsbruck 1907, S. 3–4.

31 Vgl. Österreichisches Biographisches Lexikon, Bd. 4, Wien 1969, S. 383.

32 KUK, *Heldenkampf*, S. 4.

33 KUK, *Heldenkampf*, S. 5.

34 Vgl. Josef RIEDMANN, *Geschichtsschreibung und Geschichtsbewußtsein in Tirol vornehmlich in der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts. Ein Versuch.* In: *Tiroler Heimat* 57 (1993), S. 291–304.

35 Hermann WOPFNER, *Von der Ehre und Freiheit des Tiroler Bauernstandes*, Innsbruck 1934, S. 88.

*Die moralische und völkerrechtliche Stellung Tirols ist einwandfrei gegeben. Die Bauern und Schützen waren keine Rebellen und noch weniger Partisanen. Andreas Hofer war kein Partisanengeneral, sondern Schützenhauptmann der Passeirer Schützenkompanie.*³⁶

Nähere Begründungen für die angeführten Thesen wurden von Holzmann nicht geliefert, vielmehr die formulierten Behauptungen als selbstverständlich und nicht hinterfragbar in den Raum gestellt. Auch der plötzliche Wechsel vom Perfekt bzw. Imperfekt hin zum Präsens – die „moralische und völkerrechtliche Stellung Tirols ist einwandfrei gegeben“ (Hervorhebung M. S.) – mutet nicht zufällig an, ist doch als Subtext das ständige Oszillieren zwischen dem Reden über 1809 und der Bezugnahme auf die Südtiroler Gegenwart von 1959 mehr als deutlich greifbar. Der Brückenschlag von 1809 zur Südtirolproblematik ist nicht nur bei Holzmann omnipräsent, die Ausgangslage „Fremdherrschaft“ schien hier wie dort dieselbe zu sein: Der Kampf Tirols 1809 war legitim, somit auch der aktuelle Kampf der Südtiroler um ihre Rechte. Auch hier werden zeitgenössische Wertvorstellungen und Sichtweisen auf ein historisches Geschehen projiziert³⁷, war doch die Kategorie der „Fremdherrschaft“ als legitimatorisches und motivierendes Argument 1809 selbst in Tirol praktisch nicht präsent – was nicht weiter überrascht, handelt es sich doch um einen Kampfbegriff des Nationalismus, der erst nach den Freiheitskriegen zu einem nahezu allgegenwärtigen Schlagwort wurde.³⁸ Wenn ganz vereinzelt im Tirol des Jahres 1809 das „französische Joch“, unter dem die „Deutschen“ stöhnten, thematisiert wurde, dann ausschließlich von Angehörigen des Bürgertums und bürokratischer und intellektueller Eliten. Der Stoßseufzer des Innsbrucker Juristen Anton Knoflach im November 1809 „O ihr Deutschen! Sklaven Frankreichs!“³⁹ stieß auch im Gespräch mit einem führenden bayerischen Verwaltungsbeamten auf Zustimmung: „Hätten alle Deutschen getan wie die Tiroler, sagten sie, wir würden nicht unter dem französ. Despotism. schmachten.“⁴⁰ Keine Verwendung fand ein solches Argumentationstopos dagegen bei Proklamationen und Aufrufen, die sich an ein numerisch großes, überwiegend rural geprägtes Publikum wandten. Bei diesem Adressatenkreis war auf diese Weise wohl wenig zu erreichen.

36 Hermann HOLZMANN, Die Schlüsselstellung Tirols 1809. Das moralische Recht der Erhebung Tirols. In: „Dolomiten“ vom 9. April 1959, Nr. 81, S. 26.

37 Musterbeispiel Karl PAULIN, Tirols Kampf um Freiheit und Recht. 1809. Andreas Hofers Leben, sein Kampf für Heimat und Freiheit, sein heldenhaftes Sterben, Bozen 1959.

38 Vgl. umfassend Christian KOLLER, Fremdherrschaft. Ein politischer Kampfbegriff im Zeitalter des Nationalismus, Frankfurt a. M. 2005; zur Verwendung in den Jahren 1806–1814 bes. S. 150–190; ferner Christian KOLLER, „Die Fremdherrschaft ist immer ein politisches Uebel“: Die Genese des Fremdherrschaftskonzepts in der politischen Sprache Deutschlands im Zeichen umstrittener Herrschaftslegitimation. In: Helga SCHNABEL-SCHÜLE/Andreas GESTRICH (Hgg.), Fremde Herrscher – fremdes Volk: Inklusions- und Exklusionsfiguren bei Herrschaftswechseln in Europa (Inklusion/Exklusion 1), Frankfurt a. M. 2006, S. 21–40.

39 Anton KNOFLACH, Tagebuch über die Ereignisse in Innsbruck im Jahre Neun, hg. von Franz SCHUMACHER (Anno Neun 13), Innsbruck 1909, S. 85.

40 KNOFLACH, Tagebuch, S. 84.

Die Sicht der Historiographie auf den Aufstand und seine Rechtfertigung war somit ganz wesentlich durch die jeweiligen Zeitumstände und den Wertehorizont des einzelnen Geschichtsschreibers mitbestimmt, und entsprechend variierten die implizit oder (seltener) explizit enthaltenen dominanten Rechtfertigungstopoi vor dem sich wandelnden gesellschaftlichen Hintergrund. Von „Kaisertreue“ (Monarchie) über „Selbstbestimmung“ respektive „Kampf gegen Fremdherrschaft“ (Erste Republik, Nachkriegszeit) bewegte sich der Legitimationsdiskurs in seiner jüngsten Ausprägung ansatzweise in Richtung „Demokratie“, ohne dass dieses Interpretationsangebot für die Ereignisse von 1809 jene Verbreitung und Wirkmächtigkeit entfaltet hätte wie die zuerst genannten. Erstmals schimmert diese Sichtweise 1984 durch, als sich das Jahr 1809 zum 175. Mal jährte: Wolfgang Pfaundler und Werner Köfler klassifizierten die Ereignisse von 1809 als „Volkserhebung“ und erklärten aus diesem Charakter der Erhebung die bereits angesprochenen Vorbehalte von Teilen des Wiener Hofes gegenüber der „Insurrektionsstrategie“. Es erscheint aber bezeichnend, dass sich der Erklärungsansatz, 1809 als Emanation (proto)demokratischer Strömungen zu sehen, nicht durchgesetzt hat⁴¹ (wohingegen beispielsweise das „Landlibell“ bis in die jüngere Vergangenheit auch von ausgebildeten Historikern mit dem Schlagwort „Demokratie“ in Verbindung gebracht wurde).⁴² Dies überrascht insofern, als der Brückenschlag vom Aufstand 1809 zur „Demokratie“ in der Tiroler Forschungstradition *in nuce* angelegt war – beispielsweise wenn die Ereignisse als Freiheitskampf einer „volksfrommen und volksfreien Welt“⁴³ [sic!] gesehen wurden, in der „das Volk selbst“⁴⁴ Handlungsträger gewesen sei. Zu einer denkbaren Weiterentwicklung der ex-post-Legitimation durch die Geschichtswissenschaft im Sinne einer Konfrontation eines (proto)demokratischen Volkes gegen Fürstenwillkür kommt es jedoch in der Geschichtswissenschaft nicht. Schon die diesbezüglichen Ausführungen aus der Feder von Georg Mühlberger in der umfassenden vierbändigen „Geschichte Tirols“ kehren wieder zum altbekannten Topos des Kampfes gegen „Fremdherrschaft“ zurück und stellen als Rechtfertigung ausschließlich auf den subjektiven Horizont der beteiligten Kämpfer ab, die durch das Eingreifen Österreichs und die von Hormayr entfaltete Propagandatätigkeit „gänzlich überzeugt von der Rechtmäßigkeit ihres Unterfangens“ gewesen seien.⁴⁵

41 Eine in dieser Weise zu interpretierende Andeutung findet sich allenfalls bei Franz-Heinz HYE, *Tirol und der bayerische Einheitsstaat*, S. 257, wo auf die in Tirol aufgrund der landständischen Verfassung gegebene „breiteste[n] politische[n] Resonanz-Schichte“ verwiesen wird.

42 Vgl. hierzu Martin Paul SCHENNACH, *Zur Rezeptionsgeschichte des Tiroler Landlibells von 1511*. In: Klaus BRANDSTÄTTER/Julia HÖRMANN (Hgg.), *Tirol – Österreich – Italien. Festschrift für Josef Riedmann zum 65. Geburtstag* (Schlern-Schriften 330), Innsbruck 2005, S. 577–592.

43 Franz HUTER, *Das Jahr 1809 in der Tiroler Geschichte*. In: *Tiroler Heimat* 24 (1960), S. 101–110, hier S. 110.

44 Franz HUTER, *Das Jahr 1809 und wir*. In: *Tiroler Heimat* 23 (1959), S. 7–10, hier S. 10.

45 Vgl. Georg MÜHLBERGER, *Absolutismus und Freiheitskämpfe (1665–1814)*. In: Josef FONTANA u. a., *Geschichte des Landes Tirol*. Bd. 2. Bozen/Innsbruck/Wien 1986, Zitate S. 513 und 516.

Die Ausnahmen: Voltolini und Merkl

Im Gegensatz zur zeitgenössischen Sichtweise wurden somit in Summe Fragen der Legitimation des Aufstandes in der Tiroler Historiographie bestenfalls am Rande und stets vor dem Wertehorizont des Schreibenden thematisiert.

Dennoch gibt es zwei Aufsätze, die gerade diesen Punkt zum Gegenstand ihrer Untersuchungen machen. Fasst man die Verfasser der beiden Beiträge ins Auge – es handelt sich um Hans von Voltolini und Adolf Julius Merkl – so fallen bereits auf den ersten Blick Gemeinsamkeiten ins Auge, die beide deutlich aus der Masse jener hervorheben, die sonst über 1809 zu schreiben pflegten. Es handelte sich um Juristen (Voltolini war überdies *sub auspiciis Imperatoris* promovierter Historiker und Absolvent des Instituts für österreichische Geschichtsforschung), die nicht oder nur periodisch in regionale persönliche Netzwerke professioneller Historiker eingespannt und zumindest zum Zeitpunkt der Publikation der einschlägigen Arbeiten außerhalb Tirols wirkten.⁴⁶ Dass es sich beide Male um Juristen handelt, ist mit Sicherheit kein Zufall: Die rechtswissenschaftliche Ausbildung und dementsprechend unterschiedliche wissenschaftliche Sozialisation sensibilisierten von Voltolini wie Merkl wohl von vornherein für die dem Aufstand immanente Problematik des Widerstandsrechtes. Dennoch nähern sich von Voltolini und Merkl der Fragestellung aus ganz anderen Perspektiven. Voltolini war bereits 1909 mit einer Arbeit über den Aufstand hervorgetreten, die deutlich andere Akzente setzte als das hinsichtlich des Ereignisablaufes noch immer unverzichtbare Werk von Josef Hirn. Während Letzterer im Vorwort durchaus auf Erwartungshaltungen eines anlässlich der 100-Jahr-Feiern patriotisch gestimmten Publikums eingeht, zielt Voltolini ausdrücklich darauf ab, den „Glorienschein der Legende“, die „die Schwächen verdeckt, die Heldentaten vergrößert“, zu entfernen.⁴⁷ Auch in Bezug auf Quellenkritik – z. B. bei der Verwendung von Ego-Dokumenten – stellt Voltolinis Publikation das Hirn'sche Pendant in den Schatten. Insbesondere erweist sich Voltolini als Meister darin, zeitgenössische Kommunikationsstrukturen zu erkennen und darzustellen. Dies zeigt sich speziell bei seinen Ausführungen über die Legitimation des Aufstandes durch die Beteiligten. Nach der Darlegung, dass die Aufhebung der landständischen Verfassung durch Bayern 1808 außerhalb eines engen Zirkels nur sehr beschränkt Widerhall fand – jedenfalls nicht die Erbitterung auslöste, die zu einer Erhebung motivieren oder auch nur dazu beitragen könnte – enttarnt er auch die Behauptung vom dadurch vermeintlich begangenen Bruch des Preßburger Friedens als Propaganda und Rechtfertigungsstrategie.⁴⁸

46 Zu Voltolini vgl. Wilhelm BRAUNEDER, *Juristen in Österreich 1200–1980*, Wien 1987, S. 257–260; Emanuele CURZEL, *Presentazione*. In: Hans von VOLTELINI, *Le circoscrizioni giudiziarie del Trentino fino al 1803*, a cura di Emanuele CURZEL, Trento 1999, S. XIII–XXX, hier S. XIII–XVII.

47 VOLTELINI, *Forschungen und Beiträge*, S. VIII–IX.

48 VOLTELINI, *Forschungen und Beiträge*, S. 24–33.

Diesen Aspekt, den er 1909 nur kurz gestreift hat, greift Voltolini zwei Jahre später in einem eigenen Aufsatz nochmals auf und weist dabei schlüssig nach, dass die Klausel VIII des Preßburger Friedensvertrages „et non autrement“ bei Vertragserrichtung keinesfalls den ihr später in der Tiroler und österreichischen Propaganda zugeschriebenen Sinn hatte.⁴⁹

Adolf Julius Merkl, einer der herausragendsten österreichischen Juristen des 20. Jahrhunderts und neben Hans Kelsen Mitbegründer der „Reinen Rechtslehre“⁵⁰, widmete sich erstmals anlässlich des 150-Jahr-Jubiläums der Frage nach der Rechtfertigung der Tiroler Erhebung. Der damals publizierte Beitrag wurde noch vom Autor selbst erweitert und 1970 in der Festschrift für Nikolaus Grass postum neuerlich publiziert.

Die Herangehensweise Merkls ist eine gänzlich andere als jene Voltolinis. Er anerkennt, dass auf der Ebene des positiven Rechts der Aufstand „ein revolutionäres, strafrechtlich also als Hoch- und Landesverrat zu deutendes Unternehmen“ darstellte.⁵¹ Durch einen Rekurs auf das Naturrecht gelingt es ihm jedoch, die Erhebung zu rechtfertigen, da sich 1809 das „Recht des Widerstandes gegen eine unsittlich begründete oder unsittlich ausgeübte Staatsgewalt“ manifestiert habe.⁵² Als (nahezu) zeitgenössischen Beleg zieht er den Völkerrechtslehrer und einen der Begründer des „klassischen Völkerrechts“, Emer de Vattel, und dessen Werk „Le droit des gens, ou principes de la loi naturelle appliqués à la conduite et aux affaires de nations et de souverains“ heran: Bei der Behandlung der Abtretung im Rahmen eines Friedensvertrages stellt dieser die Behauptung auf, dass diese Zession nur die vertragsschließenden Parteien binde, nicht jedoch die vom bisherigen Staatsverband getrennte Provinz, die sich rechtmäßig („légitimement“) gegen den Übergang an den neuen Staat wehren könne.⁵³

Im Gesamtwerk des Staats- und Verwaltungsrechtlers und ausgesprochenen Rechtspositivisten Merkl muten diese Ausführungen über die legitimatorische Funktion des Naturrechts auf den ersten Blick überraschend an.⁵⁴ Hierbei

49 Hans von VOLTOLINI, Die Klausel „non autrement“ des Preßburger Friedens. In: Mitteilungen des Instituts für Österreichische Geschichtsforschung 32 (1911), S. 113–164; sehr zustimmende Rezension von Hermann WÖPFNER. In: Zeitschrift des Ferdinandeums für Tirol und Vorarlberg, 3. Folge, 25 (1911), S. 175–177.

50 Vgl. BRAUNEDER, Juristen, S. 300–304; Wolf-Dietrich GRUSSMANN, Adolf Julius Merkl, Leben und Werk (Schriftenreihe des Hans-Kelsen-Instituts 13), Wien 1989.

51 Adolf MERKL, Widerstand! Zur Volkshebung der Tiroler 1809. Eine rechtshistorische Untersuchung. In: Louis CARLEN/Fritz STEINEGGER (Hgg.), Festschrift Nikolaus Grass. Zum 60. Geburtstag dargebracht von Fachgenossen, Freunden und Schülern, Bd. I, Innsbruck/München 1974, S. 719–723, S. 721.

52 MERKL, Volkshebung, S. 722.

53 Vgl. MERKL, Volkshebung, S. 721.

54 Vgl. jedoch Adolf MERKL, Das Widerstandsrecht gegen die Staatsgewalt im Lichte christlicher Ethik. In: Joseph HÖFFNER/Alfred VERDROSS/Francesco VITO (Hgg.), Naturordnung in Gesellschaft, Staat, Wirtschaft. Festschrift für Johannes Messner, Wien/Innsbruck 1961, S. 467–480 (ebd., S. 472 über Tirol 1809 mit dem gegenteiligen Ergebnis, wonach sich „dieser Aufstand doch als Verletzung der Gehorsampfpflicht gegenüber der staatlichen Autorität dargestellt“ habe).

darf man jedoch nicht den zeithistorischen Hintergrund – die Erstfassung des Aufsatzes stammt aus dem Jahr 1959 – außer Acht lassen. Das in den Jahrzehnten zuvor in den Hintergrund getretene Naturrecht feierte angesichts der katastrophalen Folgen der nationalsozialistischen Herrschaft nach 1945 ein Revival.⁵⁵ Dabei stellte die Frage der Rechtmäßigkeit von Widerstand gegen eine offensichtlich jeder Gerechtigkeit Hohn sprechende staatliche Ordnung eine der zentralen rechtsphilosophischen Fragen der Nachkriegszeit dar (man denke nur an die Radbruch'sche Formel).⁵⁶ Auch für Merkl selbst traten trotz prinzipieller Bejahung der Reinen Rechtslehre rechtsethische Probleme in der Nachkriegszeit zunehmend in das Blickfeld seiner wissenschaftlichen Tätigkeit, wobei die Beschäftigung mit dem Widerstandsrecht zu einem zentralen Thema seines Alterswerkes wurde.⁵⁷

Merkl's Argumentation im angeführten Aufsatz ist freilich diskutabel. Dies betrifft zunächst das methodische Vorgehen. Merkl's Beitrag berührt drei Ebenen, ohne diese klar zu trennen: erstens die Völkerrechtswissenschaft; zweitens die Rechtsphilosophie und drittens den konkreten Ablauf der Erhebung. Die Bezugnahme auf Emer de Vattel, dessen Bedeutung für die weitere Entwicklung der Völkerrechtswissenschaft und -praxis vor allem der anglo-amerikanischen Welt erheblich war, ist beileibe kein Zufall: Dieser, ein Schüler des Naturrechtslehrers Christian Wolff, strebt in seinem Werk die Synthese von Völkerrechtspraxis und naturrechtlicher Systematik an⁵⁸ – im Gegensatz zu Völkerrechtspositivisten wie beispielsweise dem nicht minder bedeutenden Johann Jakob Moser, die das Völkerrecht aus Staatsverträgen und der Gewohnheit der Staaten und Herrscher (nicht jedoch aus naturrechtlichen Überlegungen) ableiten. Der von Merkl angezogene Paragraph aus de Vattels Werk, wonach im Zuge einer Gebietsabtretung zedierte Territorien selbst über ihre weitere staatliche Zugehörigkeit entscheiden könnten, ist zwar für die weitere Völkerrechtsentwicklung zukunftsweisend, gibt allerdings in keiner Weise die Völkerrechtspraxis zum Zeitpunkt der Publikation des Werkes (1758) – Stichwort Kabinettskriege – wieder, geschweige denn die Praxis der napoleonischen Zeit.

55 Vgl. nur Hans Dieter SCHELAUSKE, *Naturrechtsdiskussion in Deutschland. Ein Überblick über zwei Jahrzehnte 1945–1965*, Köln 1968.

56 Vgl. u. a. Maja BLECKMANN, *Barrieren gegen den Unrechtsstaat? Kontinuitäten und Brüche in den rechtsphilosophischen Lehren Alfred Manigks, Gustav Radbruchs und Felix Hollacks angesichts des Nationalsozialismus* (Fundamenta juridica 47), Baden-Baden 2004; einen Überblick über die Auswirkungen auf die Verfassungen der deutschen Länder und auf das Grundgesetz der Bundesrepublik Deutschland nunmehr bei Wilhelm BRAUNEDER, *Vom Tyrannenmord zum „no logo“*. Das Widerstandsrecht in historischer Perspektive. In: Emil BRIX/Jürgen NAUTZ/Klaus THIEN (Hgg.), *Zivilcourage* (Civil Society der Österreichischen Forschungsgemeinschaft 8), Wien 2004, S. 59–72, hier S. 66.

57 Vgl. GRUSSMANN, Merkl, S. 44–45.

58 Vgl. Arthur NUSSBAUM, *Geschichte des Völkerrechts in gedrängter Darstellung*, München/Berlin 1960, S. 164–182; Karl-Heinz ZIEGLER, *Völkerrechtsgeschichte. Ein Studienbuch*, München 1994, § 37 II 4–5.

Vor dieser Folie eine Analyse des Tiroler Aufstands versuchen zu wollen, bringt nur einen sehr beschränkten Erkenntnisgewinn. Man kann natürlich im Einzelfall prüfen, ob sich aus dem Werk eines Autors eine theoretische Legitimation für den Tiroler Aufstand extrahieren lässt – womit aber aufgrund der Beliebigkeit der Auswahl wenig gesagt ist. Ebenso könnte man zum Schluss kommen, dass nach den 1738 erschienenen „Elementa iuris naturae et gentium“ von Johann Gottlieb Heineccius die Tiroler „Empörung“ eindeutig als verbotene Rebellion zu klassifizieren wäre.⁵⁹ Man kann noch weiter gehen: Natürlich war in der gesamten abendländischen Philosophie die Frage, wann einer Obrigkeit der Gehorsam verweigert respektive diese von den Untergebenen bekämpft werden kann, einer der grundlegenden, vielfach diskutierten Problemkreise.⁶⁰ Für die Frage der Rechtfertigung einer konkreten Erhebung ist das Oszillieren zwischen Rechtsphilosophie/Völkerrecht und den Ereignissen vor Ort aufgrund der angesprochenen Problematik aber nur zielführend, wenn völkerrechtliche oder rechtsphilosophische Aspekte in den vornehmlich zu analysierenden zeitgenössischen Legitimationsdiskursen thematisiert werden, wofür die Arbeit Voltelinis ein gelungenes Beispiel darstellt. Ex post Legitimationen zu konstruieren (oder deren Fehlen zu monieren) ist dagegen methodisch bedenklich und hinsichtlich des Erkenntnisgewinns unfruchtbar.

Legitimation – wem gegenüber? Die Adressaten Legitimation „nach außen“

„Ich bin stolz darauf, ein Tiroler zu seyn, wenn schon alles uns als Rebellen verflucht.“⁶¹ Mit diesen Worten reagierte Anton Knoflach auf die Außenwahrnehmung der Tiroler durch Bayern und Frankreich. In der Tat war bei den politischen und militärischen Akteuren auf bayerischer und französischer Seite die Wahrnehmung durch den eigenen Standpunkt prädestiniert: Durchgehend werden die Tiroler als „Insurgenten“, „Rebellen“ oder „Aufständische“, fallweise noch als „brigands“ bezeichnet und die Erhebung durchgehend als unrechtmäßig verurteilt. Im Übrigen zeigen sich dabei durchaus Varianten, im Speziellen zwischen französischen und bayerischen,

59 Vgl. Johann Gottlieb HEINECCIUS, Grundlagen des Natur- und Völkerrechts (Bibliothek des deutschen Staatsdenkens 2), Frankfurt a. M./Leipzig 1994, § 226, S. 497–498.

60 Vgl. nur Angela DE BENEDICTIS/Karl Heinz LINGENS (Hgg.), Wissen, Gewissen und Wissenschaft im Widerstandsrecht (16.–18. Jh.); Sapere, coscienza e scienza nel diritto di resistenza (XVI–XVIII sec.) (Studien zur europäischen Rechtsgeschichte 165), Frankfurt a. M 2003; Frank GRUNERT, Sovereignty and resistance. The development of the right of resistance in German natural law. In: Ian HUNTER (Hg.), Natural law and civil sovereignty. Moral right and state authority in early modern political thought, Basingstoke/New York 2002, S. 123–138; Jürgen-Burkhard KLAUTKE, Recht auf Widerstand gegen die Obrigkeit? Eine systematische-theologische Untersuchung zu den Bestreitungs- und Rechtfertigungsbemühungen von Gewaltanwendung gegen die weltliche Macht (bis zum 18. Jahrhundert), 2 Bde., Kampen 1994.

61 KNOFLACH, Tagebuch, S. 40.

handelnden Personen. Französische Akteure neigen stärker dazu – trotz grundsätzlicher Verurteilung der Tiroler Aktionen – der bayerischen Herrschaft zumindest eine Teilschuld am Ausbruch des Aufstandes zuzuweisen, da die bayerische Verwaltung zu wenig auf spezifische regionale Befindlichkeiten und Verhältnisse Rücksicht genommen hätte. Außerdem neigen mehrere französische Exponenten dazu, die Tiroler als von der österreichischen Propaganda verblendet darzustellen, die sie mit Verheißungen zur Erhebung gedrängt und deren Agitation den Tirolern über Monate hinweg die wahre Kriegslage verschleiert hätten. Geradezu exemplarisch und durchgehend lässt sich diese Wahrnehmung beim französischen Gesandten in München, Louis Guillaume Otto⁶², nachweisen. Er weist nachdrücklich darauf hin, dass die seitens der Aufständischen ins Treffen geführte Liebe zum Haus Habsburg-Lothringen wohl kaum maßgeblich gewesen sei (wobei er nicht vergisst, den Widerstand der Tiroler gegen die josephinischen Reformen zu erwähnen). Dennoch glaubt er angesichts der österreichischen Emissäre, die die Unzufriedenheit bewusst schürten, angesichts der deutlichen Unterstützung durch das österreichische Kaiserhaus und angesichts der propagandistischen Einflüsterungen, dass ein Großteil der Bevölkerung weder die Tragweite noch die Konsequenzen ihres Tuns habe abschätzen können: Es handle sich um ein „peuple égaré“⁶³. Dabei hebt er hervor, dass die unsensible, auf regionale Befindlichkeiten nicht ausreichend Rücksicht nehmende bayerische Verwaltung den Boden für die letztlich im Aufstand mündende Unzufriedenheit bereitet habe.

Diese Sichtweise hatte ebenso auf höherer Ebene Anhänger, wie das Beispiel des italienischen Vizekönigs und Stiefsohnes Kaiser Napoleons, Prinz Eugène⁶⁴, zu illustrieren vermag, der sich ganz ähnlicher Argumentationsschemata bedient wie der Gesandte Otto. Auch er bemängelt die fallweise Unvernunft Bayerns in der administrativen Praxis⁶⁵, betont jedoch die für das Land Tirol unglückseligen Agitationen Österreichs und der Anführer des Aufstandes, die auf Irreführung und Täuschung der Bevölkerungsmehrheit abgezielt hätten.⁶⁶ Deren „esprits simples et crédules“ hätten sich durch „bruits ridicules“ beeinflussen lassen.⁶⁷ „Ignorants“⁶⁸ wie sie seien, ließen sie sich durch „nouvelles

62 Zu Otto vgl. nur Jacques HENRI-ROBERT, *Dictionnaire des diplomates de Napoléon. Histoire et dictionnaire du corps diplomatique consulaire et impérial*, Paris 1990, S. 280–283; Raymonde DUNAN, *L'ambassadeur Otto de Mosloy d'après des lettres inédites*, Paris 1955 (hinsichtlich seiner Mission in München 1803 bis 1810).

63 „Verirrtes Volk“: So Otto in einem Schreiben vom 18. Oktober 1809 an den französischen Außenminister Champagny, zit. nach VÖLTELINI, *Beiträge und Forschungen*, S. 384.

64 Vgl. hierzu Jean AUTIN, *Eugène de Beauharnais: De Joséphine à Napoléon*, Paris 1989; René BLÉMUS, *Eugène de Beauharnais (1781–1824). L'honneur à tout vent*, Paris 1993; ferner noch immer Carola OMAN, *Napoleon's Viceroy. Eugène de Beauharnais*, London 1966.

65 Vgl. *Mémoires et correspondance politique et militaire du Prince Eugène*, publiés, annotés et mis en ordre par Albert du Casse, Bd. 6, Paris 1859, S. 123–124.

66 Vgl. z. B. *Mémoires et correspondance*, S. 123–124, 168, 183, 238, 255.

67 *Mémoires et correspondance*, S. 238 („einfache und leichtgläubige Gemüter“, die sich durch „lächerliche Gerüchte“ beeinflussen ließen).

68 *Mémoires et correspondance*, S. 255.

ridicules“⁶⁹ aufhetzen. Prinz Eugène selbst bekundete in seinen Memoiren denn auch, diese „populations fanatisées plutôt que coupables“ zu bedauern⁷⁰, was aufgrund seines klar auf eine möglichst unblutige Pazifizierung des Landes abzielendes Verhalten durchaus glaubwürdig erscheint. Diese Einschätzung der Lage der Tiroler wurde durchaus auch von hohen französischen Militärs geteilt, beispielsweise von General Vignolle, der beim Herbstfeldzug 1809 dem Prinz Eugène unterstanden und bereits im Mai 1810 seine (nur handschriftlich überlieferten) Erlebnisse niedergeschrieben hatte.⁷¹ Und auch ein Anfang August 1809 im französischen Hauptquartier erstelltes Gutachten über die in den vorangegangenen Wochen in Tirol publizierten Proklamationen und Kundmachungen, die beim neuerlichen Einmarsch in Innsbruck erbeutet worden waren, fiel dementsprechend aus: Man würde darin nur haarsträubende Lügen finden; die Misserfolge der österreichischen Waffen würden entweder gar nicht erwähnt oder beschönigt. Bei den „malheureux paysans“ würde der Eindruck erweckt, als würde allein ihr Widerstand bereits ausreichen, „pour faire capituler les français.“⁷²

Natürlich darf man nicht vergessen, dass derartige Ausführungen nicht zweckfrei im Raum standen.⁷³ Insbesondere der auf französischer Seite immer wieder zu findende und auch von Napoleon deutlich formulierte Vorwurf⁷⁴ einer unnötig Konflikte provozierenden bayerischen Herrschaftspraxis in Tirol diene ab der Jahreswende 1809/1810 auch dazu, die Abtrennung des südlichen Tirols von Bayern und dessen Anschluss an das Königreich Italien vorzubereiten und die Notwendigkeit dieses Schrittes zu untermauern⁷⁵ – dementsprechend wehrten sich Vertreter Bayerns ebenso entschieden gegen diese Beschuldigung und betonten demgegenüber die verbotene österreichische Intervention in ihren Herrschaftsraum.⁷⁶

Umgekehrt bereitete die Wahrnehmung der Tiroler als ein „unglückliche[s] irreführte[s] Volk“⁷⁷, als eine verführte, weitgehend unverständige Masse,

69 *Mémoires et correspondance*, S. 183.

70 *Mémoires et correspondance*, S. 164 („mehr fanatisierte als schuldige Bevölkerung“).

71 Paris, Service historique de l'armée de terre, côte 1M735, S. 3–4.

72 Paris, Service historique de l'armée de terre, *Correspondance de l'armée d'Allemagne*, C² 95) („Analyse des pièces apportées d'Innsbruck“, ohne nähere Datierung) („unglückselige Bauern“; „um die Franzosen zur Kapitulation zu bringen“).

73 Vgl. zudem Marcel DUNAN, *Napoléon et l'Allemagne. Le système continental et les débuts du royaume de Bavière 1806–1810*, Paris 1942, S. 254–259 und 267–270.

74 Sehr deutlich in seinem Brief an den französischen Außenminister vom 9. Jan. 1810, vgl. *Correspondance de Napoléon I^{er}*, publiée par ordre de l'empereur Napoléon III. Bd. 20, Paris 1866, Nr. 16118; vgl. ergänzend auch ebd., Nr. 16085 und 16095; ferner DUNAN, *Napoléon et l'Allemagne*, S. 269.

75 Hierzu zuletzt Reinhard STAUBER, *Der Zentralstaat an seinen Grenzen. Administrative Integration, Herrschaftswechsel und politische Kultur im südlichen Alpenraum 1750–1820* (Schriftenreihe der Historischen Kommission bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften 64), Göttingen 2001; ferner Eberhard WEIS, *Montgelas und Tirol (1806–1814)*. In: Veröffentlichungen des Tiroler Landesmuseums Ferdinandeum 78 (1998), S. 209–228, bes. S. 217–225.

76 Vgl. nur VOLTELINI, *Beiträge und Forschungen*, S. 392–395.

77 So General Wrede an König Max Joseph in BHStA, *Kriegsarchiv, Feldzugsakten, Feldzug gegen Tirol und Vorarlberg*, Bund 449, 12. Mai 1809.

den Boden für eine Befriedungstaktik, die nicht primär auf militärische Repression, sondern auf eine möglichst unblutige, dauerhafte Pazifizierung des Landes setzte.

Ungeachtet der hier nur angedeuteten Wahrnehmungsdifferenzen war die fehlende Legitimation der Tiroler Erhebung bei den militärischen wie politischen Akteuren auf französischer und bayerischer Seite unbestritten. Auch wenn man *en détail* durchaus unterschiedliche Akzente setzte, waren und blieben die Tiroler Rebellen „des paysans révoltés contre leur souverain légitime“⁷⁸. Ihnen gegenüber mussten Legitimationsversuche von vornherein auf unfruchtbaren Boden fallen – und richteten sich folglich auch nicht an sie. Dasselbe gilt natürlich unter umgekehrten Vorzeichen für Feinde des napoleonischen Frankreichs wie England oder Spanien: Hier konnten die Tiroler von vornherein auf Sympathien zählen, ohne ihre Aktionen rechtfertigen zu müssen.

Somit ist der Befund nicht überraschend, dass Legitimationsansätze, die sich ausdrücklich an auswärtige Adressaten wenden, äußerst rar gesät waren. Für September 1809 ist so belegt, dass die Gemeindeausschüsse von Laas und Eysrs (Vinschgau) dem Kleinen Rat des benachbarten Graubünden eine Stellungnahme zukommen ließen, die auf eine mehrseitige Flugschrift („Telegraph aus Graubünden“) eingeht. In dieser seien die Erhebung als Empörung, die Beteiligten als Ansammlung von Mördern und Räubern dargestellt worden, weshalb man sich zu einer Erwiderung veranlasst sah und gleichzeitig um den Erhalt gutnachbarschaftlicher Beziehungen bat.⁷⁹ Auch hier findet man das schon zu erwartende Repertoire an Rechtfertigungstopoi: Man konzidiert zwar die grundsätzliche gottgewollte Pflicht der Untertanen zur Unterwerfung unter den herrscherlichen Willen, betrachtete diese aber im eigenen Fall mit Blick auf die kirchenpolitischen Maßnahmen Bayerns als aufgehoben: „Die göttliche Pflicht, dem Fürsten zu gehorsamen, höret aus göttlichem Rechte auf, sobald seine Gesetze geradezu und unleugbar mit dem Gesetze Gottes im Widerspruche steht; und nichts ist augenfälliger diesem Gesetze zuwider, als die vielen Unternehmungen des Königs von Bayern wider dem [!] Glauben, der Sitten, der Kirche und ihrer heilige Hierarchie“. Ferner verwies man auf die Verletzung des Preßburger Friedensvertrages, der angeblich nur eine „bedingte Übergabe“ des Landes an Bayern vorgesehen habe. Zudem kontrastiert das Schreiben die „Unmenschlichkeiten“ des alliierten Militärs mit dem eigenen untadeligen Verhalten im Felde.

Im Übrigen bleibt der Befund, dass bewusst an außertiroliche Adressaten gerichtete Legitimationsversuche die Ausnahme von der Regel bleiben. Als instruktives Beispiel sei hier auf die Kontaktaufnahmen seitens der

78 Paris, Service historique de l'armée de terre, Correspondance de l'armée d'Allemagne, C² 94, 20. Juli 1809.

79 Staatsarchiv München, Ministerium des Äußeren 7371, Sept. 1809 (keine nähere Datierung).

Tiroler Aufständischen mit Salzburg verwiesen, wo man sich nicht lange mit Rechtfertigungsversuchen aufhielt. Teilweise versuchte man sie mit Drohungen zur Teilnahme zu bewegen, teilweise lockte man sie mit Hinweis auf die Tiroler „Rechte und Freiheiten“, an denen man auch sie im Fall einer Beteiligung an der Erhebung partizipieren lassen wollte.⁸⁰

Legitimation nach innen

Primäres Zielpublikum der Legitimationsansätze waren somit innertirolesche Adressaten – was bei Betrachtung der bisherigen Forschung zum Jahr 1809 in Tirol insofern überrascht, als hier zwar regelmäßig der Stadt/Land-Gegensatz hervorgehoben wird, ansonsten jedoch gerade die ländliche Bevölkerung als weitgehend homogener, einheitlich handelnder Block von Akteuren präsentiert wird. Nur für die Schlussphase des Aufstandes im November 1809 werden die Konflikte zwischen der Kriegs- und Friedenspartei thematisiert, wobei sich die einschlägigen Forschungen stark auf die Rolle des Anführers Andreas Hofer und dessen Wankelmut fokussierten.⁸¹

Just dieses Bild einer homogenen Tiroler Widerstandsfront ist jedoch revisionsbedürftig. Auch in den Gemeinden und ländlichen Gerichten als genossenschaftlichen Organisationsformen kam es fast durchgehend zu Auseinandersetzungen um die Meinungsführerschaft zwischen ‚Falken‘ und ‚Tauben‘, wobei Erstere Anhänger der Erhebung und einer weiteren militärischen Konfrontation waren, Zweitere dagegen dieser skeptisch bis ausgesprochen ablehnend gegenüberstanden.⁸² Diese Bruchlinie, die sich bereits ab Mai 1809 immer mehr vertiefte und sich in zunehmend radikalisierten Formen der Konfliktaustragung abspielte, wurde in verschiedenen öffentlichen Räumen manifest: in institutionalisierten Foren wie dem Gemeindeausschuss, der Gemeindeversammlung sowie dem Gerichtsausschuss, aber auch in nicht rechtlich institutionalisierten Foren der Öffentlichkeit. Dabei ist besonders das Wirtshaus als zentraler Raum örtlicher Begegnung und Kommunikation zu nennen.⁸³ Durch überregionale Mediennutzung mittels Flugschriften,

80 Vgl. HIRN, Erhebung, S. 389–340, 396, 507, 678–679, 687–688; vgl. nunmehr auch Andreas OBERHOFER, Weltbild eines „Helden“ – Andreas Hofers schriftliche Hinterlassenschaft, Diss. Innsbruck 2006, Nr. 278, Nr. 289, Nr. 291, Nr. 320, Nr. 399, Nr. 400.

81 Das Spektrum reicht von Andreas von DIPAULI, Ueber des Andreas Hofer Wankelmuth am Ende der tirolischen Insurrection vom Jahr 1809, TLMF, Dip. 1232/VII bis zu Andreas OBERHOFER, „Ih wuaß mir nit z'helfen“: Die tragische Unentschlossenheit Andreas Hofers. In: Robert REBITSCH/Elena TADDEI (Hgg.), Politik-Konflikt-Gewalt (Innsbrucker Historische Studien 25), Innsbruck 2007, S. 203–220.

82 Hierzu schon Martin P. SCHENNACH, Der Tiroler Aufstand von 1809 und die „neue Militärgeschichte“. In: HAIDACHER/SCHOBER (Hgg.), Historikertag, S. 386–400, hier S. 396–398.

83 Zu Tirol vgl. Hans HEISS, Zentralraum Wirtshaus. Gaststätten im vormodernen Tirol 1600–1850. In: Geschichte und Region/Storia e regione 10 (2001), Heft 2, S. 11–37 (mit weiteren Literaturhinweisen); Hans HEISS, The pre-modern hospitality trade in the Central Alpine Region. The example of Tyrol. In: Beat KÜMIN/Ann B. TLUSTY (Hgg.), The world of the tavern. Public houses in early modern Europe, Aldershot/Burlington 2002, S. 159–176.

Zeitungen und Proklamationen konnte von außen in diese lokalen und regionalen Willensbildungsprozesse eingegriffen werden.⁸⁴

Und gerade in diesem Kontext spielen die Legitimationsansätze eine wesentliche Rolle, wie schon das einleitende Beispiel der Konfrontation Leyser versus Kofler illustriert hat: Im Rahmen der Mobilisierungsstrategie galt es aus Sicht der ‚Falken‘, den Einwänden gegen die Rechtmäßigkeit des Aufstandes zu begegnen, die von den ‚Tauben‘ hervorgestrichen wurden.

Legitimationsmuster Tirol

Ein Blick auf repräsentative Druckwerke vom April 1809 kann die schon angedeuteten Legitimationsmuster verdeutlichen: Die Aufrufe aus der Feder Hormayrs⁸⁵ hoben namentlich die säkulare Legitimation durch den angeblichen Bruch des Preßburger Friedens als Konsequenz der Aufhebung der landständischen Verfassung hervor. Die im Namen Erzherzog Johanns erlassene Proklamation betont daneben nur allgemein den Notwehrcharakter des von Österreich begonnenen Präventivkriegs, Hormayrs Proklamation führt darüber hinaus noch sonstige Ursachen der Unzufriedenheit als Argumente gegen Bayern ins Treffen. Die in Erzherzog Johann personifizierte und durch die Handschreiben Kaiser Franz I. aus Schärding (18. April 1809) und Wolkersdorf (29. Mai 1809) von höchster Stelle zum Ausdruck gebrachte Unterstützung durch das österreichische Kaiserhaus rundeten die säkulare Legitimation des Aufstandes ab.⁸⁶

Die zweite, religiöse Legitimationsstrategie hatte demgegenüber andere Träger.⁸⁷ Sie wurde weniger von Angehörigen des Kaiserhauses oder offiziellen österreichischen Funktionsträgern ventiliert als vielmehr von Teilen der Tiroler Geistlichkeit vorgetragen. Der Maiser Pfarrer hielt bereits am 12. April eine Predigt, in der die Erhebung als Kampf für Religion und Vaterland dargestellt wurde⁸⁸, und auch in der Folge wurde die „Empörung“ von manchem Seelsorger als „heiliger Kampf für Gott und Religion“⁸⁹ stilisiert und als „lau-

84 Vgl. zu Unruhen und Öffentlichkeit allgemein Andreas WÜRLER, *Unruhen und Öffentlichkeit. Städtische und ländliche Protestbewegungen im 18. Jahrhundert (Frühneuzeit-Forschungen 1)*, Tübingen 1995.

85 Edition bei HORMAYR, Andreas Hofer, S. 227–237; HORMAYR, *Politisch-historische Schriften*, S. 77–82; Originale u. a. überliefert in TLMF, FB 2071, Nr. 5/2 und 4.

86 Vgl. hierzu HIRN, *Erhebung*, S. 369–370 und 532–533; Josef HIRN, *Das kaiserliche Handbillett aus Wolkersdorf (29. Mai 1809) für Tirol*. In: *Beiträge zur neueren Geschichte Österreichs*, Wien 1906, S. 103–115.

87 Zum Themenkomplex „Religion und Krieg bzw. Gewalt“ v. a. Gerd KRUMEICH/Hartmut LEHMANN (Hgg.), *„Gott mit uns“: Nation, Religion und Gewalt im 19. und frühen 20. Jahrhundert (Veröffentlichungen des Max-Planck-Instituts für Geschichte 162)*, Göttingen 2000; Kaspar von GREYERZ (Hg.), *Religion und Gewalt. Konflikte, Rituale, Deutungen (1500–1800) (Veröffentlichungen des Max-Planck-Instituts für Geschichte 215)*, Göttingen 2006 (jeweils mit weiterführender Literatur).

88 TLA, *Sammlung Rapp*, Schubert 12, Hs. 1, „Mémoires de Mais“, fol. 42^r-42^v.

89 BLAAS, *Aufzeichnungen*, S. 276–277.

ter Verdienst für Gott und Religion ausgeschrieben⁹⁰, Bayern und Franzosen wiederum als „barbarische Gottes- und Menschenfeinde“ und „Satanbieter“ porträtiert.⁹¹ In einem Laufzettel aus der Feder des Kuraten von Strass, Siard Haser, wurden im Oktober konsequent jene Tiroler, die sich der weiteren Teilnahme am Aufstand verweigerten, als „Scheinchristen“ titulierte, die am Tag des Jüngsten Gerichts schnurstracks in die Hölle fahren würden.⁹²

Diese Präsentation des Aufstandes als Kampf gegen „Gotteslästerer“ und „Kirchenräuber“⁹³ fand in den Laufzetteln, mit denen die Aufgebote mobilisiert wurden und die von verschiedenen Stellen erlassen werden konnten, breiten Widerhall.⁹⁴ Im Kommunikationsmedium „Laufzettel“ schlägt sich die religiöse Legitimation des Aufstandes bei weitem intensiver nieder als die säkulare, auf die (wenn überhaupt) meist nur sehr summarisch und schlagwortartig eingegangen wurde.

Damit fügen sich die Legitimationsstrategien in Tirol in eine längere Kontinuitätslinie ein, wurden doch schon im Rahmen der Koalitionskriege die französischen Truppen in Tirol regelmäßig in Predigten, aber auch durch Kriegsglieder und Volksschauspiele als „Feinde“ und „Zerstörer“ des Glaubens dargestellt.⁹⁵

Europa

Tirol steht hiermit nicht alleine da, vielmehr stellte diese Darstellung der französischen revolutionären respektive napoleonischen Truppen ein in weiten Teilen des von den Koalitions- und nachmals napoleonischen Kriegen betroffenen Europas verbreitetes Feindbild dar.⁹⁶ In der Tat war die Zeit von 1789 bis 1793 in Frankreich von einer massiven Verschlechterung des Verhältnisses

90 BLAAS, Aufzeichnungen, S. 392.

91 So in den (unfol., unpag.) Beilagen des Kuraten aus Strass, Siard HASER, zu TLA, Nachlass Rapp, Schuber 13, Handschrift Nr. 5.

92 BHStA, Kriegsarchiv, Hs. 644, Nr. 17, 26. Okt. 1809.

93 So auch der im Aufstand aktive Joseph Anton Straub in einem Brief an Franz I. vom 17. April 1809 (Datum erschlossen) in Staatsarchiv München, MA 7413.

94 „Laufzettel“ sind insgesamt in großer Zahl überliefert und stammen von einer Vielzahl von Ausstellern (u. a. von Andreas Hofer). Mehrere Beispiele im Staatsarchiv München, MA 7035 oder München, Bayerisches Hauptstaatsarchiv, Kriegsarchiv, Hs. 644, Nr. 13 und 14. Entsprechende Beispiele von Andreas Hofer bei OBERHOFER, Nr. 91, 165, 617, 623, 641.

95 Vgl. Laurence COLE, Nation, anti-Enlightenment and religious revival: Tyrol in the 1790s. In: *The Historical Journal* 43 (2000), S. 475–497, hier v. a. S. 482–491; ferner Laurence COLE, Religion und patriotische Aktion in Deutsch-Tirol (1790–1814). In: Otto DANN/Miroslav HROCH/Johannes KOLL (Hgg.), *Patriotismus und Nationsbildung am Ende des Heiligen Römischen Reiches* (Kölner Beiträge zur Nationsforschung 9), Köln 2003, S. 345–377, bes. S. 335–350 und 369; dass die Wahrnehmung bei der tatsächlichen Konfrontation durchaus differenziert war, zeigt nunmehr Ute PLANERT, „Wo jeder Franzmann heisset Feind“? Die vielfältigen Facetten des deutsch-französischen Verhältnisses im Zeitalter Napoleons. In: Michael EPKENHANS/Stig FÖRSTER/Karen HAGEMANN (Hgg.), *Militärische Erinnerungskultur. Soldaten im Spiegel von Biographien, Memoiren und Selbstzeugnissen* (Krieg in der Geschichte 29), Paderborn 2006, S. 86–105 hier bes. S. 96–103.

96 Horst CARL, „Der Anfang vom Ende“ – Kriegserfahrung und Religion in Belgien während der Französischen Revolutionskriege. In: Dietrich BEYRAU (Hg.), *Der Krieg in religiösen und nationalen Deutungen der Neuzeit*, Tübingen 2001, S. 86–110 (mit weiteren Literaturhinweisen).

zwischen katholischer Kirche und revolutionärem Staat gekennzeichnet, die auf dem Höhepunkt der Jakobinerherrschaft 1793 in einer staatlicherseits betriebenen Politik der Dechristianisierung kulminierte.⁹⁷ Durch aus Frankreich emigrierte Priester, die den Eid auf die Zivilkonstitution verweigert hatten, wurde die Sichtweise des revolutionären Frankreichs als einer vermeintlichen Bastion des Unglaubens exportiert. Allein im Tiroler Anteil der Diözese Chur hielten sich im Jahr 1798 24 aus Frankreich geflüchtete Priester auf, die als leibhaftiger Beweis dafür interpretiert werden konnten, dass die Porträtierung der französischen Truppen als Handlanger des Satans nicht nur Propaganda war.⁹⁸

Mit dem Siegeszug der revolutionären und napoleonischen Armeen wurde eine Kirchenpolitik exportiert, die in den annektierten (und in anderer Ausprägung auch in den okkupierten) Gebieten auf eine Verdrängung der Kirche aus dem öffentlichen Raum sowie auf die Enteignung und Verwertung von Kirchengütern abzielte.⁹⁹ Während für die Gläubigen damit eine Beeinträchtigung vertrauter Formen der Glaubensausübung einherging, bedeutete diese Entwicklung für die kirchliche Obrigkeit massive Infragestellung ihrer gesellschaftlichen Position und Funktion, auf die jedoch mit unterschiedlichen religiösen Sinnstiftungen reagiert werden konnte. Wenn auch die Darstellung der Franzosen durch Geistliche als „Feinde des Glaubens“ klar dominierte, musste dies nicht zu einer geistlichen Aufmunitionierung des bewaffneten Widerstands gegen die französischen Armeen führen. Die bischöflichen Hirtenbriefe im besetzten Belgien der Jahre 1793 und 1794 ließen zwar an der Eigenschaft der Franzosen als „Feinde Gottes“ keinen Zweifel, stellten diese Heimsuchung jedoch ganz im Sinne der Vergeltungstheologie als Strafe Gottes für Sündhaftigkeit und Unglauben der Menschen dar, in die man sich willig leidend fügen müsse.¹⁰⁰ Dennoch: In Frankreich selbst (in der Vendée), in Belgien 1798/1799, in Italien Ende der neunziger Jahre, 1805/1806 und 1809, in Spanien 1808 und eben auch in Tirol stellten die religionspolitischen Maßnahmen Frankreichs oder seiner Verbündeten einen Nährboden für Aufstände und zugleich ein regelmäßig herangezogenes Rechtfertigungs- und Motivationsargument nach dem Ausbruch einer Erhebung dar, das in Liedern besungen, in Proklamationen beschworen und von Kanzeln gepre-

97 Vgl. Michelle VOVELLE, *La Révolution contre l'Église: de la raison à l'être suprême (La mémoire des siècles 208)* (Librairie du bicentenaire de la Révolution Française), Paris 1988.

98 Vgl. Mercedes BLAAS, *Die „Priesterverfolgung“ der bayerischen Behörden in Tirol 1806–1809. Der Churer Bischof Karl Rudolf von Buol-Schauenstein und sein Klerus im Vinschgau, Passeier und Burggrafenamt im Kampf mit den staatlichen Organen. Ein Beitrag zur Geschichte des Jahres 1809* (Schlern-Schriften 277), Innsbruck 1986, S. 55.

99 Vgl. Jacques-Olivier BOUDON, *Napoléon et les cultes. Les religions en Europe à l'aube du XIX^e siècle 1800–1815*, Paris 2002, bes. S. 229–232.

100 CARL, *Kriegserfahrung und Religion*, S. 89–90.

diget wurde.¹⁰¹ Daraus resultierten natürlich auch Auswirkungen auf die Außenwahrnehmung. Wenn insbesondere französische Offiziere, die ihre Laufbahn in den französischen Armeen der Revolutionszeit begonnen hatten, überall (und so auch in Tirol) die Umtriebe fanatischer, das Volk aufhetzender Priester witterten, so war dies nur sehr bedingt ein Reflex der von ihnen wahrgenommenen Wirklichkeit, sondern stellt vor allem die Projektion eines vertrauten Feindbildes dar.¹⁰²

Auch die säkularen Rechtfertigungsstrategien, die in Tirol im Umfeld des Aufstandes ventiliert wurden, sind nicht singular. Der Verweis auf den Kampf für die (vermeintlich) legitim zur Herrschaft berufene Dynastie ist weitflächig anzutreffen: vom Königreich beider Sizilien im äußersten Süden über Spanien im Westen bis hin zum Königreich Westphalen im Norden. Der Grad der Intervention von Angehörigen der (unter Umständen ehemaligen) Fürstenhäuser und das Ausmaß der gewährten materiellen und militärischen Unterstützung ist dabei je nach Falllage unterschiedlich. Der Kurfürst Wilhelm I. von Hessen-Kassel, dessen ehemaliges Territorium 1809 einen Teil des Königreichs Westphalen bildete, erließ Proklamationen an seine vormaligen Untertanen und ließ sich die Aufstellung eines Freikorps angelegen sein. Preußen wiederum musste bei den insurrektionellen Versuchen aufgrund seiner Neutralität im Krieg 1809 sehr zurückhaltend agieren.¹⁰³ Das Ausmaß an propagandistischer wie (partiell) militärischer Unterstützung von

101 Vgl. nur u. a. Reynald SECHER, *A French Genocide. The Vendée. Notre Dame* (Indiana) 2003, bes. S. 34–62; Michael BROERS, *The Napoleonic empire in Italy 1796–1814. Cultural imperialism in a European context?* Basingstoke u. a. 2005, bes. S. 44, 49–58; Sergio BENVENUTI, (Hg.), *Grandi e piccole patrie contro Napoleone. Atti del Convegno storico internazionale Opposizione antinapoleonica – indipendenza nazionale – autonomia – dalla pace di Presburgo alla pace di Schönbrunn 1805–1809*, Trento, 2–5 giugno 1988 (Collana di monografie 48), Trento 1991; Michael ROWE (Hg.), *Collaboration and resistance in Napoleonic Europe. State formation in an age of upheaval, c.1800–1815*, Basingstoke 2003; Luc DHONDT, *La Guerre dite „des paysans“ et le processus révolutionnaire en Belgique*. In: Roland MORTIER/Harvé HASQUIN (Hgg.), *Deux aspects de la politique révolutionnaire en Belgique: langue et culte (Études sur le XVIII^e siècle 16)*, Bruxelles 1989, S. 103–118; Luc DHONDT, *La guerre des paysans*. In: Hervé HASQUIN (Hg.), *La Belgique française 1792–1815*, Bruxelles 1993, S. 141–169; Jean René Ayme, *L'Espagne contre Napoléon. La Guerre d'Indépendance espagnole (1808–1814)* (La bibliothèque Napoléon, série „Études“), Paris 2003; BOUDON, *Napoléon et les cultes*, S. 254–259; teilweise durchaus problematisch die Beiträge im Sammelband: Andreas Hofer, *Eroe della fede*. Prefazione di Franco Cardini. Atti del Convegno Andreas Hofer, *Eroe della Fede, un Popolo in Movimento*, Bolzano, Castel Mareccio, 8 marzo 1997, Rimini 1998.

102 So auch allgemein CARL, *Kriegserfahrung und Religion*, S. 103.

103 Vgl. Friedrich SCHEMBOR, *Die österreichische Neutralität von 1807–1809: Die preussischen Aufstandsversuche in Ansbach-Bayreuth und der Kampf um Preussisch-Schlesien*. In: *Mitteilungen des Österreichischen Staatsarchivs* 46 (1998), S. 311–471, hier S. 452; Udo MURAS, *Der Marburger Aufstand 1809: Ein vergessenes Kapitel Marburger Geschichte aus der napoleonischen Zeit*. Im Anhang einige weitere bemerkenswerte heimatgeschichtliche Episoden aus den Jahren 1811–1813 (Marburger Schriften zur Stadtgeschichte und Kultur 61), Marburg 1998; Heinz HEITZER, *Insurrectionen zwischen Weser und Elbe. Volksbewegungen gegen die französische Fremdherrschaft im Königreich Westfalen (1806–1813)*, Berlin (Ost) 1959, S. 180–181; Thierry LENTZ, *Nouvelle histoire du Premier Empire. Vol. 1: Napoléon et la conquête de l'Europe 1804–1810*, Paris 2002, S. 464–465.

Aufstandsbewegungen, das Österreich 1809 bot, suchte bis dahin wohl seinesgleichen.¹⁰⁴

Frequent sind auch altrechtliche Legitimationsmuster anzutreffen: Legislative und administrative staatliche Maßnahmen, die mit neuen Ansprüchen an die finanzielle oder militärische Leistungskraft der Bevölkerung einhergehen und als mit dem bisherigen Rechts- und Privilegienbestand territorialer, aber auch untergeordneter regionaler oder lokaler Einheiten unvereinbar wahrgenommen werden, evozieren Widerstand. Sie können im Fall eines Aufstands als unrechtmäßiger Eingriff in wohl erworbene Rechtspositionen, als Verstoß gegen das „alte Herkommen“ zu Legitimationszwecken herangezogen werden.

Schon im 18. Jahrhundert war die allgemeine Tendenz den „Rechten und Freiheiten“ nicht nur von Einzelterritorien, sondern auch von regionalen und lokalen Entitäten nicht günstig gewesen, standen diese doch dem möglichst weit gehenden, einheitlichen Zugriff des Staates auf die Ressourcen der Untertanen entgegen. Dieser Prozess einer anzustrebenden Nivellierung der in der Hand eines Herrschers vereinigten Länder einerseits, aber auch der bislang ständischen abgestuften Bevölkerungskreise des Ancien Régime andererseits erfuhr Ende des 18. und zu Beginn des 19. Jahrhunderts nochmals eine Akzeleration. Dies lag nicht nur an den intensivierten Ansprüchen der Staaten an die Leistungskraft der Bevölkerung im Zuge der Koalitions- und napoleonischen Kriege, die entsprechende Rücksichtnahmen kaum mehr gestattete. Zudem erschienen die „Rechte und Freiheiten“ einzelner Personenkreise oder Territorien, gemessen am Postulat der individuellen Freiheit und Gleichheit, auch aus dieser Perspektive nicht mehr haltbar.¹⁰⁵ Wenn so die bayerische Verfassung vom 1. Mai 1808 neben der Freiheit der Person und des Eigentums die Gleichheit aller Bürger vor dem Gesetz festschrieb¹⁰⁶, konnte man kaum eine historisch gewachsene Einheit aus deren Geltungsbereich herausnehmen.

104 Die Unterstützung von Aufständen durch auswärtige Mächte (wie z. B. in Spanien oder im Königreich beider Sizilien durch Großbritannien) wird hier ausgeblendet, da in diesen Fällen kein Zusammenhang mit Fragen der Legitimation eines Aufstandes besteht.

105 Vgl. Heinz MOHNHAUPT, Erteilung und Widerruf von Privilegien nach der gemeinrechtlichen Lehre vom 16. bis 19. Jahrhundert. In: DERS., Historische Vergleichung im Bereich von Staat und Recht. Gesammelte Aufsätze (Ius commune, Sonderheft 134), Frankfurt a. M. 2000, S. 371–399, hier S. 392–393; Heinz MOHNHAUPT, Der Entwicklungsgang von den wohl erworbenen, konzessionierten Rechten und Privilegien zu den dem Menschen zugehörigen Grundrechten. In: Europäische Grundrechte-Zeitschrift 31 (2004), S. 604–611, hier S. 605–606 und 610; zu den rechtswissenschaftlichen Diskussionen des 18. Jahrhunderts nunmehr Thorsten LIEB, Privileg und Verwaltungsakt. Handlungsformen der öffentlichen Gewalt im 18. und 19. Jahrhundert (Rechtshistorische Reihe 280), Frankfurt a. M. u. a. 2004; mit dem Problem des Umgangs mit Privilegien von Personenkreisen (Adel, Geistlichkeit) und historischen Regionen (Normandie, Dauphiné, Provence) war im Übrigen auch das vorrevolutionäre Frankreich konfrontiert gewesen: Vgl. Michel BRUGUIÈRE, *Légitimité et finances: Les faits contre la doctrine*. In: Roger DUFRAISSE (Hg.), *Revolution und Gegenrevolution 1789–1830. Zur geistigen Auseinandersetzung in Frankreich und Deutschland* (Schriften des Historischen Kollegs. Kolloquien 19), München 1991, S. 211–223, hier S. 213–217.

106 Text in: Königlich-baierisches Regierungsblatt 1808, Sp. 985–1000; rezente Edition bei Maria SCHIMKE, *Regierungsakten des Kurfürstentums und Königreichs Bayern 1799–1815* (Quellen zu den Reformen in den Rheinbundstaaten 4), München 1996, S. 72–82.

Ein Land vor der Konskription auszunehmen, hätte eine Ungleichbehandlung und stärkere Belastung der anderen alt- und neubayerischen Gebiete bedeutet, die „Freiheit“ von entsprechenden Belastungen des Einen somit die „Unfreiheit“ des Anderen – von der Präjudizwirkung für die Implementation der Konskription ganz zu schweigen.¹⁰⁷

Die Bedeutung der altrechtlichen Argumentation lässt sich anhand eines regionalen Beispiels illustrieren, nämlich anhand des Aufstandes im „Fürstentum“ Mergentheim im Juni 1809. Nachdem Napoleon am 24. April 1809 die Aufhebung des Deutschen Ordens in den Rheinbundstaaten dekretiert hatte, fiel das Gebiet von Mergentheim an das Königreich Württemberg. Die Deutsch-Ordens-Regierung wurde abgesetzt, die Verwaltung nach württembergischem Muster organisiert und die württembergischen Abgaben, Maße und Gewichte eingeführt. Schon die nunmehr drückendere Steuerlast trug zur Unzufriedenheit bei, die sich bei Einführung der bislang unbekanntenen Rekrutenaushebung im Juni 1809 in einem binnen kurzem militärisch niedergeschlagenen bewaffneten Aufstand entlud: Die Landbevölkerung eroberte die Stadt Mergentheim, deren Bürger sich nicht solidarisierten. Forderten die Aufständischen anfangs nur die Verschonung von der Konskription, tauchten bald Forderungen auf, „daß die vorige Verfassung wieder hergestellt werden müßte.“¹⁰⁸

Die im Jahr 1809 seitens der Aufständischen ventilierte Rechtfertigungsstrategie, wonach Bayern durch die Aufhebung der landständischen Verfassung 1808 den Preßburger Frieden verletzt habe, ist folglich nur eine besondere Ausprägung der altrechtlichen Legitimation eines Aufstandes. Die 1809 in Tirol verbreiteten Legitimationsmuster fügen sich somit voll und ganz in den gesamteuropäischen Kontext ein.

Gegenrevolution oder Revolte – zur Kontinuität von Legitimationsmustern vor und nach 1789

Die Forschungen der letzten drei Jahrzehnte haben das Bild der altständischen Gesellschaft des Ancien Régime tiefgreifend gewandelt. Dominierte in der älteren Historiographie noch die Vorstellung einer nach der Niederschlagung des Bauernkrieges 1525/1526 weitgehend entmündigten, dem sich intensivierenden Zugriff des frühmodernen absolutistischen Staates passiv ausgelieferten ländlichen Bevölkerung, so haben die maßgeblich von Peter Blickle und Winfried Schulze sowie ihren Schülern getragenen Forschungen zu

107 Zur bayerischen Verfassung Karl MÖCKL, Die bayerische Konstitution von 1808. In: Eberhard WEIS (Hg.), Reformen im rheinbündischen Deutschland (Schriften des Historischen Kollegs), München 1984, S. 151–166; Peter WEGELIN, Die bayerische Konstitution von 1808, Aarau 1958; Zum Hintergrund nunmehr Michael HECKER, Napoleonischer Konstitutionalismus in Deutschland (Schriften zur Verfassungsgeschichte 172), Berlin 2005; vgl. ferner Eberhard WEIS, Montgelas, Bd. 2: Der Architekt des modernen bayerischen Staates 1799–1838, München 2005.

108 Vgl. Matthias GINDELE, Aufstand der Bauern des Oberamts Tauber im Jahre 1809. In: Zeitschrift für Württembergische Landesgeschichte 46 (1987), S. 163–203, hier S. 177, ferner S. 179 und 181.

Aufständen und Unruhen in der Frühen Neuzeit ein grundverschiedenes Bild entworfen.¹⁰⁹ Es gab zahllose Partizipations- und Gestaltungsmöglichkeiten der Landbevölkerung, und auch die Kommunikation zwischen Herrschenden und Beherrschten war in der Frühen Neuzeit alles andere als ein einseitig von oben nach unten verlaufender Prozess.¹¹⁰ Viele staatliche Maßnahmen, namentlich jene, die mit bisher behaupteten Rechtspositionen der bäuerlich-ländlichen Bevölkerung zu kollidieren schienen oder die mit finanziellen oder personellen Mehrbelastungen einhergingen, stießen regelmäßig auf den Widerstand der Betroffenen und waren keineswegs – wie das gerade für den frühmodernen und absolutistischen Staat schon zeitgenössisch häufig beschworene Bild der „Staatsmaschine“ nahe legt¹¹¹ – von den an der Peripherie tätigen herrschaftlichen Beamten eins zu eins zu implementieren. Die Setzung derart wahrgenommener legislativer und/oder administrativer Akte stieß regelmäßig auf verschiedene Formen von Widerständigkeit, deren letzte Eskalationsstufe die bewaffnete Konfrontation von Untertanen und Landesherrschaft sein konnte. Als grundlegendes Element und wesentliche strukturelle Voraussetzung für die Organisation und Artikulation bäuerlichen Widerstands wurde dabei die Gemeinde erkannt, die namentlich im süddeutschen Raum eine starke Position einnahm: Im Kontext der Widerständigkeit des ‚gemeinen Mannes‘ fungierte sie nicht als unterste, in einem vom Staat definierten übertragenen Wirkungsbereich tätige Verwaltungsebene, sondern als autonomer, mit weit gehenden althergebrachten Privilegien („Freiheiten“) versehener genossenschaftlicher Selbstverwaltungskörper.¹¹²

Unruhen und Widerständigkeiten gegen staatliche Maßnahmen stellen im Ancien Régime demnach nicht den Ausnahme-, sondern den Normalzustand dar.¹¹³ Dabei dominieren klar altrechtliche Legitimations- und Argumentationsschema, die auf eine Bewahrung althergebrachter „Rechte und Freiheiten“ abzielen. Dass sich dessen ungeachtet Aufständische je nach Konstellation auch die *causa fidei*, die Verteidigung des als bedroht perzipierten Glaubens, auf die Fahnen schreiben konnten, sei mit Blick auf die um

109 Grundlegend noch immer Winfried SCHULZE, *Bäuerlicher Widerstand und feudale Herrschaft in der frühen Neuzeit* (Neuzeit im Aufbau 6), Stuttgart/Bad Canstatt 1980; Winfried SCHULZE (Hg.), *Aufstände, Revolten, Prozesse. Beiträge zu bäuerlichen Widerstandsbewegungen im frühneuzeitlichen Europa*, Stuttgart 1983.

110 Vgl. auch Markus MEUMANN/Ralf PRÖVE, *Die Faszination des Staates und die historische Praxis. Zur Beschreibung von Herrschaftsbeziehungen jenseits teleologischer und dualistischer Begriffsbildungen*. In: DRES. (Hg.), *Herrschaft in der Frühen Neuzeit. Umriss eines dynamisch-kommunikativen Prozesses* (Herrschaft und soziale Systeme in der Frühen Neuzeit 2), Münster 2004, S. 11–49.

111 Barbara STOLLBERG-RILINGER, *Der Staat als Maschine: Zur politischen Metaphorik des absoluten Fürstenstaats* (Historische Forschungen 30), Berlin 1986.

112 Peter BLICKLE, *Kommunalismus. Skizzen einer gesellschaftlichen Organisationsform*. Bd. 1: Oberdeutschland, Bd. 2: Europa, München 2000.

113 So pointiert zuletzt Peter BLICKLE, „Coniuratio“. Die politische Karriere einer lokalen Gesellschaftsformation. In: Albrecht CORDES/Joachim RÜCKERT/Reiner SCHULZE (Hgg.), *Stadt – Gemeinde – Genossenschaft. Festschrift für Gerhard Dilcher zum 70. Geburtstag*, Berlin 2003, S. 341–360, hier S. 350–351.

1800 ventilierten Rechtfertigungen angedeutet.¹¹⁴ Als prominentes Beispiel sei an dieser Stelle nur auf den Bauernaufstand in Österreich ob der Enns 1626 verwiesen.¹¹⁵

Der Brückenschlag von den frühneuzeitlichen Revolten zu den Aufständen der neunziger Jahre des 18. Jahrhunderts und des ersten Jahrzehnts des 19. Jahrhunderts ist zwar nicht gänzlich neu¹¹⁶ – Tirol betreffend wurde er beispielsweise schon von Voltelini in den Raum gestellt¹¹⁷ –, bleibt jedoch die Ausnahme. Dies hat nicht zuletzt mit wissenschaftsorganisatorischen Gründen zu tun: Frühneuzeit einerseits, Französische Revolution/napoleonische Kriege/19. Jahrhundert andererseits sind hinsichtlich der innerdisziplinären geschichtswissenschaftlichen Arbeitsteilung deutlich getrennt. Je nach wissenschaftlicher Sozialisierung widmen sich zumindest deutschsprachige Forscher alternativ einem der beiden Forschungsgebiete, Epochen übergreifende Untersuchungen bleiben demgegenüber rar.¹¹⁸ Die Revoltenforschung widmet sich so nahezu ausschließlich der Frühen Neuzeit, einschlägige Untersuchungen setzen entweder 1789 oder spätestens 1806 eine Zäsur¹¹⁹ – wenngleich partiell konzediert wird, dass diese Daten für Ausprägungen genuin frühneuzeitlicher Widerstandsformen keinen Endpunkt darstellen müssen. Dieses Defizit ist aber nicht ausschließlich bei der Frühneuzeitforschung zu suchen. Auch deren Untersuchungen werden von Forschern mit einer zeitlich späteren Schwerpunktsetzung nicht immer hinreichend wahrge-

114 Vgl. Robert von FRIEDEBURG (Hg.), *Widerstandsrecht in der frühen Neuzeit. Erträge und Perspektiven im deutsch-britischen Vergleich* (Zeitschrift für Historische Forschung, Beiheft 26), Berlin 2001.

115 Vgl. Thomas WINKELBAUER, *Ständefreiheit und Fürstenmacht. Länder und Untertanen des Hauses Habsburg im konfessionellen Zeitalter*, Teil 1, Wien 2003, S. 68–71 (mit weiteren Literaturhinweisen); Arno STROHMEYER, *Konfessionskonflikt und Herrschaftsordnung. Widerstandsrecht bei den österreichischen Ständen (1550–1650)* (Veröffentlichungen des Instituts für Europäische Geschichte Mainz, Abteilung für Universalgeschichte 201) (Beiträge zur Sozial- und Verfassungsgeschichte des Alten Reiches 16), Mainz 2006, S. 365.

116 Vgl. nur GINDELE, *Aufstand*.

117 VOLTELINI, *Forschungen und Beiträge*, S. 307: „Es war der Widerstand einer noch an halbmittelalterliche Zustände gewöhnten Bevölkerung gegen den modernen Staat; der Bauernstand verteidigte seine Rechte und Privilegien gegenüber einem absoluten Regiment mit seiner zentralistischen und nivellierenden Tendenz.“ (Zitat ohne die im Original verwendete Sperrung, M. S.).

118 Vgl. jedoch Günter FRANZ, *Geschichte des deutschen Bauernstandes* (Deutsche Agrargeschichte IV), Stuttgart 1976, S. 247–269; einschlägige, regional fokussierte Untersuchung bei Volker PRESS, *Von den Bauernrevolten des 16. zur konstitutionellen Verfassung des 19. Jahrhunderts. Die Untertanenkonflikte in Hohenzollern-Hechingen und ihre Lösungen*. In: Hermann WEBER (Hg.), *Politische Ordnungen und soziale Kräfte im Alten Reich*, Wiesbaden 1980, S. 85–112, hier bes. S. 106 und 111; Helmut GABEL, *Bäuerlicher Widerstand im Raum zwischen Maas und Niederrhein im Zeitalter der Französischen Revolution*. In: Volker RÖDEL (Hg.), *Die Französische Revolution und die Oberrheinlande 1789–1798* (Oberrheinische Studien 9), Sigmaringen 1992, S. 45–66.

119 Vgl. z. B. Werner TROSSBACH, *Bauernbewegungen im Wetterau-Vogelsberg-Gebiet 1648–1806. Fallstudien zum bäuerlichen Widerstand im Alten Reich*, Darmstadt/Marburg 1985; Werner TROSSBACH, *Soziale Bewegung und politische Erfahrung. Bäuerlicher Protest in hessischen Territorien 1648–1806*, Weingarten 1987; Pierre FELDER, *Ansätze zu einer Typologie der politischen Unruhen im schweizerischen Ancien Régime 1712–1789*. In: *Schweizerische Zeitschrift für Geschichte* 26 (1976), S. 324–389; Martin ZÜRN, „*Ir aigen libertet*“. Walldburg, Habsburg und der bäuerliche Widerstand an der oberen Donau 1590–1790 (Oberschwaben – Geschichte und Kultur), Tübingen 1998.

nommen.¹²⁰ Die „Bruch-These“¹²¹, derzufolge nach 1789 Emanationen von Widerständigkeit, Unruhen und Aufständen ein „völlig anderes Bild“¹²² bieten, verkennt, dass gerade Aufstände in ländlichen Gebieten wohl kaum hinsichtlich Ablauf, Organisation und Zielsetzungen in weniger als einer Generation vollständig ihren Charakter ändern. In diesen Fällen erscheinen luzide Untersuchungen, die sich ausführlich der Frage nach dem mehr „gegenrevolutionären“ oder doch „antirevolutionären“ Charakter ruraler Aufstände widmen¹²³, von nur beschränktem Erkenntnisgewinn, da diese durch die entsprechende Etikettierung jedenfalls den Konnex mit der Französischen Revolution und ihren Auswirkung als zentral darstellen – was nicht zwangsläufig sein muss. Hier könnte die Verwendung des in der Frühneuzeit üblichen Terminus „Revolve“ schon verbal den Blick auch für Kontinuitätslinien schärfen. Denn schließlich konstatiert beispielsweise Andreas Würgler (im Übrigen ebenfalls eine der wenigen Forscherpersönlichkeiten, die sich einer Epochen übergreifenden Fragestellung zugewendet haben): „Wirklich neue Elemente der Unruhen seit 1789 gibt es nur wenige.“¹²⁴ Was nicht heißen soll, dass man diesen nicht auch gehöriges Augenmerk schenken soll – ohne die bei ländlichen Aufständen und Unruhen dominierenden Kontinuitätslinien zu übersehen.

Wenn wir dies auf die Frage der Legitimationsstrategien vor und nach 1789 herunterbrechen, bedeutet dies: Dass ein Herrscherhaus einem Aufstand in einem fremden Territorium nicht nur eine derart massive militärische Unterstützung zukommen ließ, sondern zugleich auch bewusst Aufständischen eine Legitimationsbasis offerierte wie dies Österreich 1809 tat, wird man tatsächlich in dieser Ausprägung in der Frühen Neuzeit vergeblich suchen. Umgekehrt darf man nicht übersehen, dass der Kampf für die angeblich rechtmäßig zur Herrschaft berufene Dynastie in Verbindung mit Ausformungen eines frühneuzeitlichen Landespatritismus durchaus legitimatorische Kraft für Aufstände entfalten konnte, wie das Beispiel Bayern 1705 belegen kann.¹²⁵

Dass der Schutz der vorgeblich bedrohten Religion und der Landesfreiheiten nicht nur in „gegen-“ und „antirevolutionären“ Kontexten legitimatorische Wirkung entfalten können, vermögen auch die österreichischen Niederlande zu demonstrieren. Die betont katholische Prägung war ein wichtiger Identitätsfaktor der belgischen Patriotenbewegung, die, beginnend mit dem Toleranzedikt von

120 Vgl. Axel KUHN (Hg.), *Volksunruhen in Württemberg 1789–1801 (Aufklärung und Revolution 2)*, Stuttgart/Bad Cannstatt 1991; Helmut BERDING, *Soziale Unruhen in Deutschland während der Französischen Revolution*, Göttingen 1988.

121 So der von WÜRLER, *Unruhen und Öffentlichkeit*, S. 280 verwendete Terminus.

122 FELDER, *Typologie*, S. 384.

123 Z. B. BROERS, *Napoleonic Empire*, S. 58–59, der freilich selbst die Schwierigkeiten der Abgrenzung zwischen einer „truly politicised counter-revolution“ von der „more spontaneous“ „anti-revolution“ zugeben muss.

124 WÜRLER, *Unruhen und Öffentlichkeit*, S. 286.

125 Vgl. hierzu zuletzt Christian STRASSER, *Der Aufstand im bayerischen Oberland 1705 – Majestätsverbrechen oder Heldenstat? Eine Untersuchung der Strafprozesse gegen die Anführer der in der „Mordweihnacht von Sendling“ gescheiterten Erhebung (Augsburger Schriften zur Rechtsgeschichte 3)*, Münster u. a. 2005 (mit weiteren Literaturhinweisen).

1781, den katholischen Glauben durch die religionspolitischen Maßnahmen Josephs II. bedroht sahen. Als der Kaiser 1789 auch noch die Joyeuse Entrée, die jahrhundertalte Verfassungsordnung der Herzogtümer Brabant und Limburg sowie der Grafschaft Hennegau aufhob, führte dieser Schritt zum Aufstand und zur Ausrufung der unabhängigen États unis belges.¹²⁶ Mit ganz ähnlichen Schlagwörtern – Bedrohung der religiösen Identität und der Landesfreiheiten – hatte sich die Unzufriedenheit in Tirol Luft gemacht, das Ende der achtziger Jahre ebenfalls am Rande einer offenen Revolte stand und wo vereinzelt Stimmen bereits auf die österreichischen Niederlande als anzustrebendes Vorbild verwiesen.¹²⁷ Dieser ausgeprägte Konnex zwischen der Vorgabe, religiöse Werte zu verteidigen, und einem Landespatritismus, der sich präsentierte als „an attempt to uphold and protect historic, local liberties (rather than liberty as an inalienable human right) from centralising forces“, lässt sich bereits in den achtziger Jahren des 18. Jahrhundert verstärkt bemerken.¹²⁸ Schon aus der gesamten Frühneuzeit bekannte Ausprägungen der Widerständigkeit gegen nivellierende Tendenzen der staatlichen Verwaltung und Gesetzgebung erfahren nun durch Teile der Geistlichkeit Unterstützung respektive konnten ihre Anliegen geschickt mit religiösen Wünschen verquicken.

Martin P. Schennach, „Fuit igitur rusticorum bellum illegitimum et illicitum“
La legittimità delle insurrezioni intorno al 1800

Gli antecedenti dell'insurrezione del 1809 in Tirolo servono come esempio da cui muovere per analizzare a fondo i modelli di legittimazione, sorprendentemente simili tra loro, cui in tutta Europa attinsero gli insorti nel corso della battaglia contro la Francia rivoluzionaria o imperiale e contro le potenze sue alleate.

Dapprima si mostra come molti degli attori tirolesi dell'epoca fossero pienamente consapevoli del carattere estremamente precario dell'insurrezione contro la dominazione della Baviera, uno degli Stati della Confederazione del Reno, alleata della Francia, e pertanto cercassero una giustificazione al loro operato. Ciò consente di enucleare il duplice binario scelto dalla strategia di legittimazione invalsa all'epoca: quello "secolare", che argomentava adducendo la rottura del trattato di Pressburgo, ricevette un massiccio sostegno ufficiale da parte austriaca (arciduca Giovanni, commissario imperiale Hormayr): abolendo gli

126 Johannes KOLL, Habsburgische Niederlande und belgische Nation – konkurrierende Formen von Patriotismus. In: OTTO DANN/Miroslav HROCH/Johannes KOLL (Hgg.), Patriotismus und Nationsbildung am Ende des Heiligen Römischen Reiches (Kölner Beiträge zur Nationsforschung 9), Köln 2003, S. 287–316, bes. S. 288, 300–304.

127 Hans HOLLERWEGER, Die Zustände in Tirol am Ende der Regierungszeit Josephs II. In: Mitteilungen des Österreichischen Staatsarchivs 21 (1968), S. 123–141, hier S. 128; REINALTER, Aufklärung, Absolutismus, Reaktion, hier S. 96.

128 Vgl. Nigel ASTON, Christianity and Revolutionary Europe, ca. 1750–1830, Cambridge 2002, S. 176–180.

stati provinciali, la Baviera sarebbe venuta meno ai suoi impegni in ambito di diritto internazionale, perdendo così i suoi diritti sul Tirolo. Quello religioso fu invece posto in risalto soprattutto da parte del clero tirolese e anche usato sistematicamente nell'ambito delle chiamate alle armi ("circolari") da parte di personalità che a vario titolo ricoprivano ruoli guida in Tirolo: qui quella contro la Baviera e la Francia fu rappresentata come una battaglia per la tutela della religione, che era considerata in pericolo.

Perciò i tentativi di legittimare l'insurrezione si rivolgono non tanto a un'opinione pubblica extratirolese, quanto a interlocutori tirolesi: nello scontro fra fautori dell'insurrezione e suoi avversari, iniziato nel maggio 1809 e teso a radicalizzarsi progressivamente nel corso del mese, i primi intendevano così neutralizzare le obiezioni degli avversari e mobilitare la popolazione.

Nel seguito, il saggio si concentra sull'elaborazione di questi *topoi* da parte della storiografia. A questo proposito, è possibile documentare che, pur essendoci stata una presa d'atto dei *topoi* di legittimazione (tenuto conto della loro rilevanza quantitativa, era difficile impedire che ciò accadesse), essi furono interpretati completamente al di fuori del loro contesto di nascita e comunicazione: dalle strategie di propaganda e legittimazione adottate con precisi obiettivi nel 1809 si inferì la realtà storica. Hans Voltelini e Adolf Julius Merkl furono gli unici due giuristi a occuparsi a fondo della questione della legittimità e dei coevi tentativi di legittimazione.

Nella seconda parte del saggio vengono contestualizzate le acquisizioni ricavate dall'esempio "Tirolo 1809". Non tarda a emergere che la duplice legittimazione dell'insurrezione – da un lato la battaglia per la fede che sembrava minacciata dalla Francia, dall'altro quella per gli antichi "diritti e libertà" del Land e la precedente dinastia chiamata a regnare in termini (supposti) legittimi –, quale si delinea in Tirolo nel 1809, lungi dall'essere originale, è riscontrabile in ampie aree dell'Europa, per esempio in Italia, Spagna, Paesi Bassi o nel regno di Vestfalia.

Da ultimo viene sollevata la questione della continuità dei modelli di legittimazione per l'epoca che precedette il 1789, un argomento affrontato dalla ricerca (sovraregionale) in parte in termini affatto divergenti. Muovendo dal dato secondo cui nell'antico regime resistenze e disordini (sfocianti occasionalmente in aperte insurrezioni) contro le misure statali non sono affatto eccezionali, viene alla luce la chiara prevalenza prima del 1789 di modelli di legittimazione fondati "sul diritto antico", che mirano alla conservazione di tradizionali "diritti e libertà" (riscontrabile in forma pressoché analoga anche in Tirolo nel 1809). Tuttavia, a seconda del contesto, anche prima del 1789 gli insorti combattevano in nome della *causa fidei*, della difesa del credo religioso, che percepivano come minacciato. Il saggio intende spezzare una lancia in difesa della tesi secondo cui andrebbero poste in evidenza le linee di continuità dominanti in occasione di disordini e insurrezioni nelle campagne, senza trascurare gli elementi eventualmente nuovi riscontrabili nelle insurrezioni successive al 1789.

„Belehret durch Tirol?“

Muster administrativer Integration im Alpenraum der napoleonischen Epoche und ihre Auswirkungen

Reinhard Stauber

Ausgangspunkt der folgenden Ausführungen ist das Interesse an der Erforschung einer Raumgeschichte in bewegter Zeit, die den Auswirkungen eines beschleunigten, durch externe Faktoren erzwungenen politischen Wandels in einem konkreten Beobachtungsraum nachgeht. Es scheint besonders lohnend, sich dafür eine Region mit komplexen Binnen- und Außenstrukturen vorzunehmen: an der Peripherie mehrerer großer Flächenherrschaften gelegen, von hoher geostrategischer Bedeutung und deshalb in Kriegszeiten entsprechend umstritten, geprägt von Koexistenz, Konflikt und Kooperation mehrerer Ethnien und Kulturen.

Die zu behandelnden Beispiele aus dem Zentral- und Ostalpenraum stehen offensichtlich für sehr unterschiedliche Typen von Staatlichkeit: Auf der einen Seite Tirol, das traditionsreiche Land mit seiner festen Einbindung in den Herrschaftskomplex des Hauses Österreich seit dem 14. Jahrhundert, aber zahlreichen Sonderrechten und einem entsprechenden Selbstbewusstsein der regierenden Eliten – auf der anderen Seite die „Provinces Illyriennes“ des französischen Kaiserstaates, ein typischer „Kunststaat“ der napoleonischen Zeit, sehr kurzlebig (drei Jahre) und in seiner schieren Existenz offensichtlich nur eine Variable der militärischen und wirtschaftlichen Hegemonie des französischen Kaiserstaats in der Zeit des „Grand Empire“.

Die alpine Region, der unsere Aufmerksamkeit gilt, lag 1780–1820 nacheinander jeweils an der Peripherie von vier größeren Flächenstaaten:

- der habsburgischen Monarchie im Zeitalter des Reformabsolutismus,
- ab 1806 des Königreichs Bayern und seines Staatszentrismus Montgelas'scher Prägung und
- nach der Teilung von 1810 an der Nordgrenze des napoleonischen Regno d'Italia bzw. im Nordwesten der „Illyrischen Provinzen“ des Kaiserreichs Frankreich.

Jedes dieser zentralistisch verfassten Staatswesen versuchte im Einzelnen unterschiedliche, in der Gesamttendenz aber ähnliche unifizierende Eingriffe in die überkommenen Regelungsmechanismen der Alpenregion. Dies hatte eine spezifische Kontinuität von Resistenz und Resistenzerfahrung in der Region zur Folge, die man nicht übersehen darf, wenn man ein europäisches Ausnahmeereignis wie den Tiroler Aufstand von 1809 zu bewerten hat.

Im Mittelpunkt des Beitrags stehen freilich nicht die Abläufe des Jahres 1809. Am Tiroler Beispiel soll vielmehr versucht werden, so etwas wie die

„lange Vorgeschichte“ von 1809 nachzuzeichnen, vor allem eine spezifische Prägung der Region durch politische Resistenz und ihren erfolgreichen Einsatz gegen die Neuerungen Josephs II. Für die bayerische Zeit steht dann die Frage im Mittelpunkt, ob aus der Erfahrung von 1809 Konsequenzen gezogen wurden und die Münchener Regierungszentrale ihr Grundkonzept territorialer Integration änderte oder aufgab. Am Beispiel der Formierung des „Dipartimento dell’Alto Adige“ als 24. und letztem Departement des Regno d’Italia im Sommer 1810 lassen sich schließlich die Gestaltungsspielräume erkennen, die vor Ort trotz der an und für sich rigiden Vorgaben blieben, den Tiroler Landesteil südlich des Alpenhauptkammes in das Verwaltungsmodell des Regno hinein zu adaptieren. Und da die „Illyrischen Provinzen“ immer noch eine recht große Unbekannte in der Forschungslandschaft des napoleonischen Europa darstellen, soll ein Abriss des dortigen Verwaltungsmodells gegeben und dann nach den langen Nachwirkungen eines territorialen Provisoriums (in Gestalt des österreichischen „Königreichs Illyrien“) gefragt werden.

I. Der josephinische Reformabsolutismus im Zugriff auf Tirol

Nicht nur in der introspektiven, geradezu mythischen Überhöhung der eigenen Wehrhaftigkeit¹, sondern auch bei Beobachtern von außen genoss Tirol im 18. Jh. – trotz immer wieder auftauchender Urteile, wie sie später Heinrich Heine in seinen „Reisebildern“ am galligsten zusammengefasst hat² – spürbaren Respekt. Dieser Respekt vor dem schwer kontrollierbaren Gebirgsland, seiner hart arbeitenden Bevölkerung und der „politischen und bürgerlichen Freiheit“ seines Volkes, an der auch die freien Bauern ihren Anteil hätten (so der Staatswissenschaftler und Ethnograph Joseph Rohrer 1796³) mischte sich mit Befürchtungen, die mit den Sonderinteressen und der exponierten Lage des „Landes im Gebirge“ im Westen der Monarchie zusammenhingen. Montesquieu hatte bei seiner Reise durch das südliche Tirol 1729 festgehalten, dieses Volk an der Grenze zwischen Deutschland und Italien lebe in einer Art Niemandsland, werde von niemandem kontrolliert und sei frei, frech und aufmüpfig.⁴ Der britische Gesandte in Wien Lord Stormont schrieb 1765 an seinen Secretary of State, den Duke of Grafton: „... The Tyrolians are a shrewd sturdy people, who are not easily dealt with, and who know very well, how to

1 Vgl. dazu neuerdings sehr überzeugend Martin SCHENNACH, Der wehrhafte Tiroler. Zu Entstehung, Wandlung und Funktion eines Mythos. In: *Geschichte und Region / Storia e regione* 14 (2005), 2, S. 81–112.

2 „Die Tiroler sind schön, heiter, ehrlich, brav, und von unergründlicher Geistesbeschränktheit“ (Heinrich HEINE, *Reisebilder*. Mit einem Nachwort von Joseph A. Kruse, Frankfurt a. M. 1980, S. 260).

3 Joseph ROHRER, *Uiber die Tiroler*. Ein Beytrag zur Oesterreichischen Völkerkunde, Wien 1796, Neudruck Bozen 1985, S. 136–139.

4 Charles de MONTESQUIEU, *Voyages*. In: DERS., *Œuvres complètes*, hg. v. Roger Caillois, Bd. 1, Paris 1979, S. 533–972, hier S. 802.

avail themselves of the advantage of their situation, which makes them hard to be come at ...“⁵ Und der Regensburger Domherr Caspar Graf Sternberg hielt 1804 fest, die Grundsätze der Aufklärung und der Französischen Revolution würden die Ruhe der Tiroler nicht stören, ein Verbot von Theateraufführungen oder Faschingsmummereien allerdings könne „diese sonderbar gemischten Charaktere, welche das eigenthümliche Freiheits-Gefühl ihrer physischen Lage unter keinem Umstande verläugnen“, in größten Aufruhr versetzen.⁶

Auf diese Grundlinie hatte auch Joseph II., der große Reformator und Zentralist, rasch einzuschwenken: In der Instruktion für den neuen Gouverneur in Innsbruck Wenzel Graf Sauer Ende 1786 gestand der Kaiser für Tirol Abweichungen von seinen „General-Grundsätzen“ hinsichtlich der Steuerregulierung und der Einrichtung neuer Pfarreien zu, sprach sogar selber explizit von der Schädlichkeit nivellierender „Zwangsgesetze[n]“.⁷

Josephs entscheidende Erfahrung gleich zu Antritt seiner Alleinregierung 1780 war der Versuch gewesen, Tirol in den seit 1775 bestehenden Zollverband der österreichischen Ländergruppen zu integrieren. Doch lagen die Basisannahmen der kameralistischen Wiener Wirtschaftspolitik (hohe Schutzzölle nach außen und Förderung des einheimischen Gewerbes) völlig quer zum Interesse der wirtschaftlichen Eliten des Landes Tirol (verkörpert vor allem durch die Fernkaufleute, Spediteure und Wechselbankiers des Messeplatzes Bozen), den Handel auf der wichtigen Nord-Süd-Transitroute durch das Land nicht zu behindern und den Warenverkehr von und zu den vier Bozener Messen im Jahr sowie die dort nötigen Zollformalitäten möglichst rasch und einfach abzuwickeln.⁸

5 Zitiert nach Peter G.M. DICKSON, *Finance and Government under Maria Theresia 1740–1780*, Bd. 1, London 1987, S. 395.

6 Caspar Graf von STERNBERG, *Reise durch Tyrol in die Österreichischen Provinzen Italiens im Frühjahr 1804*, Regensburg 1806, S. 142.

7 Zitiert nach der Edition von Josef RIEDMANN, „Die deutschen Tyroler aber sind auf ihre Vorurtheile und alten Gebräuche sehr verseßen“. Betrachtungen Kaiser Josephs II. über Land und Leute von Tirol. In: *Veröffentlichungen des Tiroler Landesmuseum Ferdinandeum* 70 (1990), S. 235–246, hier S. 242 und 239. Vgl. dazu DERS., *Anschauungen Kaiser Josephs II. über die Probleme des südlichen Tirol*. In: *Atti del convegno Sigismondo Moll e il Tirolo nella fase di superamento dell'Antico Regime*, Rovereto 1993, S. 101–106, sowie, generell zu den Auswirkungen der Reformversuche Josephs II. auf die politische Mentalität der Eliten Tirols, Laurence COLE, *Nation, Anti-Enlightenment and Religious Revival in Austria. Tyrol in the 1790s*. In: *The Historical Journal* 43 (2000), S. 475–497; Reinhard STAUBER, *Vaterland – Provinz – Nation. Gesamtstaat, Länder und nationale Gruppen in der österreichischen Monarchie 1750–1800*. In: *Aufklärung* 10 (1998), Nr. 2, S. 55–72.

8 Details dazu bei Reinhard STAUBER, *Der Zentralstaat an seinen Grenzen. Administrative Integration, Herrschaftswechsel und politische Kultur im südlichen Alpenraum 1750–1820*, Göttingen 2001, S. 156–162. Vgl. allg. auch Herbert HASSINGER, *Der Außenhandel der Habsburgermonarchie in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts*. In: Friedrich LÜTGE (Hg.), *Die wirtschaftliche Situation in Deutschland und Österreich um die Wende vom 18. zum 19. Jahrhundert*, Stuttgart 1964, S. 61–98; Andrea BONOLDI, *La fiera e il dazio. Economia e politica commerciale nel Tirolo del secondo Settecento*, Trento 1999; Markus DENZEL, *Die Bozner Messen und ihr Zahlungsverkehr (1633–1850)*, Bozen 2005; Andrea BONOLDI/Markus DENZEL, (Hgg.), *Bozen im Messenetzt Europas (17.–19. Jahrhundert) / Bolzano nel sistema fieristico europeo (secc. XVII–XIX)*, Bozen 2007.

Um den „Transito“-Handel ungestört zu belassen, verschaffte sich die „Bozener Partei“ Rückendeckung bei den Landständen sowie beim Gouverneur Graf Heister mit dem Ziel, den Zolltarif von 1780 sofort wieder abzuschaffen. Noch im Sommer 1780 setzte Wien eine Kommission zur Diskussion von Revisionsvorschlägen für die eben erlassene Tarifordnung ein. Die Prinzipale der beiden wichtigsten Bozener Handelshäuser Gumer und Graff begaben sich mehrfach persönlich in die Hauptstadt und erzielten mit Unterstützung ständischer Deputationen und unter Einsatz enormer Bestechungssummen schließlich einen vollständigen Erfolg. Im August 1783 konzedierte Joseph II. die Aufhebung des Tarifs von 1780 und die erneute Ausnehmung Tirols von den Maut- und Zollvorschriften der übrigen Erblande.⁹ Ebenso konnten die Kaufleute die Selbständigkeit ihrer Messegerichtsbarkeit behaupten.

Der nächste Schauplatz betraf die Wehrverfassung. Die Einführung der militärischen Konskription 1786 mit Erfassung der Wohnstellen, Registrierung aller männlichen Einwohner und des Zugviehs bedeutete die faktische Abschaffung des Milizsystems nach dem „Landlibell“ von 1511 mit den „Zuzügen“ aus den Gerichten zur Verteidigung der Landesgrenzen und seine Ersetzung durch die Vorschrift, in Zukunft Rekruten zu einem regulären Infanterie-Regiment der kaiserlichen Armee zu stellen. Die Aushebungen für den Osmanen-Feldzug von 1788 erbrachten aus Tirol bis zur Jahresmitte aber gerade einmal 536 Mann, was weniger als einem Zehntel der Vorgaben des Hofkriegsrates entsprach. Anfang 1790 riet Gouverneur Graf Sauer aus Furcht vor „allgemeiner Gährung“ zur Aufhebung des Rekrutierungssystems von 1786¹⁰, was Joseph wenige Wochen vor seinem Tod bewilligte, dafür allerdings den Landständen die Aufgabe der Aufbringung einer genügenden Anzahl von Rekruten (mit sechsjähriger Dienstzeit) zum Tiroler Regiment übertrug.¹¹ Dieses System funktionierte ebenso wenig wie die direkte staatliche Aushebung, worauf Leopold II. im März 1791 die dauernde Ausnehmung Tirols und Vorarlbergs aus dem Konskriptionssystem der Monarchie anordnete. Ab 1801 wurde ein auf der Anwerbung von Freiwilligen auf sechs Jahre beruhendes Tiroler Jägerregiment aufgestellt, das Teil der regulären Linienarmee wurde.

Ebenfalls noch im Januar 1790 gestand Joseph im Hinblick auf die Erfahrung von 1789 und auf die Gefahr einer weiteren Ausbreitung von Aufständen in seinem Herrschaftsgebiet hin in Tirol auch die Wiedenzulassung der „alt hergebrachten Andachtsübungen“ zu¹², also jener Formen baro-

9 Städtiroler Landesarchiv Bozen, Archiv des Merkantilmagistrats Bozen 3.11.1, fol. 98.

10 Hans HOLLERWEGER, Die Zustände in Tirol am Ende der Regierungszeit Josephs II. Drei Dokumente aus dem Verwaltungsarchiv. In: Mitteilungen des Österreichischen Staatsarchivs 29 (1968), S. 123–141, S. 124, 129.

11 STAUBER, Zentralstaat, S. 162–171; Oswald von GSCHLISSER, Zur Geschichte des stehenden Heeres in Tirol bis zur bayrischen Besetzung (1805). In: Veröffentlichungen des Museum Ferdinandeum 31 (1951), S. 229–249.

12 HOLLERWEGER, Dokumente, S. 139.

cker Frömmigkeit eines sinnenfälligen Katholizismus, die er mit seinen Verordnungen zur nüchterneren Gestaltung der Gottesdienste eigentlich abgeschafft hatte.

Die Kette der Beispiele, in denen sich die regionale Resistenz auch im Zeitalter des sogenannten „Reformabsolutismus“¹³ noch als letztlich erfolgreich gegenüber den Planungsvorgaben der fernen Zentrale erwies, ließe sich noch weiter verlängern. Nur noch kurz erwähnt seien die Anweisung von 1787, in allen Patrimonialgerichten einen staatlich geprüften und regulär besoldeten Justizbeamten als Richter aufzustellen, die in Tirol nach wenigen Monaten wieder ausgesetzt wurde, die Herabstufung der Innsbrucker Universität zum Lyzeum (1782) oder die Verschmelzung der Ämter von Landeshauptmann und Gouverneur (1774), die 1791 wieder rückgängig gemacht wurde. Auch die Pläne von 1786 für den italienischen Landesteil, die Gemeinde-Ordnungen („carte di regola“) wenigstens auf Kreisebene zu vereinheitlichen, blieben erfolglos liegen.¹⁴

II. Komplexität statt Meistererzählung

In Umbruchskrisen, Zeiten von oben verordneter Neuorientierung verloren traditionsreiche Beziehungsmechanismen ihre Gültigkeit, Institutionen wechselten einander rasch ab, immer wieder neue Loyalitäten wurden in oft rasch wechselnder oder widersprüchlicher Weise eingefordert. In die so aufgerissenen Lücken hinein konnten neue Sinnstiftungskonzepte wie die „Nation“ ihre Wirksamkeit entfalten¹⁵ – oder um so beharrlicher an alten Überzeugungen festgehalten werden: Gerade Tirol bietet ein eindrückliches Beispiel für die Beharrungskraft eines dynastisch-religiösen Loyalismus, für einen „Befreiungskampf aus dem Geiste eines konservativen Regionalismus, diesseits noch der nationalrevolutionären und demokratischen Bewegungen“.¹⁶

Auch ein kleines Land wie die Gefürstete Grafschaft Tirol ist komplex genug, um auf den ersten Blick augenfällig zu machen, dass die zur Säkularfeier von 1809 entwickelte Meistererzählung vom „Heldenzeitalter“¹⁷ andere Befunde überdeckt:

13 Zum Begriff und seiner Problematisierung vgl. Walter DEMEL, Vom aufgeklärten Reformstaat zum bürokratischen Staatsabsolutismus, München 1993, S. 61–73; Helmut REINALTER/Harm KLUETING (Hgg.), Der aufgeklärte Absolutismus im europäischen Vergleich, Wien u. a. 2002, S. 11–19.

14 STAUBER, Zentralstaat, S. 171–224.

15 So die nach wie vor überzeugende Grundthese von zwei in sonst im Einzelnen ganz unterschiedlichen Standardwerken der modernen Nationalismusforschung: Hagen SCHULZE, Staat und Nation in der europäischen Geschichte, München 1994, v. a. S. 150–172; Eric HOBBSAWM, Nationen und Nationalismus. Mythos und Realität seit 1780, Frankfurt/New York 21992, S. 97–119.

16 Thomas NIPPERDEY, Deutsche Geschichte 1800–1866. Bürgerwelt und starker Staat, München 1983, S. 25.

17 Gleichermaßen monumental wie bis heute wegen der Detailfülle unentbehrlich: Josef HIRN, Tirols Erhebung im Jahre 1809, Innsbruck 1909. Zu den Säkularfeiern von 1909 vgl. COLE, „Für Gott, Kaiser und Vaterland“, S. 323–412.

- die Tradition erfolgreicher politischer Resistenz auch gegen den angestammten Landesherrn, wenn dieser das empfindliche Balancesystem des politischen „do-ut-des“ der ständischen Epoche einseitig außer Kraft zu setzen versuchte;
- die Kombination von Resistenz mit dem Selbstbild der „Wehrhaftigkeit“, gespeist aus Erfahrungen erfolgreicher Selbstverteidigung nach außen (1703; 1796/97; 1809; 1915);
- konkret für das Jahr 1809 den maßgeblichen Einfluss der Wiener Politik unter Philipp Graf von Stadion und seiner Hoffnung für eine deutschlandweite Erhebung gegen Frankreich auf die Herstellung der Kampfbereitschaft in Tirol, vermittelt vor allem durch Erzherzog Johann¹⁸; und schließlich
- die recht unterschiedliche Resonanz auf die Aufrufe zum Kampf in der Stadt bzw. auf dem Land, im deutschsprachigen bzw. im italienischen Landesteil.

Die Komplexität einer Übergangsgeschichte mit ihren Schüben und Brüchen lässt sich methodisch in dem Versuch einfangen, die Erfahrungen mit erzwungenem politischem Wandel, die entsprechenden Verarbeitungsmechanismen und die je spezifischen Reaktionsmuster getrennt für drei gesellschaftliche Großgruppen zu untersuchen:

Die erste Gruppe ist eine intellektuelle Elite, die Wortführer eines Bevölkerungsanteils, den man heute als „ethnisch-kulturelle Minderheit“ bezeichnen würde: der italienischsprachigen Untertanen ganz im Süden des Kronlandes Tirol, geschart um eine kleine gelehrte Gesellschaft in Rovereto („Accademia degli Agiati“, gegründet 1750). Dort wurde das europaweit verbreitete Anliegen, Aufklärung in der Provinz zu verankern, zunächst in breiter Offenheit gegenüber Einflüssen aus dem deutschen Kulturraum betrieben, ab etwa 1790 – die Erfahrungen mit der Politik Josephs II. widerspiegelnd – aber im Nachdenken über neue Konzepte wie „italicismo“ bewusst-unbewusst mit der Fertigung des mentalen Inventars für die irredentistische Bewegung des 19. Jahrhunderts begonnen.¹⁹

Die zweite Gruppe, die die Wirtschaft des Landes beherrschte, vor allem den Nord-Süd-Handel vom und zum Messeplatz Bozen, war die wohlhabende Schicht der Kaufleute und Spediteure in der Stadt Bozen, die wir bereits

18 Zur „deutschen“ und europäischen Perspektive der Ereignisse von 1809 wichtig Hans von VOLTIELINI, Forschungen und Beiträge zur Geschichte des Tiroler Aufstandes im Jahre 1809, Gotha 1909. Martin Schennach, Innsbruck, bereitet eine Monographie vor, die „1809“ sowohl in die europäische Politik der napoleonischen Epoche als auch in den Kontext der frühneuzeitlichen Revoltenforschung einbetten wird.

19 Vgl. Reinhard STAUBER, Der Diskurs über die kulturelle und politische Identität der italienischen Tiroler. In: Otto DANN u.a. (Hg.), Patriotismus und Nationsbildung am Ende des Heiligen Römischen Reiches, Köln 2003, S. 379–408; Mario ALLEGRI (Hg.), L'affermazione di una società civile e colta nella Rovereto del Settecento, Rovereto 2000.

kennen gelernt haben.²⁰ Ihr marktliberales Credo lässt sich auf den einfachen Nenner bringen, möglichst wenig Zollbelastung für den Transithandel und einen möglichst einfachen Warenumschatz auf dem Messeplatz Bozen sicherzustellen.

Vor allem danach richtete sich die Bereitschaft der Bozener Wirtschaftseliten zur Kooperation mit den wechselnden Herren der Stadt; deswegen verband sie mit der bayerischen Administration, die Ende 1806 alle noch bestehenden Privatmauten und Transportmonopole abschaffte, ein durchaus positives Verhältnis. Auch in die Verhandlungen für einen Handelsvertrag Bayerns mit dem Königreich Italien (der schließlich wegen einer zu offensichtlichen Bevorzugung der Interessen Napoleons vom bayerischen König nicht ratifiziert wurde) wurde die Gruppe von München aus 1807/08 aktiv eingebunden.²¹

Deutlich wird am Beispiel der Wirtschaftseliten, dass der Trend der Großstaaten zur Gleichbehandlung aller Landesteile, etwa in der Zollpolitik, in der Region vor allem als Ungleichbehandlung empfunden wurde; dagegen postulierte man, wie der reichhaltigen Überlieferung des Bozener Merkantilmagistrats zu entnehmen ist, unter Verweis auf die geographischen Verhältnisse die Rechte quasi einer Sonderwirtschaftszone – zur Sicherung, wie Franz von Plattner, Bozener Merkantilkanzler seit 1803, nicht müde wurde zu formulieren, von „Seele und [...] Mark des Tirolischen Kommerzes“²², des Transithandels nach Nord und Süd.

III. Die Funktionselite der Verwaltungsfachleute – Bayern in Tirol

Als dritte Gruppe ist die Funktionselite der Verwaltungsfachleute anzusprechen, die Routiniers des Provisoriums und die Administratoren der Veränderung, die die Funktionsfähigkeit der vor allem für die Ressourcenextraktion unentbehrlichen Institutionen zu gewährleisten hatten – gehörte doch die staatlich-administrative Integration bisher separierter Territorien und Personenverbände innerhalb immer kürzerer Zeiträume, hochgradig beeinflusst von schwer prognostizierbaren exogenen politischen Faktoren, zu den charakteristischen Strukturelementen der napoleonischen Umbruchszeit.²³ Wechsel der Herrschaft bzw. ständige territoriale Umgliederungen waren

20 Wichtig dazu: Hans HEISS, Die ökonomische Schattenregierung Tirols. Zur Rolle des Bozner Merkantilmagistrates vom 17. bis ins frühe 19. Jahrhundert. In: *Geschichte und Region / Storia e regione* 1 (1992) 1, S. 66–87.

21 STAUBER, Zentralstaat, S. 476–505.

22 Südtiroler Landesarchiv Bozen, Archiv des Merkantilmagistrats Bozen 3.7.51, Nr. 50, fol. 602 (aus einer Ausarbeitung von 1814); vgl. Carl von BRAITENBERG, Der Merkantilkanzler Franz von Plattner (1771–1817). Ein Kapitel zur Geschichte von Bozen. In: *Der Schlern* 45 (1971), S. 150–161.

23 Wichtigster systematischer Aufriss: Stuart WOOLF, *Napoleon's Integration of Europe*, London/New York 1991, S. 83–132. Vgl. daneben die Beiträge in Christof DIPPER u. a. (Hg.), *Napoleonische Herrschaft in Deutschland und Italien – Verwaltung und Justiz*, Berlin 1995, v. a. Christof Dippers Einleitung „Die zwei Gesichter der napoleonischen Herrschaft“, S. 11–25.

im napoleonischen Europa gleichsam der Normalfall. Kontinuität findet sich daher nicht so sehr in den räumlichen Zuschnitten als vielmehr in den Integrationsmethoden, im Leitbild der Herstellung „rationaler und effektiver Homogenität“, im Ausformen des Instrumentariums einer „bürokratischen Entwicklungs-,Diktatur“²⁴, in Zugriffen bisher unbekannter Intensität auf eine immer uniformer werdende Masse von Bürger-Untertanen. Dem staatlichen Handeln, insbesondere dem Ordnungshandeln der staatlichen Bürokratie, kam dabei entscheidende Bedeutung zu.

Nach dem staatsrechtlichen Übergang Tirols an Bayern infolge der Bestimmungen des Pressburger Friedens war die Instruktion für Karl Graf Arco von Anfang 1806, auf deren Grundlage er als Hofkommissar des bayerischen Königs Max Josephs Tirol in Besitz nehmen und von Innsbruck aus vorläufig verwalten sollte, in der für Montgelas und seinen Chefjuristen Zentner typischen Weise abwartend-moderat formuliert und eher auf Bewahrung ausgerichtet.²⁵ Gerichte und Behörden sollten im Namen des neuen Landesherrn, doch nach der bisherigen Organisation und mit dem bisherigen Personal weiterarbeiten. Auf die Einhebung einer Kriegskontribution wurde verzichtet. Im Übrigen verzögerte sich die faktische Besitzergreifung im südlichen Landesteil bis Hochsommer 1806, da Napoleon auf der Einrichtung einer breiten demilitarisierten Sicherheitszone an der neuen bayerischen Südgrenze gegenüber dem Regno d'Italia bestand.²⁶

Arco arbeitete in Innsbruck vorerst mit der Landesstelle der habsburgischen Verwaltung (dem „Gubernium“, das in „Generalkommissariat“ umbenannt wurde) nach deren kollegialischer Geschäftsordnung von 1784 weiter.²⁷ Die Truppe der vormals habsburgischen Gubernialräte war altersmäßig und gesundheitlich bereits recht angeschlagen, für Arco aber, wie er vielfach in seinen Berichten nach München betonte, wegen ihrer detaillierten Kenntnisse des Landes unentbehrlich. Bis Mitte 1807 wurden die meisten Gubernialräte der österreichischen Zeit mit vollen Bezügen in den Ruhestand versetzt und durch sechs jüngere Beamte aus Bayern ersetzt. Eine formelle Neugründung nach dem effektiveren Organisationsschema der bayerischen Landesdirektionen konnte Arco in München allerdings nicht durchsetzen.

Erste Arrondierungsmaßnahmen betrafen die Gerichtsbezirke, die wesentlich vergrößert wurden, und deren Organisierung nach den bayerischen Normen

24 Werner K. BLESSING, Staatsintegration als soziale Integration. Zur Entstehung einer bayerischen Gesellschaft im frühen 19. Jahrhundert. In: Zeitschrift für bayerische Landesgeschichte 41 (1978), S. 633–700, hier S. 633–636.

25 Bayerisches Hauptstaatsarchiv München, Österreichische Territorien 43/170, Nr. 1. Vgl. dazu auch Eberhard WEIS, Montgelas und Tirol (1806–1814). In: Veröffentlichungen des Tiroler Landesmuseums Ferdinandeum 78 (1998), S. 209–228, hier S. 213–215.

26 Reinhard STAUBER, La dominazione Bavarese nel Roveretano. In: Mario ALLEGRI (Hg.), Rovereto, il Tirolo, l'Italia. Dall'invasione napoleonica alla Belle Époque, Bd. 1, Rovereto 2001, S. 45–62, hier 45–50.

27 Joseph von HÖRMANN, Tirol unter der baierischen Regierung. Mit Aktenstücken, Bd. 1, Aarau 1816, S. 100–107; STAUBER, Zentralstaat, S. 286–290.

von 1802. Dabei musste die Administration Montgelas die 114 zum Teil winzigen Patrimonialgerichte freilich vorerst bestehen lassen. Die Verkleinerung der Zahl der Landgerichte resultierte fast ausschließlich aus Zusammenlegungen, nicht aus Neuzuschnitten. In der Praxis der Folgejahre kam es in vier Fällen zur erneuten Aufteilung von Gerichtsbezirken, die sich als zu weitläufig erwiesen hatten, oder zur Einsetzung einer Art von Vize-Landrichtern („exponierten Aktuaren“) in besonders großen oder unwegsamem Gerichten. Hofkommissar Arco bezeichnete diese provisorische Verdopplung der Gerichtsspitzen als unter den schwierigen Bedingungen eines Gebirgslandes als unumgänglich; dem bayerischen Finanzminister Hompesch war sie als „Anomalie im ganzen System“ freilich ein Dorn im Auge.²⁸

Bei der Besetzung der Beamtenstellen in Tirol verfolgte das Münchner Innenministerium eine vorsichtige Grundlinie und verzichtete auf überstürzte Änderungen. Auch Hofkommissar Arco legte auf die Weiterarbeit erfahrener Beamter großen Wert.²⁹ Ein gründliches Personalrevirement gleich nach dem Herrschaftswechsel hätte nicht nur allen Praktikabilitätsüberlegungen widersprochen, sondern wäre wegen der dabei anfallenden Pensionszahlungen auch gar nicht finanzierbar gewesen, nachdem im November 1806 alle in Tirol angestellten Beamten definitiv in bayerische Staatsdienste nach der Pragmatik von 1805 übernommen worden waren. Trotzdem belief sich 1810 der Anteil der Pensionszahlungen an den bayerischen Gesamtausgaben für den „öffentlichen Dienst“ in Tirol schon auf 35 %.

Aus München wurde als Leitlinie für die Besetzung neuer Stellen zwar vorgegeben, möglichst viele aus Altbayern stammende Beamte nach Tirol zu berufen (und umgekehrt auch Tiroler nach Bayern zu versetzen), doch die Forschungen von Margot Hamm zeigen, dass man von einer Realisierung dieser abstrakten Prinzipien weit entfernt blieb.³⁰ Von einem weitgehenden Austausch des Verwaltungspersonals in Tirol 1806–1808 kann keine Rede sein. Die bayerische Innenverwaltung war und blieb im Gegenteil angewiesen auf Bewerbungen aus dem Land selbst, zum einen, weil sie Leute brauchte, die mit den weiterhin geltenden österreichischen Gesetzen vertraut waren, zum anderen, weil für Einsätze südlich von Bozen italienische Sprachkenntnisse unverzichtbar waren. Von den 15 Landrichtern, die Ende 1806 und 1807 im Zug der Umorganisation der Gerichte im Inn- und Eisackkreis neu eingesetzt

28 Aus der älteren Literatur sei hingewiesen auf Alois Freiherr von MAGES, *Die Justizverwaltung in Tirol und Vorarlberg in den letzten hundert Jahren*, Innsbruck 1887, S. 11, 232–240, sowie Fridolin DÖRRER, *Die bayerischen Verwaltungssprengel in Tirol 1806–1814*. In: *Tiroler Heimat* 22 (1958), S. 83–132, hier S. 93–96, 98–100 mit den Karten 1 und 3. Das Zitat Hompeschs nach der zentralen Monographie zum Thema dieses Abschnitts: Margot HAMM, *Die bayerische Integrationspolitik in Tirol 1806–1814*, München 1996, S. 149. Zur Staatsintegration Neubayerns auf bürokratischer Ebene vgl. auch DEMEL, *Staatsabsolutismus*, S. 98–132.

29 Grundlegend dazu, HAMM, *Integrationspolitik*, v. a. S. 175–238.

30 HAMM, *Integrationspolitik*, S. 188 f., 208–223.

wurden, stammten elf aus Tirol und nur vier aus Bayern. Ab 1810 wurde in den Gerichten de facto ein Paritätssystem angewandt, das jeweils einen bayerischen Richter mit einem Tiroler Stellvertreter bzw. umgekehrt zusammenspannte.

Der italienischsprachige Süden Tirols stellte in mancher Hinsicht einen Sonderfall dar. Wie General-Kreiskommissar Welsberg wiederholt betonte, fehlte es im südlichsten Kreis an geeigneten Bewerbern, um auch nur die wichtigsten Dienststellen mit fachlich qualifizierten und zweisprachig kompetenten Beamten zu besetzen. Bei den Landrichterstellen dominierte das Indigenat nahezu uneingeschränkt: 13 der 14 Gerichte des Etschkreises waren mit italienischen Tirolern besetzt; bei den Stellvertretern sah es nicht anders aus. Alles, was man in München tun konnte, war, darauf zu achten, dass die Richter nicht in jenen Gegenden eingesetzt wurden, aus denen sie stammten. Kaum eine Chance dagegen bekamen Bewerber, die aus dem ehemaligen Hochstift Trient kamen, Advokaten zumeist, ohne Universitätsprüfungen oder staatliche Qualifikations-Bescheinigungen; sie standen bei Arco unter Generalverdacht, faul und unzuverlässig zu sein.³¹

Die bayerische Verwaltung blieb also gerade im Südteil Tirols stark auf erfahrene Verwaltungsbeamte, die ihre Region gut kannten, angewiesen. Einzelne, überlaut geäußerte kulturelle Ressentiments aus Bayern zuversetzter Amtsträger können diesen Befund nicht verschleiern. Eines der sprechendsten Beispiele in dieser Richtung lieferte der aus München als Präsident an das neu errichtete Appellationsgericht Trient versetzte Johann Maria von Bassus: „Auf allen, auch den windigsten Lebensgenuß muß man hier Verzicht thun; es gibt kein Theater, keine Musik, keine Gesellschaft, niemand den die Litteratur interessirt, und obwohl man hier ohngefähr 15000 Seelen zählt, auch eine Menge prächtige Paläste zu finden sind, so ist hier doch ein wahres Hottentottenland ... Noch mehr Arbeit wird es aber kosten, bis wir die hiesigen Einwohner zu Menschen umbilden. In ganz Trient ist nicht einmahl eine einzige Elementarschule, die jungen Leuthe wachsen wie das liebe Vieh heran. Kurz, wir sind hier in allem 200 Jahre zurück.“³²

Unwille und Renitenz bei bayerischen Beamten gegenüber einer Versetzung nach Tirol betrafen aber nicht nur das italienische Sprachgebiet.³³ Aufgrund der unsicheren politischen Situation im Land, der Loyalität der Bevölkerung gegenüber der angestammten Dynastie, nicht zuletzt auch wegen der relativ hohen Lebenshaltungskosten (die nicht durch Gehaltszulagen ausgeglichen wurden) bekam eine Versetzung nach Tirol in den Augen vieler Beamter

31 STAUBER, Zentralstaat, S. 294–298.

32 Wilhelm VOLKERT, Marginalien zur bayerischen Geschichte 1800–1810. Aus einem Adelsarchiv. In: Zeitschrift für bayerische Landesgeschichte 25 (1962), S. 414–469, hier S. 459 f.

33 Vgl. HAMM, Integrationspolitik, S. 223–229.

immer mehr den Charakter einer Strafmaßnahme. Dies verschärfte sich noch mit und nach den Ereignissen von 1809. Nun wurde der Dienst in diesem angeblich wilden und kulturfernen Gebirgsland mit seiner aufsässigen Bevölkerung geradezu zum negativen Mythos hochstilisiert, für dessen Absolvierung – das respektlose Wort vom „Buschgeld“ liegt auf der Zunge – man um Kompensation in Gestalt rascherer Beförderung oder der Verleihung von Auszeichnungen nachsuchte. Auch die zahlreichen Gesuche von nach Tirol abgeordneten Beamten um Rückversetzung, in denen abwechselnd die Gefährdung der eigenen Gesundheit, das Glück der Familie, die geordnete Erziehung der Kinder oder die ungenügende Bierversorgung als Gründe für eine Rückkehr nach Altbayern vorgeschoben wurden, sprechen eine deutliche Sprache im Hinblick auf die praktischen Schwierigkeiten bei der administrativen Integration Tirols durch das Königreich Bayern.

Das *Kernproblem* der bayerischen Personalpolitik in Tirol war sicher nicht die Überschwemmung des Landes mit fanatischen Aufklärern Montgelas'schen Webmusters, die in der Bevölkerung allenthalben und sofort auf geschlossenen Widerstand gestoßen wären. Es lag vielmehr im notorischen, zu vielerlei Provisorien nötigen Mangel an Personal, an der hohen Zahl der zu versorgenden Pensionisten und das heißt letztlich: am Mangel an ausreichenden Haushaltsmitteln. Die Fluktuation auf den Verwaltungsstellen gerade der unteren Ebenen war sehr hoch; jede Neubesetzung riss ein Loch an anderer Stelle, das erst wieder gestopft werden musste. So kam im Inneren der Landesverwaltung ein veritables „Versetzungskarussell“ in Gang, bei dem Ergänzungen aus Altbayern die Ausnahme blieben.

Die Beamtenschaft erwies sich in Tirol – wie im übrigen napoleonischen Europa – als Träger einer bemerkenswerten personellen und professionellen Kontinuität in Zeiten herrschaftspolitischer Destabilisierung in dem Sinne, wie es Max Weber in seinen luziden Bemerkungen zur „Schicksalhaftigkeit der Bureaukratie“ für den „bureaukratische[n] Apparat“ beschrieben hat: „Er [der Apparat] funktioniert für die zur Gewalt gelangte Revolution und für den okkupierenden Feind normalerweise einfach weiter wie für die bisher legale Regierung. Stets ist die Frage: Wer beherrscht den bestehenden bureaukratischen Apparat? Und stets ist seine Beherrschung dem Nicht-Fachmann nur begrenzt möglich ...“.³⁴

Das Selbstverständnis als treue Diener jedes neuen legitimen Herrschers machte die Administrationsexperten zu wahren „Wandlungskünstlern“ und ließ

34 Max WEBER, *Wirtschaft und Gesellschaft. Grundriß der verstehenden Soziologie*, hrsg. v. Johannes Winckelmann, 5. Aufl. Tübingen 1972, S. 128 f.

sie staatenpolitische Metamorphosen problemlos mitvollziehen.³⁵ Andererseits wäre es für jeden neuen Landesherrn faktisch unmöglich gewesen, ohne einen kleinen Stab regional erfahrener Verwaltungsbeamter den Übergang zu neuen Strukturen zu organisieren. Wie in einem System kommunizierender Röhren standen politisch erzwungener Wandel und die Selbstbeharrungskraft bürokratischer Apparate in Umbruchszeiten in enger Beziehung, getragen von dem Grundsatz, dass der legitimen Herrschaft loyaler Dienst geschuldet werde – Skrupel oder auch nur einschlägige Reflexion angesichts neuer Herrschaftsverhältnisse sind große Ausnahmen.

Auffallend scheint, dass dort, wo wir starke Brüche vermuten würden, unmittelbar nach Kriegen, territorialen Umgliederungen oder Inbesitznahme durch eine neue Herrschaft, zunächst Kontinuitätsmomente prägend bleiben: Gesetze, Verordnungen und Rechtssystem bleiben vorläufig aufrecht, das Personal auf seinem Posten. Die Suche nach erfahrenen Administratoren führt eine Handvoll der immer gleichen Personen an die Schalthebel der Verwaltung, die sich als Routiniers in der Handhabung des Provisoriums profilieren. Spürbare und wahrnehmbare Einschnitte bringen dann erst die konkreten Arbeiten an der Neuorganisation, die Ankunft neuer Spitzenbeamter oder die Umsetzung neuer Grundsatzvorschriften, wie es bei der bayerischen Verfassung von 1808 der Fall war.

IV. Der große Einschnitt: Die bayerische Konstitution von 1808

Entsprechend Montgelas' in einer Besprechung der Münchener Ministerien am 20. Januar 1808 artikulierten Vorstellung, dass Bayern „künftig mit allen seinen Provinzen nur einen Staats Körper ausmachen darf“³⁶, wurde die Konstitution vom 1. Mai 1808 das Vehikel schlechthin der administrativen Integration für den 1806 territorial noch einmal neu formierten und zum Königreich erhobenen Mittelstaat Bayern.³⁷

35 Werner GIESSELMANN, Die brumairianische Elite. Kontinuität und Wandel der französischen Führungsschicht zwischen Ancien Régime und Julimonarchie, Stuttgart 1977, S. 545. Zum selben Befund für die napoleonische Zeit gelangt Stefan BRAKENSEK, Fürstendiener – Staatsbeamte – Bürger. Amtsführung und Lebenswelt der Ortsbeamten in niederhessischen Kleinstädten (1750–1830), Göttingen 1999, S. 86 f., 92 am Beispiel der von ihm untersuchten Personengruppe, der Ortsbeamten in Hessen-Kassel.

36 Maria SCHIMKE, Quellen zu den Reformen in den Rheinbundstaaten, Bd. 4: Regierungsakten des Kurfürstentums und Königreichs Bayern 1799–1815, München 1996, Nr. 6, S. 71.

37 Zur Konstitution von 1808 vgl. zusammenfassend, mit Verweis auf die ältere Literatur (worunter hier wenigstens hingewiesen sei auf Fritz ZIMMERMANN, Bayerische Verfassungsgeschichte vom Ausgang der Landschaft bis zur Verfassungsurkunde von 1818, Teil 1: Vorgeschichte und Entstehung der Konstitution von 1808, München 1940), SCHIMKE, Quellen, S. 37–40, Abdruck ebda., Nr. 7, S. 72–82; Eberhard WEIS, Die Begründung des modernen bayerischen Staates unter König Max I. (1799–1825). In: Max SPINDLER/Alois SCHMID (Hgg.), Handbuch der bayerischen Geschichte, Bd. 4/1, 2. Aufl. München 2003, S. 3–126, hier S. 64–67. Die Notwendigkeit der Adaptierung Tirols in das neu-bayerische System spielte bei den Besprechungen der Münchener Minister mit ihrem Kurfürsten über den Erlass einer Verfassung 1807 durchaus eine Rolle; vgl. SCHIMKE, Quellen, Nr. 5, S. 69; WEIS, Montgelas und Tirol, S. 374. Zum „französischen Jahr“ 1808 vgl. auch DEMEL, Staatsabsolutismus, S. 37–54.

Die darauf einsetzende Reform- und Umgestaltungswelle war in Bayern durch eine entsprechende Gesetzgebung seit 1799 vorbereitet worden, während Tirol, das ohnehin ganz andere Institutionen besaß, davon fast unvorbereitet und mit viel kürzeren Übergangsfristen getroffen wurde. Dies galt für die Aufhebung der Ständevertretung zum 1. Mai 1808 (was in Altbayern nur noch ein formaler Akt war), die Einführung des Systems der Kreisverwaltung im Oktober 1808³⁸ mit drei neu zugeschnittenen, etwa gleich großen Kreisen an Inn, Eisack und Etsch (Hauptorte Innsbruck, Brixen bzw. Trient) ohne eine gemeinsame Ober-, d.h. Landesbehörde, die Schaffung eines dreistufigen Instanzenzugs in der Justiz mit neuen Appellationsgerichten in Innsbruck und Trient (wobei das materiell anzuwendende Recht zunächst jenes Österreichs blieb³⁹) und die Verstaatlichung der Kirchen- und Familienstiftungen.

Im Etschkreis, dem „Circolo dell’Adige“ mit dem Vorort Trient ist übrigens ein bemerkenswerter Fall von Kontinuität im Amt zu konstatieren: Hier wurde Johann Graf von Welsberg als „General-Kreiskommissar“ bestätigt, der diesen Posten schon 1803, gleich nach der Säkularisation des Hochstifts Trient, als österreichischer Kreishauptmann an der Etsch angetreten hatte und von Bayern 1806 übernommen worden war.⁴⁰ Neben ihm arbeiteten als Kreisräte erfahrene, fast durchweg aus der Region stammende, mehrsprachig kompetente Verwaltungsbeamte wie Francesco de Riccabona oder Luigi Marcabruni, die das Gebiet des Trienter Kreises gut kannten.

V. „Ist Minister Montgelas belehret durch Tirol?“

Schon Mitte Mai 1809, als den bayerischen und französischen Truppen unter Marschall Lefebvre gerade zum ersten Mal die Rückeroberung Tirols nach dem Losbrechen des Aufstandes einen Monat vorher gelungen war, hatte Kronprinz Ludwig dem bayerischen Finanzminister Johann Wilhelm Freiherrn von Hompesch brieflich die Frage unterbreitet: „Ist Minister Montgelas belehret durch Tirol?“⁴¹, um auf die aus seiner Sicht zu ziehenden Konsequenzen für den künftigen Umgang mit dem schwer zu gewinnenden und zu behauptenden Gebirgsland hinzuweisen.

Nach dem Schönbrunner Friedensschluss vom 14. Oktober und den Siegen der Generäle Drouet und Wrede Anfang November, die den Aufstand nördlich des Brenner endgültig beendeten, entspann sich um die Jahreswende

38 Allg. dazu Wilhelm VOLKERT, Die bayerischen Kreise. Namen und Einteilung zwischen 1808 und 1838. In: Ferdinand SEIBT (Hg.), Gesellschaftsgeschichte. Festschrift für Karl Bosl zum 80. Geburtstag, Bd. 2, München 1988, S. 308–323, hier S. 308–313; Wilhelm VOLKERT (Hg.), Handbuch der bayerischen Ämter, Gemeinden und Gerichte 1799–1980, München 1983, S. 118 f., 146 f.

39 Vgl. MAGES, Justizverwaltung, S. 13–23, 40–42, 54 f.

40 HAMM, Integrationspolitik, S. 100, 420. Zu Welsberg, der im April 1809 vom österreichischen Intendanten Hormayr nach Ungarn deportiert wurde, vgl. auch Walter DEMEL, „Beförderungen“ und Versetzungen. Zur Personalpolitik Montgelas 1814/16. In: Zeitschrift für bayerische Landesgeschichte 42 (1979), S. 107–125, hier S. 112–117.

41 Eberhard WEIS, Montgelas Bd. 2: Der Architekt des modernen bayerischen Staates 1799–1838, München 2005, S. 452.

1809/10 in einem Notenwechsel zwischen dem bayerischen Gesandten in Paris Cetto und Napoleons Außenminister Champagny ein zähes Ringen um die politische Zukunft der Region.⁴² Seitens Bayerns ging es dabei vor allem um die Vermeidung der Abtretung des Südens des Landes an das italienische Königreich und um Argumente in die Richtung, der Aufstand sei nicht durch Fehler der bayerischen Verwaltung, sondern durch die Agitation der Agenten des Wiener Hofes entstanden, also Folge der allgemeinen Kriegspolitik des österreichischen Kaisers seit 1807/08 gewesen. Schließlich wies Cetto wiederholt darauf hin, die Verfassung Bayerns und damit auch das in Tirol etablierte System entsprächen hinsichtlich der verwaltungstechnischen und rechtlichen Grundsätze jenen des französischen Kaiserstaates und des italienischen Regno.

Napoleon dagegen, vom französischen Gesandten in München Otto entsprechend informiert, ließ argumentieren, Bayern sei offensichtlich mit dieser Erwerbung überfordert gewesen. Jederzeit könne ein neuer Aufstand ausbrechen. Entweder kehre man zu den Institutionen der österreichischen Zeit zurück, mit denen Tirol zufrieden gewesen sei, oder man müsse das Land teilen, um ihm die Stärke zu erfolgreichem Widerstand für alle Zukunft zu nehmen. Champagny behauptete am 10. Januar 1810 gar, Napoleon wisse „nur zu gut, dass man die Völker nicht mit Abstraktionen und Exposés von Prinzipien regiert.“ Und über die Konstitution von 1808 fügte er an: „Wie gut diese Verfassung immer sein mag für andere Zeiten und andere Orte, ihre Anwendung auf Tirol ist verdammt worden durch ein Urteil, gegen das es keine Berufung gibt, nämlich die Erfahrung.“⁴³ Ihre Einführung habe unnötig provozierend gewirkt durch den völligen Umsturz der alten Einrichtungen. Champagny (General Verger, der Vertreter Münchens in Napoleons Hauptquartier 1809, beschrieb ihn als eifrigen Katholiken, „der jeden Tag zwei Messen hört“⁴⁴) selbst hatte schon früh auf den Fehler einer zu offensiven Religionspolitik der bayerischen Behörden hingewiesen. Eher denn als Zeugnis für die pragmatische Bereitschaft Napoleons, in bestimmten Ausnahmefällen Konzessionen an lokale Verhältnisse zu machen unter dem Prätext, künftig dort Ruhe zu haben⁴⁵, wird man diese Äußerungen im Zusammenhang mit dem bis zur Jahresmitte 1810 andauernden, erbitterten politischen Gezerre um die Aufteilung Tirols zu interpretieren haben.

Montgelas, der sich gerade in Paris aufhielt, Ende 1809 in den Grafenstand erhoben worden war und zu dieser Zeit Außen-, Innen- und Finanzministerium

42 Dies und das Folgende nach WEIS, Montgelas, S. 442–448.

43 WEIS, Montgelas, S. 446.

44 WEIS, Montgelas, S. 440.

45 Dass Napoleon sich gegebenenfalls auch dieser politischen Option zu bedienen wusste, zeigt am Beispiel der schweizerischen Eidgenossenschaft Eberhard WEIS, Zentralismus und Autonomie im Alpenraum im Zeitalter Napoleons. In: DERS., Deutschland und Frankreich um 1800. Aufklärung – Revolution – Reform, hg. v. Walter DEMEL/Bernd ROECK, München 1990, S. 125–151.

gleichzeitig innehatte, erkannte rasch, dass es zumindest taktisch klug sein würde, auf die französischen Vorwürfe zu reagieren. In einer Note an Champagny vom 27. Januar 1810 zählte er eine Reihe konkreter Maßnahmen auf, die er zur Verbesserung der Akzeptanz seiner Politik in Tirol durchzuführen beabsichtigte.⁴⁶ Die Kreise sollten bleiben, darüber aber sollte ein Prinz des Königshauses als Generalgouverneur in Innsbruck residieren und als eine Art Symbol für die alte Einheit des Landes stehen. Ebenso sollte eine Art Provinzial-Versammlung aus Vertretern der Notabeln von Inn-, Eisack- und Etsch-Kreis konstituiert werden mit dem Recht, bei der Verteilung der direkten Steuern mitzuwirken und Beschwerden über Beamte entgegenzunehmen. Die Gerichtsbarkeit der Grundherren sollte abgeschafft werden, dagegen wurden der Bestand der Universität Innsbruck und der noch nicht aufgehobenen Klöster garantiert. An die entsprechende Maßnahme Josephs II. zwei Jahrzehnte zuvor erinnerte die formelle Aufhebung des Konskriptionssystems; die Rekrutierung sollte künftig auf Ebene der Kommunen in autonomer Organisation durch diese stattfinden.

Die meisten dieser Zusagen wurden nicht realisiert.⁴⁷ Bayern blieb ab August 1810 nur mehr der nördliche Landesteil (organisiert als ein einziger Kreis); die Finanzmittel waren knapp; ab 1812 diktierte der Krieg wieder das europäische Geschehen und auch die Münchener Innenpolitik. Kronprinz Ludwig residierte seit Oktober 1810 im Winterhalbjahr als Generalgouverneur des Innkreises in Innsbruck (im Sommer allerdings in Salzburg, da er im Salzachkreis die gleiche Würde bekleidete). Die Patrimonialgerichte wurden Ende 1809 formell suspendiert, die Landgerichte wieder vermehrt, d.h. ihre Sprengel verkleinert, die Zuständigkeit in Strafsachen abgetrennt. Von den kirchen- und religionspolitischen Verordnungen wurde nichts zurückgenommen, die Universität wurde Ende 1810 doch aufgehoben, die Aushebungen zum Militär ab März 1810 bis Sommer 1813 fortgesetzt. 1811 schrieb Montgelas an Kronprinz Ludwig, eine kritische Anfrage wegen der Verstaatlichung des Stiftungswesens beantwortend, der Grundsatz der Gleichbehandlung aller Untertanen des Königreichs sei durch die Konstitution zum Fundamentalgesetz erhoben worden; davon könne es für keinen Landesteil eine Ausnahme geben.

Auch in der Rückschau, in seinem nach der Entlassung Anfang 1817 angefertigten „Compte rendu au roi“, spielte Montgelas die politischen Konsequenzen der Erfahrungen von 1809 herunter und schrieb: „Vor allem, um die Bewohner dieser Provinz zu beruhigen und weil die Regierung sich überall mit ihrem System durchgesetzt hatte, konnte man ohne Nachteil die Anwendung dieses Systems abmildern. Daher schlug ich [...] 1810 [...] vor, sich in der Ausführung der Grundsätze nachsichtig zu zeigen, ohne indes-

46 WEIS, Montgelas, S. 448–450.

47 WEIS, Montgelas, S. 450–452.

sen eines der bisher bestehenden Gesetze zu widerrufen [...] Man erlaubte einige Wallfahrten, einige Prozessionen und die Aufführung der religiösen Schauspiele“.⁴⁸ Die Teilung des Landes in drei Kreise wird vorsichtig als Fehler angedeutet – freilich wird dieser Fehler nicht verortet im politischen System, das die Verfassung nun einmal für das ganze Königreich vorgeschrieben habe, sondern in einer ungenügenden Kooperation der drei Generalkommissare. Für Montgelas, den Rationalisten, Zentralisten, war es weder vorstellbar noch akzeptabel, dass Gleichbehandlung an der Peripherie als Ungleichbehandlung erfahren wurde. Milderungen in der Exekution mussten genügen; eine Änderung der Grundsätze schien denkmöglich. Natürlich fürchtete er auch Präzedenzfälle und die Ausweitung von Ausnahme-Forderungen auf andere „neu-bayerische“ Gebiete wie etwa Schwaben.

Nach der Übernahme Tirols durch den habsburgischen Landesherrn im Juni 1814 wurde das zentralisierende Herrschaftskonzept im übrigen nahtlos fortgeführt⁴⁹: Das Land blieb formiert als eine „Provinz“ mit sieben Kreisen; die grundherrliche Gerichtsbarkeit wurde de jure readmittiert, die Landgerichts-Organisation und die Staatsaufsicht über die Administration der Gemeinden und der Stiftungen bestand aber weiter. Die Landesverfassung von 1816 mit der Wiedereinrichtung einer ständischen Vertretung für Tirol blieb weiter hinter den Erwartungen zurück, insbesondere hinsichtlich des Steuerrechts. In Anknüpfung an das Modell von 1791 wurde die militärische Gestellpflicht aller 18–28-jährigen Tiroler zu einem regulären Truppenkörper, einem nur in Tirol ausgehobenen und von dort aus beschickten Jäger-Regiment, eingeführt; die Dienstzeit betrug acht statt der üblichen 14 Jahre. Einige symbolische Konzessionen konnten gemacht werden, ohne von den zentralstaatlichen Machtansprüchen etwas preiszugeben, etwa die Rückkehr der Kapuziner und Franziskaner in ihre Niederlassungen oder die Toleranz gegenüber den traditionellen Riten der Volksfrömmigkeit.

Wir sind hier mit dem scheinbaren Paradox konfrontiert, dass sich der moderne Staat mit seiner Regelungstiefe und seinen Leistungsansprüchen in unserer Region offensichtlich nur im Rahmen alter, traditioneller dynastischer Bindungen etablieren konnte. Der österreichische Regierungsapparat gebot über eine große Grundloyalität in Tirol, kannte – aus eigener Erfahrung – die Bedeutung symbolischer Bindungen und konnte nach 1814 ohne Druck von außen und ohne Zeitdruck handeln. Ferdinand Hirn bemerkte schon 1913, nach den Erfahrungen des Josephinismus hätten Anstöße zur Modernisierung Tirols eigentlich nur noch von außerhalb des Landes kommen können, von einer „Fremdherrschaft“.⁵⁰

48 WEIS, Montgelas und Tirol, S. 453.

49 Josef FONTANA, Von der Restauration bis zur Revolution. In: Geschichte des Landes Tirol, Bd. 2, Bozen u. a. 1986, S. 583–760, S. 588–608.

50 Ferdinand HIRN, Geschichte Tirols von 1809–1814, Innsbruck 1913, S. 559

VI. Das südliche Tirol als „Dipartimento dell’Alto Adige“

Nach der Beendigung des Kriegs mit Österreich und der endgültigen Niederschlagung des Aufstands ordnete Napoleon in einer knappen Direktive an seinen Außenminister Champagny von Weihnachten 1809 (sie begann mit dem berühmten Satz „Il est temps de terminer les affaires d’Allemagne“) die Teilung Tirols an: Bayern (das 1810 Salzburg, Berchtesgaden, das Inn- und Teile des Hausruckviertels, Bayreuth und Regensburg neu zugesprochen bekam) könne das „Tyrol allemand“ behalten, nicht aber das „Tyrol italien“ und die Verfügung über die Pustertal-Straße.⁵¹

Der konkrete topographische Bezug dieser Bezeichnungen blieb lange unklar und umstritten. Napoleon scheint an den Alpenhauptkamm als Scheidelinie gedacht zu haben, Bayern orientierte sich am Verlauf der Sprachgrenze zwischen Salurn und Trient und startete im Frühjahr 1810 eine Kampagne von Motionen aus den umstrittenen Gerichten, die den Verbleib des Unterlandes und der ladinischen Gerichte beim „lieben deutschen Vaterland“ einforderten.⁵² Umstritten waren also vor allem das Wirtschaftszentrum Bozen und das Unterland. Die französischen Militärbefehlshaber im Süden hatten den Bayern die Reaktivierung ihrer Verwaltungsordnung konsequent untersagt und schon im Dezember 1809 eigene Administrationskommissionen eingesetzt.

Auch der Pariser Vertrag zwischen Frankreich und Bayern vom 28. Februar 1810⁵³ fixierte noch keine Grenzlinien, sondern sah lediglich vor, dass die von Bayern im „Tyrol Italien“ abzutretenden Gebietsteile territorial zusammenhängend und dem Regno bzw. den Illyrischen Provinzen benachbart liegen sowie eine Bevölkerungszahl von 280–300.000 Menschen aufweisen sollten. Die entsprechenden, in Bozen geführten Verhandlungen zur Umsetzung dieser Vorgaben zogen sich bis Juni 1810 hin; schließlich setzte Frankreich bei der Festlegung der neuen Grenze zwischen den Königreichen Italien und Bayern seinen Willen zur Gänze durch: Die Talengen der Etsch bei Lana und des Eisack bei Klausen bildeten – nach einem traditionsreichen Muster – die neue Grenze; Trient und Bozen kamen an Italien, Meran und Brixen blieben bei Bayern.⁵⁴

51 *Correspondance de Napoléon I^{er}*, Bd. 20, Nr. 16085, S. 85–87 (24.12.1809). Zu den diplomatischen Verhandlungen über Tirol 1810 vgl. VOLTIELINI, *Forschungen und Beiträge*, S. 301–306; HIRN, *Geschichte Tirols*, S. 46–62; Marcel DUNAN, *Napoléon et l’Allemagne. Le système continental et les débuts du royaume de Bavière 1806–1810*, Paris 1942, S. 267–272; Hans LIMMER, *Der Pariser Vertrag vom 28. Februar 1810. Seine Vorgeschichte und Durchführung*, Diss. München 1921; STAUBER, *Zentralstaat*, S. 362–385; WEIS, *Montgelas* S. 459–466.

52 STAUBER, *Zentralstaat*, S. 375–379; das Zitat aus einer Denkschrift mit dem Thema „Was ist Welschtirol und wie kann es auf eine zweckmäßige und natürliche Art vom teutschen Tirol getrennt werden“, die im Laufe der erwähnten Kampagne ausgearbeitet wurde (Tiroler Landesarchiv, Bayer. Archiv Fasz. B 49 (aus 4/I/B/II), Nr. 1c, Pos. 4, Nr. 1).

53 Bayerisches Hauptstaatsarchiv München, Staatsverträge 1452; Text auch bei LIMMER, *Pariser Vertrag*, S. 101–103.

54 HIRN, *Geschichte Tirols*, S. 62–86; STAUBER, *Zentralstaat*, S. 379–385 (auch zu taktischen Forderungen aus Mailand nach einer Grenzziehung am Brenner).

Im Osten wurden ohne formelle völkerrechtliche Grundlage, auf der Basis militärischer Inbesitznahme durch französische Truppen, zunächst die Tiroler Gerichte Lienz und Sillian (im Juni 1810) sowie das salzburgische Gericht im Iseltal, (Windisch-)Matrei (im Februar 1811) dem neuen Kunststaat der „Illyrischen Provinzen“ zugeschlagen.⁵⁵

Nach diesen zähen Verhandlungen zog sich die formale Eingliederung des südlichen Tirol als letztes, 24. und nördlichstes Departement in das napoleonische Königreich Italien 1809/10 ebenfalls über einen langen Zeitraum, fast ein Jahr, hin.⁵⁶ Der französische Militärkommandant Baraguey d’Hilliers organisierte in Napoleons Auftrag Ende 1809 für den zur Abtretung an Italien vorgesehenen Südteil Tirols eine zivile Übergangs-Verwaltung, richtete in Trient eine in seinem Namen handelnde Provisorische Verwaltungskommission ein und berief an ihre Spitze einen erfahrenen Fachbürokraten mit exzellenten Kenntnissen der Region und diplomatischen Erfahrungen, Sigismund von Moll (1758–1826).⁵⁷ Moll war seit 1773 in habsburgischen Diensten gestanden und zwischen 1790 und 1801 Hauptmann des österreichischen Verwaltungskreises „Ai Confini d’Italia“ in Rovereto gewesen, danach einige Jahre Vertreter der Wiener Regierung bei der Cisalpinischen Republik in Mailand. 1805 war er für ein Jahr als Mitarbeiter des leitenden Ministers Graf Cobenzl nach Wien gegangen, Mitte 1806 hatte er sich auf die Güter seiner Familie nach Villalagarina zurückgezogen, ohne formell aus österreichischen Diensten auszuscheiden. In der bayerischen Zeit hatte er keine öffentlichen Ämter bekleidet und sich auch 1809 aus allen habsburgischen Restitutionsbestrebungen im Zusammenhang mit dem Tiroler Aufstand herausgehalten. Diese Konstellation machte Moll zum idealen Kandidaten für jenen lokalen Verwaltungsexperten, der den Übergang des südlichen Tirol an das Königreich Italien maßgeblich begleiten sollte.

Napoleon hatte im April 1810 die prinzipielle Einrichtung eines neuen Departements des Königreichs Italien aus den bayerischen Abtretungen unter dem (ganz unüblichen) Namen „Dipartimento del Tirolo“ angeordnet unter dem Vorbehalt von Dotationsdomänen für Adel und Militär in der Höhe eines Jahresertrags von 200.000 Francs, die vor allem für Kommandeure der Spanien-Armee bestimmt waren.⁵⁸ Dem Präfekten des Dipartimento dell’Adige (Verona), Antonio Smancini, der im Sommer 1810 in Trient die Organisation des „Dipartimento dell’Alto Adige“ (so die am 25. Mai 1810 korrigierte Namensform) nach den Verwaltungsgrundsätzen des Regno vorbereitete, und auch noch dem ab dem 1. September 1810 amtierenden

55 Vgl. HIRN, *Geschichte Tirols*, S. 85 f., 313 f.

56 Dazu und zum folgenden STAUBER, *Zentralstaat*, S. 323–346.

57 Vgl. *Atti del convegno Moll*.

58 *Archivio di Stato Milano, Uffici regi parte moderna 12, pos. 1, Nr. 5220.*

ersten Präfekten des Dipartimento, Alessandro Agucchi, stand Moll durchgehend als Ratgeber und Organisator zur Seite. Die Präfektenstelle im eigenen Department blieb ihm nach den herkömmlichen Grundsätzen des französisch-italienischen Verwaltungssystems verschlossen; dafür ernannte Napoleon ihn Ende 1810 zum Senator des Königreichs Italien. Neben Moll arbeiteten in den provisorischen Verwaltungsbehörden der französischen Militärbesetzung die erfahrenen Verwaltungsleute der österreichischen und bayerischen Zeit weiter, an ihrer Spitze Francesco de Riccabona, Kreishauptmann in Rovereto.

Auf Molls Empfehlungen hin setzte Organisationskommissar Smancini in Mailand 1810 für das neue „Dipartimento dell’Alto Adige“ einige Abweichungen vom Zentralisierungsschema des italienischen Regno durch⁵⁹, etwa eine vermehrte Zahl von Vizepräfekturen („Distretti“) (fünf statt drei unter Hinweis auf die schwierigen Verkehrsverhältnisse im Gebirge) oder lange Übergangsfristen (bis 1818) für die subsidiäre Geltung des Deutschen als Gerichts- und Verwaltungssprache im Distrikt Bozen. Bozen erhielt ein Zivilgericht 1. Instanz; an der Präfektur wurde ein eigener Übersetzer angestellt, der die italienischen Gesetzes- und Verordnungstexte ins Deutsche zu übertragen hatte. Außerdem kam Molls Votum entscheidende Bedeutung für die Besetzung der meisten Dienstposten im neuen Dipartimento zu.⁶⁰

VII. Die „Illyrischen Provinzen“ – Die lange Wirkungsgeschichte eines kurzlebigen Kunststaats

Am Tag der Unterzeichnung des Friedensvertrages von Schönbrunn, der nach 1805 die zweite vernichtende Niederlage des österreichischen Kaiserstaats besiegelte (14. Oktober 1809), schuf Napoleon in einem in seiner Kürze nicht zu unterbietenden Organisationsdekret die „Illyrische[n] Provinzen“. Ihnen wurde 1810/11, wie bereits erwähnt, das Gebiet des heutigen Osttirol angeschlossen, weiters 1811 noch einige Landstriche entlang des Isonzo/Soča.

Als für die napoleonische Epoche typischer „Kunststaat“ umfassten diese „Illyrischen Provinzen“ eine Vielzahl früherer staatsrechtlicher Zugehörigkeiten, nämlich

- habsburgische Gebiete vor allem der innerösterreichischen Ländergruppe: den westlichen Teil Kärntens (Villacher Kreis), Görz, Krain, Triest und Inner-Istrien,
- vom Königreich Bayern nach der Dreiteilung Tirols die Tiroler Gerichte Lienz und Sillian sowie das früher salzburgische Gericht (Windisch-) Matrei,

59 Wie dem (leider einzigen) zentralen Organisationakt des Mailänder Innenministeriums und den dort aufbewahrten Korrespondenzen zu entnehmen ist: Archivio di Stato Milano, Uffici regi parte speciale 33 (“Organizzazione Tirolo, ossia Alto Adige”).

60 Vgl. STAUBER, Zentralstaat, S. 334–346.

- Küsten und Inseln der Republik Venedig, vor allem das westliche Istrien und die dalmatinische Küste. Diese Gebiete waren vor 1797 venezianisch gewesen, dann an die Habsburgermonarchie gekommen und hatten 1806 an das Königreich Italien abgetreten werden müssen;
- Gebiete des Königreichs Kroatien, seit dem Mittelalter ein Nebenland der Stephanskronen, südlich der Save; hierher gehörte seit 1776 auch die Stadt Rijeka/Fiume,
- sechs Regimentsbezirke der von den Habsburgern seit der Rückeroberung Ungarns aufgebauten Militärgrenze, sowie
- Stadt und Territorium der Seerepublik Dubrovnik/Ragusa (von den Franzosen 1806 okkupiert und 1808 aufgelöst) sowie den Hafen von Cattaro/Kotor, dessen Räumung durch russische Truppen ebenfalls 1806 erfolgt war.⁶¹

Insgesamt handelte es sich um ein Gebiet von etwa 55.000 km², ein Konglomerat vollkommen verschiedener Traditionen und Kulturregionen, das sich auf der Landkarte von heute auf fünf Staaten aufteilt und damals eine ethnisch gemischte Bevölkerung von etwa 1,5 Millionen Menschen vereinte (etwa zur Hälfte Kroaten und Serben, zu circa einem Drittel Slowenen; deutsch- und italienischsprachige Bevölkerung bildeten das übrige Sechstel). Zum zentralen Verwaltungssitz wurde Ljubljana/Laibach bestimmt. Konfessionell gesehen waren 85% der Einwohner Angehörige der katholischen Religion, der Rest, an der vormaligen Militärgrenze und in Dalmatien, überwiegend Orthodoxe.⁶²

Staatsrechtlich wurden die „Provinzen“ direkt dem Kaiserreich Frankreich angeschlossen in dem Sinn, dass sie direkt Pariser Behörden unterstanden, doch bildeten sie, ähnlich wie etwa Katalonien, keinen konstitutiven Bestandteil des Kaiserstaats, da sie nicht durch einen förmlichen Senatsbeschluss dem französischen Staat integriert wurden und hier auch das Departements-System nicht eingeführt wurde. Die Zeit der französischen Herrschaft war zu kurz, um den militärischen Charakter der Administration zurücktreten zu lassen und eine gänzlich zivile Neuordnung einzuführen.⁶³

61 Vgl. Paul W. SCHROEDER, *The transformation of European politics 1763–1848*, New York 1994, S. 299 f.

62 Den besten und am leichtesten zugänglichen Überblick zur Geschichte der „Illyrischen Provinzen“ bietet die Studie von Sergij VILFAN, *Von den französischen Illyrischen Provinzen zum österreichischen Königreich Illyrien*. In: DIPPER, *Napoleonische Herrschaft*, S. 93–118. Kurzer Abriss: Alexander GRAB, *Napoleon and the transformation of Europe*, Basingstoke u.a. 2003, S. 188–196. Zur Geschichte der Adriaregion in der napoleonischen Epoche ebenfalls wichtig: Melitta PRVEČ-STELÉ, *La vie économique des Provinces Illyriennes*, Paris 1930; Amerigo APOLLONIO, *L'Istria Veneta dal 1797 al 1813*, Gorizia 1998; sowie neuerdings Janez ŠUMRADA, *Les principaux traits de la politique napoléonienne dans les Provinces illyriennes*. In: DERS. (Hg.), *Napoleon na Jadranu / Napoléon dans l'Adriatique*, Koper/Zadar 2006, S. 43–58.

63 Josip KOLANOVIĆ / Janez ŠUMRADA (Hgg.), *Napoléon et son administration en Adriatique orientale et dans les Alpes de l'est 1806–1814*. Guide de sources, Zagreb 2005, v.a. die Einleitung von Janez ŠUMRADA, *Statut juridique et organisation administrative des Provinces Illyriennes*, S. 21–41; Vgl. die Urteile zum Status der Illyrischen Provinzen im Grand Empire von WOLFF, *Napoleon's integration*, S. 51 („a special status, neither a simple military occupation nor rapid annexation“) und Frank J. BUNDY, *The administration of the Illyrian provinces of the French empire 1809–1813*, New York 1987, S. 5 („a second-class dependency of the French Empire“).

Die Beweggründe Napoleons für die Schaffung dieses künstlichen Staatsgebildes werden militärstrategische Überlegungen Richtung Osten und Balkan, eine Pufferzone gegen Österreich, Russland und die Weiterführung der Tradition der Militärgrenze gegen das Osmanische Reich, eingeschlossen haben, entscheidend aber dürften Belange der Wirtschaftspolitik gewesen sein, insofern sie sich seit 1806 als Dimension der französischen Hegemonialpolitik in Europa im Zeichen von Kontinentalsperre und Kontinentalsystem darstellte, also die Schließung der ostadriatischen Küste für britische Schiffe und britische Waren und die Sicherung eines Landwegs für den Handel mit Konstantinopel, besonders um Baumwolle zu importieren (der Ausbau der entsprechenden Straßenverbindung genoss hohe Priorität). Erinnert sei in diesem Zusammenhang an den nochmals verstärkt aggressiven Zug in Napoleons Expansions- und Hegemonialpolitik eben in den Jahren 1809/10 mit der Besetzung von Rom und der Angliederung des Kirchenstaats an Frankreich (Mai 1809), der Absetzung seines Bruders Louis als König von Holland, dessen Reich ebenfalls direkt Frankreich einverleibt wurde (Juli 1810), der Annexion der gesamten Nordseeküste mit den großen Häfen Emden, Bremen, Hamburg und Lübeck, was den Besitzstand des Königreichs Westfalen empfindlich schmälerte sowie des Gebiets zwischen Hamburg und Ostsee (Holstein) 1810 (einschließlich der Aufhebung des zum Rheinbund gehörenden Herzogtums Oldenburg) sowie dem Anschluss des eidgenössischen Wallis als Departement Simplon an das Kaiserreich, mit der wichtigen Straßenverbindung nach Oberitalien, ebenfalls 1810.⁶⁴

Übersehen werden darf auch nicht eine gewisse diplomatisch-strategische Komponente der Gründung, da Napoleon klar war, welche einen hohen Wert die „Provinzen“ und ihre Wiedergewinnung für den Kaiserstaat Österreich haben mussten, den der Friede von 1809 zur reinen Landmacht degradiert hatte. Gleich ab 1810 brachte der Empereur die „Provinzen“ gegenüber Metternich verschiedentlich als Verhandlungsgegenstand und Tauschobjekt (etwa gegen den Rest Galiziens, dessen nördlicher Teil für die Formierung des neuen Herzogtums Warschau hatte abgetreten werden müssen) ins Spiel, und Briefwechsel und Memoranden Metternichs lassen erkennen, dass die Rückgewinnung der „illyrischen“ Gebiete für ihn einen hohen Stellenwert hatte.⁶⁵

64 Vgl. u.a. Jean TULARD, *Napoleon oder Der Mythos des Retters. Eine Biographie*, Frankfurt 1982, S. 421 f.; Michael ERBE, *Revolutionäre Erschütterung und erneuertes Gleichgewicht. Internationale Beziehungen 1785–1830*, Paderborn u. a. 2004, S. 332 f.; Geoffrey ELLIS, *The Napoleonic empire*, Basingstoke 2003, S. 55–58; Owen CONNELLY, *The French Revolution and the Napoleonic Era*, Fort Worth u. a. 2000, S. 259–262.

65 SCHROEDER, *Transformation*, S. 406 f., 466, 470 f.

Die erste Verwaltungseinteilung der „Illyrischen Provinzen“ erfolgte noch Ende 1809, und zwar in sechs Provinzen, deren jede von einem Intendanten geleitet wurde, dessen Aufgabenbereich grundsätzlich dem eines Präfekten entsprach. Der vormals zur habsburgischen Militärgrenze gehörige Teil Kroatiens behielt seinen Sonderstatus. Darunter gab es eine (im Lauf der Entwicklung schwankende Zahl) von etwa 20 Distrikten (geleitet von „souds-délégués“), die Kantone als Amtsbereich der Friedensrichter und schließlich die Gemeinden („arrondissements communaux“), wobei die größeren Städte unter einem „maire“ standen. Alle entsprechenden Funktionäre wurden ernannt, nicht gewählt.⁶⁶

Provinz	Hauptstadt	Distrikte	Bevölkerungsanteil (%)
Kärnten (westliches)	Villach	2	10
Istrien	Trieste/Triest	4	16
Krain	Ljubljana/Laibach	3-4	25
Kroatien (Zivil-)	Karlovac/Karlstadt	3	14
Dalmatien	Zadar/Zara	3-5	15
Dubrovnik/Ragusa	Dubrovnik/Ragusa	3	4
Militärprovinz (kroatische Militärgrenze)			16

Spitzenvertreter des französischen Kaisers in den „Provinzen“ war ein Generalgouverneur; als erster diesen Posten bekleidete 1809–1811 Marschall Auguste de Marmont, Herzog von Ragusa, ein Artillerieoffizier, der seit den Tagen von Toulon an Napoleons Seite gestanden hatte und über Verwaltungserfahrung als Generalgouverneur von Dalmatien 1806–08 verfügte.⁶⁷ Die oben referierte Einteilung der Provinzen war seine Entscheidung gewesen, da er die historischen Einheiten seines zusammengewürfelten Staatswesens nicht einem rationalen Neuzuschnitt unterwerfen wollte. 1811 wurde Marmont abberufen nach Portugal; ihm folgten der Ingenieur-Spezialist General Henri-Gratien Bertrand 1811–1813 sowie 1813 (rein nominell) noch Androche Junot, Herzog von Abrantès, und der 1810 als Polizeiminister abgesetzte Joseph Fouché, Herzog von Otranto.

66 KOLANOVIĆ/ŠUMRADA, Napoléon et son administration, S. 52–54, 887–903; Jože ŽONTAR (Red.), Handbücher und Karten zur Verwaltungsstruktur in den Ländern Kärnten, Krain, Küstenland und Steiermark bis zum Jahre 1918. Ein historisch-bibliographischer Führer, Graz u. a. 1988, S. 34–49. Die folgende Übersicht (Stand 1811) nach VILFAN, Illyrische Provinzen, S. 98, 118.

67 Zu Marmont vgl. Jacques Olivier BOURDON, Marmont, gouverneur general des Provinces illyriennes et ses mémoires. In: Janez ŠUMRADA (Hg.), Napoleon na Jadranu / Napoléon dans l'Adriatique, Koper/Zadar 2006, S. 221–232.

Dem Generalgouverneur beigeordnet waren ein Justizkommissar (Joseph Coffinhal-Dunoyer) und ein Generalintendant des Finanzwesens (zuerst Luc-Jacques-Éduard Dauchy, der an der Seite Marmonts seit 1806 schon die Finanz- und Domänenverwaltung Dalmatiens geleitet hatte und über Erfahrung als Präfekt in Marengo und Venedig verfügte, dann Charles-Godefroy Redon de Belleville und André-Christophe Graf Chabrol de Crouzol). Diese drei Spitzenämter sowie die Intendantenposten wurden ausschließlich mit „Franzosen“ besetzt. Anders sah es, wie überall in Europa auch des napoleonischen Empire, auf den unteren Ebenen aus.

Das endgültige, mit 271 Artikeln äußerst detaillierte „Organisationsdekret“ für die Provinzen, quasi ihre „Verfassung“, datierte vom 15. April 1811. Mit ihm setzte Napoleon seinen zentralisierenden Kurs gegen die Versuche des ersten Generalgouverneurs Marmont durch, der peripheren Provinz gewisse Ausnahmerechte zu sichern. Subsidiär zu den Bestimmungen des Organisationsdekrets galt vom 1. Januar 1812 an grundsätzlich das französische Recht des „Code civil“. Die Patrimonialgerichte der Grundherren wurden aufgehoben. Das Organisationsdekret beseitigte auch die „servitudes personnelles“, während die feudalen Rechte privatisiert und für ablösbar erklärt wurden.⁶⁸

Im Bildungswesen wurde eine einheitliche, vierklassige Volksschule eingeführt. Zwei- bis vierjährige Gymnasien bereiteten die Schüler auf den Besuch eines Lyzeums vor. Die „Zentrale Schule“ in Ljubljana wurde 1811 in eine Akademie umgewandelt; durch Ermöglichung eines Universitätsstudiums im Land wollte die Administration Studenten hier binden und eine regionale Elite ausbilden. Vielerorts existierte das neue Schulsystem aber nur auf dem Papier, da es nicht über solide finanzielle Grundlagen verfügte.

Bei den Behörden war der offizielle Gebrauch slawischer Sprachen untersagt. Das Amtsblatt der Illyrischen Provinzen (der „Télégraphe officiel“, redigiert von Charles Nodier) erschien auf Französisch, dazu zeitweise auch auf Deutsch und Italienisch; eine slowenische und/oder kroatische Ausgabe wurde nie realisiert. Auch die Etablierung von Unterricht in Slowenisch und Kroatisch in den höheren Schulen blieb ein kurzes Intermezzo der Jahre 1810/11.

Bis Oktober 1813 wurden die Gebiete der Illyrischen Provinzen im Gefolge der Niederlagen der französischen Armeen in Mitteleuropa von Österreich militärisch besetzt. Strukturelle Änderungen aber kamen nur langsam und zögernd in Gang. Im Grunde lässt sich formulieren, dass die „illyrischen“ Gebiete die von Frankreich eingeführte Rechts- und Verwaltungsordnung in großen Zügen beibehielten.⁶⁹ Zur Regelung der Übergangsphase wurde auf ein

68 KOLANOVIĆ/ŠUMRADA, Napoléon et son administration, S. 34–40; VILFAN, Illyrische Provinzen, S. 100–102.

69 So Christof Dipper in seiner Einleitung zu dem Band DIPPER, Napoleonische Herrschaft, S. 14.

typisches Instrument aus der Zeit der raschen territorialen Veränderungen im napoleonischen Europa zurückgegriffen, die Einsetzung einer Hofkommission zur Reorganisierung und Adaptierung der alt-neuen Provinzen an der Adria (März 1814) unter dem Vorsitz von Franz Graf von Saurau. Die formelle Inbesitznahme Illyriens mittels „Einverleibungspatent“ Franz' I. erfolgte am 23. Juli 1814. Als Rechtstitel für die Wiederinbesitznahme wurde, auf Empfehlung von Saurau, auf das „ius belli“ verwiesen, was theoretisch einen politischen und verwaltungstechnischen Neuanfang gegenüber dem Status und den Rechtsverhältnissen der alten Länder von vor 1806/09 ermöglicht hätte.⁷⁰ In mehreren Etappen wurden 1814–1816 das „Allgemeine Bürgerliche Gesetzbuch“ von 1811 statt des französischen Zivilrechts eingeführt und das Notariatssystem abgeschafft.

Nach eingehender Debatte in der Organisations-Kommission, im Staatsrat und nach der abschließenden Begutachtung durch Metternich wurde schließlich durch Verordnungen vom 13. Juni und 3. August 1816 ein neues staatsrechtliches Gebilde geschaffen und dem österreichischen Kaiserstaat integriert, in dessen Gestalt die „Illyrischen Provinzen“ fortbestanden⁷¹, das „Königreich Illyrien“ (eine von Metternich gewählte Bezeichnung), das sich aus zwei großen Bereichen zusammensetzte, nachdem Osttirol und die kroatische Militärprovinz schon bis Mitte 1814 wieder abgetrennt worden waren: dem Gubernialbezirk Ljubljana/Laibach, Krain und das westliche Kärnten umfassend, sowie dem Gubernialbezirk Triest, dem die Hafenstadt Triest, das Küstenland, ganz Istrien und Görz zugehörten. Eine weitere territoriale Reduzierung erfolgte 1822/23, als „Zivil“-Kroatien („Karlstädter Kreis“) zusammen mit Fiume an Ungarn rückgegliedert wurde. Von Kärnten kam 1825 auch der Klagenfurter Kreis (der nie Teil Illyriens gewesen war) an den Gubernialbezirk Laibach; als selbständiges Kronland sollte das Herzogtum erst wieder 1849 entstehen. Dalmatien war zum selbständigen Königreich erhoben worden und wurde direkt von Wien aus verwaltet, also nicht an den Länderverband der Stephanskronen angeschlossen. In dieser Gestalt bestand das Königreich Illyrien bis zur Märzverfassung 1849, die die Restitution der alten Kronländer Kärnten und Krain mit eigenen Landesbehörden vorsah. Der Titel wurde vom Kaiser aber weitergeführt bis 1918, das 1835 kreierte Wappen (eine goldene Galeere auf blauem Grund) bis 1866.⁷²

70 Arthur G. HAAS, Kaiser Franz, Metternich und die Stellung Illyriens. In: Mitteilungen des Österreichischen Staatsarchivs 11 (1958), S. 373–398, S. 384–386; VILFAN, Illyrische Provinzen, S. 103–109.

71 Arthur G. HAAS, Metternich, reorganization and nationality 1813–1818. A story of foresight and frustration in the rebuilding of the Austrian empire, Wiesbaden 1963, S. 36–45; HAAS, Stellung Illyriens, S. 386–394; Werner DROBESCH, Grundherrschaft und Bauer auf dem Weg zur Grundentlastung. Die „Agrarrevolution“ in den innerösterreichischen Ländern, Klagenfurt 2003, S. 15–47; Peter VODOPIVEC, Der Alpen-Adria-Raum 1815 bis 1848. In: Andreas MORITSCHE (Hg.), Alpen-Adria. Zur Geschichte einer Region, Klagenfurt 2001, S. 319–338, hier S. 319–321.

72 Franz GALL, Österreichische Wappenkunde, Wien u. a. 1992, S. 213; VILFAN, Illyrische Provinzen, S. 110.

Einer der wichtigsten innenpolitischen Kontinuitätsmomente zwischen den „Illyrischen Provinzen“ und dem „Königreich Illyrien“ bestand darin, dass die Gerichtsrechte der Grundherren, mit der das Recht auf Einhebung der direkten staatlichen Steuern verbunden gewesen war, abgeschafft blieben. Die Niedergerichtsbarkeit wurde neuen Bezirksbehörden („Bezirks-Kommissariaten“) übertragen, deren Sprengel relativ groß und flächig arrondiert waren. In ihnen vereinten sich in den meisten Fällen allgemeine Innen-, Steuer- und Justizverwaltung.⁷³

In Kärnten, das in der „illyrischen“ Zeit zweigeteilt gewesen war, führte dies dazu, dass im Vormärz die neue staatliche Verwaltungsstruktur im westlichen Landesteil ganz anders aussah als im östlichen: Hier, im Villacher Kreis, bestanden, wie überall im Gebiet des Laibacher Guberniums, relativ wenige und flächenmäßig ausgedehnte Bezirksbehörden mit Jurisdiktions- und Besteuerungsrecht (14 im konkreten Fall), die zum größeren Teil in staatlicher Inhaberschaft lagen – zum Vergleich: 1811–1815 hatte es hier neun Kantone gegeben. Dort, im Klagenfurter Kreis, betrug die Zahl der Bezirke 75, und das Weiterbestehen von 338 Patrimonialherrschaften und der alten Landgerichte führte dazu, dass fast alle bäuerlichen Untertanen ihr Recht nicht beim Landesherrn, sondern immer noch beim Grundherrn zu suchen hatten.⁷⁴

Es war schließlich der „Illyrismus“, jene kulturell-politische Bewegung der Kroaten in den 1830er-Jahren, die sich um den vor allem durch Ljudevit Gaj personifizierten Kampf um den Rang der sich damals herausbildenden kroatischen Schriftsprache gegenüber dem Ungarischen formierte⁷⁵, der ein nationalhistorisches Interpretament der illyrischen Epoche grundlegte, das, ganz ähnlich wie in Italien und korrespondierend zur wachsenden Ablehnung des österreichischen Staats im 19. Jahrhundert, die napoleonische Zeit glorifizierte und sie als zentral für die werdung der nationalen Identität der Südslawen interpretierte: Zwar seien die „Illyrischen Provinzen“ als politisches Zufallsgebilde entstanden, aber, so noch der in Graz als Sohn eines slowenischen Vaters und einer Wiener Mutter geborene, nach dem Zweiten Weltkrieg an der Universität Leipzig tätige Historiker Walter Markov (1909–1993), durch die Anfänge schulischen Unterrichts in den Landessprachen und die phasenweise politische Vereinigung in einem gemeinsamen Staatswesen sei diese Phase doch wichtig für die „Nationwerdung des südslawischen Volkes der Slowenen“⁷⁶ geworden.

73 DROBESCH, Grundherrschaft, S. 23.

74 DROBESCH, Grundherrschaft, S. 32–37 samt der instruktiven Karte 2b [„Steuerbezirke und Katastralgemeinden Kärnten (1847)“].

75 Helmut RUMPLER, Eine Chance für Mitteleuropa. Bürgerliche Emanzipation und Staatsverfall in der Habsburgermonarchie, Wien 1997, S. 188–200.

76 Walter MARKOV, Die illyrische Paradoxie. In: Mitteilungen des Österreichische Staatsarchivs 25 (1972), S. 587–594, S. 589. Ganz in diesem Sinne jüngst wieder ŠUMRADA, La politique napoléonienne, S. 58.

Hier wird eine geradezu „yugo“-slawische Idee zurückprojiziert auf Napoleon als Befreier und Förderer der südslawischen Einigung. In Wirklichkeit war es aber gerade der spätere Inbegriff politischer Reaktion, Staatskanzler Metternich, der in Fortführung der kurzlebigen „Provinzen“ das „Königreich Illyrien“ als „mittägliches slawisches Reich“ etabliert hatte, um die katholischen Südslawen zu einer Säule (von vier) seiner 1817 ausgearbeiteten Pläne für die föderative Umgestaltung des österreichischen Kaiserstaats zu machen – und damit vor allem die Ungarn in Schach zu halten, indem man ihnen in der Monarchie vier oder fünf gleichberechtigte Ländergruppen gegenüberstellte.⁷⁷ Dieses Konzept hätte eine Erfolg versprechende Lösung des Grundproblems der österreichischen Monarchie im 19. Jahrhundert, der Föderalisierung des Kaiserstaates unter Berücksichtigung sowohl von Länderstruktur als auch der ethnischen Verteilung der Bevölkerung abgeben können; seine Vorzüge wurden von Kaiser Franz I. aber weder erkannt noch realisiert.

Reinhard Stauber, „Edotti dal Tirolo?“ Modelli di integrazione amministrativa nell'arco alpino in età napoleonica e loro ripercussioni

Il saggio muove dall'interesse per l'analisi di una storia dello spazio geopolitico in epoca di sommovimenti e indaga le ripercussioni di un mutamento politico accelerato, conseguito grazie a fattori concreti, entro un'area di osservazione concreta. A tal fine pare particolarmente consigliabile scegliere una regione caratterizzata da strutture interne ed esterne complesse: ubicata alla periferia di parecchi grandi poteri territoriali, di notevole rilevanza geostrategica e perciò contesa in tempi di guerra, caratterizzata dalla coesistenza, dai conflitti e dalla collaborazione fra più etnie e culture.

I casi discussi presentano evidentemente tipi di statualità estremamente diversi gli uni dagli altri: da un lato il Tirolo, paese dalle ricche tradizioni grazie al suo solido inserimento a partire dal Trecento nell'articolata compagine statale del casato austriaco, ma dotato di numerosi diritti speciali e di una conseguente consapevolezza da parte delle élite governative; dall'altro le „Province Illiriche“ dell'impero francese, tipico „stato artificiale“ dell'età napoleonica, di brevissima durata (3 anni) e, in quanto tale, evidentemente uno strumento di egemonia militare ed economica del „Grand Empire“ francese.

Nel periodo 1780–1820 la regione alpina, cui va la nostra attenzione, si trovò successivamente alla periferia di quattro grandi stati territoriali:

- la monarchia austroungarica nell'età dell'assolutismo riformatore (e poi in quella della Restaurazione)

77 HAAS, *Reorganization and Nationality*, S. 97–101, 118–132; RUMPLER, *Chance für Mitteleuropa*, S. 199, 202.

- a partire dal 1806, il Regno di Baviera, caratterizzato da un centralismo statale à la Montgelas e
- dopo la divisione del 1810, il confine settentrionale del Regno d'Italia napoleonico e nel nordovest quello delle "Province Illiriche".

Ciascuna di queste entità statali a vocazione centralistica tentò di attuare singolarmente interventi unificatori diversi tra loro, ma simili per quanto attiene la tendenza complessiva, all'interno di meccanismi di regolamentazione tradizionali. Ciò comportò nella regione una precisa continuità di resistenza ed esperienza resistente, che non può essere trascurata quando si tratta di esaminare criticamente un evento eccezionale di portata europea come l'insurrezione del Tirolo del 1809.

Al centro dell'indagine non si trovano gli eventi del 1809. Il caso del Tirolo serve piuttosto a ricostruire gli "antecedenti di lunga durata" del 1809, soprattutto una specifica impronta della regione dovuta alla resistenza politica e alla sua efficace messa in campo contro le riforme di Giuseppe II. Per quanto riguarda l'epoca di dominazione bavarese, l'analisi verte su un interrogativo centrale, volto a sondare se dai fatti del 1809 furono tratte le dovute conseguenze e se la centrale governativa a Monaco modificò la propria idea di fondo di integrazione territoriale oppure se vi rinunciò.

L'analisi della formazione del "Dipartimento dell'Alto Adige" come XXIV (e ultimo) Dipartimento del Regno d'Italia nell'estate del 1810 consente di individuare quali margini d'azione operativi rimanevano sul piano locale, nonostante le rigide disposizioni, per adeguare e inserire la parte del Tirolo a Sud delle Alpi nel modello amministrativo del Regno d'Italia. E dal momento che le "Province Illiriche" continuano a rappresentare un'incognita per la ricerca sull'Europa in età napoleonica, verrà delineato per sommi capi il loro modello amministrativo e verranno indagate le ripercussioni di lungo termine di un ordinamento territoriale provvisorio (in veste di "Regno d'Illiria" austriaco).

I trentini e la sollevazione tirolese del 1809: dalle svalutazioni dell'età dei sentimenti nazionali alle odierne riconsiderazioni in chiave autonomista

Mauro Nequirito

Nell'ambito della certamente non ridondante e tuttavia neppure trascurabile letteratura storica prodotta in Trentino a partire dalla seconda metà del Novecento sull'insorgenza tirolese di Andreas Hofer uno dei momenti interpretativi più rilevanti è costituito dagli scritti di Umberto Corsini, dallo spazio che egli riservava alla vicenda nell'opera "Il Trentino nel secolo decimonono"¹ all'articolo del 1984, di cui si dirà poi, il quale rappresenta uno dei pochi tentativi di analisi dell'evento, accompagnato da una rassegna critica sui lavori prodotti in merito dagli studiosi regionali e dell'area italiana; tale analisi, quando se ne entrerà nel merito, ci esimerà dal ripercorrere le opere troppo datate riguardante gli eventi dell'anno Nove, rievocando semmai qualche studioso le cui osservazioni possano offrire spunti per ulteriori argomentazioni. L'interesse di Corsini per quelle vicende non si fermò lì; qualche anno dopo – come si vedrà più avanti – sarebbe apparso un nuovo suo contributo negli atti di un convegno dedicato proprio ai moti antinapoleonici.

Già nel suo primo approccio ai fatti del 1809 Corsini esprimeva il suo punto di vista, quello di uno storico formatosi in una temperie in cui ancora pesava l'"inimicizia ereditaria"² tra austriaci e italiani ma che si avviava sulla strada di una comprensione delle reciproche ragioni dei due versanti culturali, contribuendo ad appianare i disaccordi che avevano caratterizzato in precedenza i rapporti tra studiosi tirolesi tedeschi e trentini. Proprio in occasione della commemorazione del centosettantacinquesimo anniversario della rivolta hoferiana egli fu invitato dall'università di Innsbruck a tenere in merito una lezione e a partecipare alla cerimonia in onore di Hofer a Castel Tirolo il 1 luglio 1984.³ Tuttavia ne "Il Trentino nel secolo decimonono", a lungo un punto di riferimento per coloro che si accostarono allo studio dell'Ottocento regionale – benché opera incompiuta, poiché il volume sulla prima metà del secolo non ebbe poi un seguito – Corsini mostrava sostanzialmente

1 Umberto CORSINI, *Il Trentino nel secolo decimonono. Volume primo (1796–1848)*, Rovereto 1963; sull'autore si veda Umberto Corsini, *La figura e l'opera*, Rovereto 1994 e, per il periodo che qui interessa, Maria Rosa DI SIMONE, *Il contributo di Umberto Corsini alla storia del Settecento e dell'età napoleonica*, ibidem, pp. 47–62.

2 Claus GATTERER, *Italiani maledetti, maledetti austriaci. L'inimicizia ereditaria*, Bolzano ³1992.

3 *Eventi ricordati in Gianni FAUSTINI, Andreas Hofer nella storia*, Trento 1985.

di accettare ancora quanto aveva sostenuto la pubblicistica di impostazione nazionale, alla quale egli d'altronde doveva per forza attingere trattandosi allora praticamente dell'unico materiale edito disponibile. Questo vale ad esempio per la definizione del quadro politico sul periodo delle guerre francesi, preludio all'insorgenza dell'anno Nove. In Corsini la visione degli ultimi governi vescovili tridentini come esempi paradigmatici di oscurantezza e rilassatezza nei confronti delle pressioni provenienti dagli Asburgo appariva ben salda, secondo la tradizione degli storici locali tra Otto e Novecento, e sorretta peraltro anche da contributi allora da poco pubblicati⁴, mentre una concezione più problematica, frutto soprattutto degli studi sul Settecento trentino e asburgico prodotti a partire dagli anni Settanta, era ancora di là da venire.

Altrettanto influì la pubblicistica dell'età risorgimentale nella propensione mostrata da Corsini a valorizzare ad esempio un corpo di difensori volontari espressione dei desideri di autogoverno cittadino come la guardia urbana di Trento – costituitasi nel periodo dell'interregno capitolare del 1801 su impulso degli occupanti francesi, mentre si profilava già all'orizzonte la secolarizzazione del principato – piuttosto che non le milizie territoriali tirolesi e quelle tridentine vescovili, che si mossero fin dalle prime invasioni del 1796-97 nella difesa del territorio, come stabilito negli antichi trattati e come si era verificato poco meno di un secolo prima, in occasione della campagna in Trentino delle truppe francesi del generale Vendôme, nel 1703, durante la guerra di successione spagnola.

Entrando più direttamente nel tema, anche in proposito al periodo di governo bavarese in Tirolo Corsini sembrava almeno in parte lasciarsi convincere dalla tesi, generalmente accolta in passato, secondo cui la modernità e la bontà delle innovazioni apportate dal governo bavarese stavano in contrapposizione non solo con l'arretratezza dei governi ecclesiastici tridentini – che effettivamente avevano arrancato rincorrendo riforme rese spesso velleitarie a causa dei limiti congeniti delle istituzioni principesco-vescovili – ma anche con gli interventi operati dal governo asburgico. Ad esempio, se era stigmatizzata l'ordinanza di Francesco I del 1805 (che ne replicava una giuseppina del 1787) contro le riunioni delle comunità rurali dette “regole generali”⁵, in un'epoca dove l'Austria tentava di traghettare le stesse comunità dalle loro antiche normative e dalla loro multiforme organizzazione verso ordinamenti omogenei e forme di rappresentanza consiliare, di contro, era commentata positivamente, col fatto che “[i]n quel quadro organico ed uniforme [quello della statualità bavarese] mal si inserivano vecchi istituti di origine locale e particolare”⁶,

4 Aldo STELLA, Riforme trentine dei vescovi Sizzo e Vigilio di Thun (1764–1784). In: *Archivio Veneto* 55 (1955), pp. 80–112.

5 CORSINI, *Il Trentino nel secolo decimonono*, p. 70.

6 *Ibidem*, p. 74.

l'ordinanza bavarese del 1807 che aboliva insieme con le regolanie maggiori, di competenza nobiliare, quelle minori, cioè la potestà giudiziaria in materia di danni alle coltivazioni e ai beni silvo-pastorali che era di competenza delle stesse comunità, nucleo emblematico del loro stesso autogoverno.

Altre affermazioni in merito alle cause della rivolta tirolese e all'operato del governo bavarese lasciano riscontrare nel Corsini del "Trentino nel secolo decimonono" a tratti una certa rigidezza – che nei lavori di un ventennio successivi, pur non giungendo egli a capovolgere il suo punto di vista, andrà in parte smussando, alla ricerca evidentemente di una più obiettiva comprensione dei fatti – a tratti invece un oscillare tra valutazioni contrastanti, derivanti evidentemente dall'ambiguità degli scritti in merito⁷, dall'impossibilità di giudicare quegli eventi in maniera univoca e dalla difformità delle reazioni suscitate dall'insorgenza nelle diverse parti del Tirolo italiano. In tal modo, nell'opera del 1963, la partecipazione alla lotta in Trentino a tratti pareva a Corsini di dubbia consistenza, in altri momenti invece assodata e non smentibile; le innovazioni introdotte dal governo bavarese gli sembravano a volte sostanzialmente bene accolte, al contrario che nel Tirolo conservatore, altre invece decisamente rifiutate dalla popolazione trentina, come nel caso della coscrizione militare obbligatoria o della politica fiscale.

Discutibile ci pare l'affermazione secondo cui il clero trentino sarebbe stato aperto alle riforme e desideroso di vederne realizzati gli effetti moralizzatori, anziché ancorato ai propri privilegi.⁸ Se è vero che il fulcro dell'opposizione clericale alla politica ecclesiastica bavarese fu il Tirolo tedesco e in particolare la Val Venosta, testimonianze di un'ostilità verso le interferenze del governo in materia di culto emergono tutt'altro che sporadicamente dalla documentazione trentina (peraltro lo stesso vescovo di Trento intraprese la via dell'esilio, come quello di Coira e a differenza del vescovo di Bressanone⁹) e, per quanto riguarda gli alti prelati, ad esclusione del vicario generale Francesco Spaur e del progressista suo vice Francesco Tecini, si riscontravano anche nel Tirolo italiano posizioni contrarie o tutt'al più indifferenti.¹⁰

7 "Il Trentino [...] divenne teatro di operazioni militari, non solo, ma anche di una sollevazione di elementi popolari, sulla cui consistenza e significato è stato variamente scritto e taciuto, o per meditato disegno politico e per trascuratezza delle fonti storiche". *Ibidem*, p. 84.

8 *Ibidem*, pp. 81–82.

9 Per un quadro degli avvenimenti intorno al 1809 riguardanti la sfera religiosa, si rimanda a Sergio BENVENUTI, *La Chiesa di Trento sotto il governo bavarese (1806–1809)*. In: *Archivio trentino di storia contemporanea*, n.s., 39 (1990), n. 3, pp. 19–35.

10 IDEM, *Rapporti tra ceto ecclesiastico ed amministrazione al tempo di Sigismondo Moll*. In: *Atti del convegno Sigismondo Moll e il Tirolo nella fase di superamento dell'antico regime*. Rovereto 25–26–27 ottobre 1990, Rovereto 1993. Si veda alle pp. 247–280 il documento che illustra la posizione dei diversi membri del clero tridentino durante la rivolta, poi trascritto integralmente da Frumenzio GHETTA, *Catalogo del clero della diocesi di Trento compilato nel giugno 1810 da don Francesco Tecini parroco di Pergine e provicario generale*. In: Silvano GROFF/Roberto PANCHERI/Rodolfo TAIANI (a cura di), *Trento anno Domini 1803. Le invasioni napoleoniche e la caduta del Principato Vescovile*. Mostra storico-documentaria organizzata in occasione del bicentenario della fine del Principato Vescovile di Trento, Trento 11 ottobre–30 novembre 2003, Palazzo Geremia – Biblioteca Comunale, Trento 2003, pp. 121–127.

Ciò che invece costituirà anche in futuro la sostanza del pensiero di Corsini in merito alle vicende dell'anno Nove, benché anche in questo caso egli pervenisse negli anni a venire a un'interpretazione maggiormente articolata, può essere riassunta nelle seguenti affermazioni: “La rivolta del 1809 nel Trentino è troppo facilmente assimilata a quella hoferiana dell'Alto Adige e del Tirolo: essa ci appare invece, in gran parte, come una conseguenza della posizione geografica del paese nel quale, per necessità strategiche tanto che per uguaglianza di condizioni, vennero estese – spesso a opera di emissari stranieri – quelle organizzazioni di insorti che nell'Alto Adige e nel Tirolo trovavano invece ampia base nel sentimento popolare.”¹¹

Quest'ultima opinione, secondo cui all'adesione dei tirolesi tedeschi al moto di opposizione antibavarese e antinapoleonico, così profondamente sentita e ricollegabile al forte amor patrio, si sarebbe contrapposto un sostegno trentino assai modesto, quasi dettato dalle circostanze e mirante a obiettivi utilitaristici, rimase, come si diceva, un punto fermo nel pensiero di Corsini, pur con qualche attenuazione nei lavori futuri dello studioso. Nel “Trentino nel secolo decimonono” egli riconosceva e dava risalto, pur evidenziandone i caratteri conservatori, ai tratti epici del moto tirolese¹², la cui intensità emozionale e partecipativa – egli diceva – non fu raggiunta in alcun luogo dell'Italia settentrionale, ma da questo atteggiamento ideale dissociava le popolazioni trentine, la cui ribellione assimilava a quelle dell'area veneta e lombarda.¹³ Nel sostenere l'assenza nella parte italiana del Tirolo di un sentimento di fedeltà dinastica Corsini aderiva alla visione della storia del principato vescovile propria del periodo risorgimentale, quando il Trentino era identificato con il principato stesso e quest'ultimo – secondo una concezione che contrastava con la realtà delle istituzioni legate all'impero romano germanico – era considerato uno ‘stato indipendente’¹⁴, per i cui sudditi, dunque, la figura dei monarchi della casa d'Asburgo avrebbe costituito un elemento assolutamente estraneo. In realtà, come si sa, una parte del territorio trentino dell'antico regime non apparteneva (in certi casi da sempre, in altri per lo meno da alcuni secoli) al principato ma alla contea del Tirolo. Esistendo dunque anche da parte di molte popolazioni trentine (ad esempio quelle del Primiero, della bassa Valsugana,

11 CORSINI, *Il Trentino nel secolo decimonono*, p. 84. Ancora: “[L]a rivolta del nove nel Trentino, infatti, ebbe come determinante non secondaria la situazione geografica del paese, tenendo conto della quale soltanto è possibile spiegarsi l'unità del moto trentino con l'insurrezione hoferiana nel Tirolo, nonostante le profonde diversità dell'opinione pubblica, e delle idee politiche”. *Ibidem*, pp. 86–87.

12 *Ibidem* p. 88.

13 “Perciò, in quel che ebbe di proprio, il moto trentino del 1809 richiama e si riallaccia, sotto molteplici aspetti, più ai disordinati ed episodici movimenti insurrezionali che si ebbero, in quell'anno, anche in altre regioni dell'Italia settentrionale di quanto possa essere avvicinato alla massiccia e profonda rivolta tirolese, alla quale fu congiunto organizzativamente ad opera dei tessitori dell'insurrezione perché il Trentino entrava nello stesso quadro geografico strategico. Dal che ci si spiega anche i risultati ben diversi ottenuti dagli agitatori nel Tirolo–Alto Adige e nel Trentino”. *Ibidem*, p. 87.

14 *Ibidem*, p. 89.

del Roveretano, di alcune giurisdizioni della zona mistilingue a nord di Trento, di altre in Val di Non) un rapporto di sudditanza nei confronti del conte e sacro romano imperatore – l'identità delle due cariche, prima discontinua, divenne stabile dal 1665 – tale fatto quanto meno non escludeva a priori il manifestarsi del pur contestato attaccamento dinastico.

Rispetto poi al principato tridentino, anche qui gli Asburgo rappresentavano una dinastia tutt'altro che ininfluenza. Come conti del Tirolo avevano legato a sé i domini vescovili attraverso una serie di trattati, come imperatori costituivano pur sempre il vertice della compagine romano germanica, un'entità che diventava tangibile quando alla stessa i sudditi del principato o i suoi corpi si rivolgevano per lamentare un eventuale dispotismo vescovile o nelle cause non risolvibili nell'ambito delle istituzioni giudiziarie tridentine. Inoltre, va tenuta in debito conto la consuetudine, anche per le terre del principato, a partecipare alla difesa comune del territorio in casi di attacco dall'esterno, un servizio dove si stemperava la diversa appartenenza, se al corpo di fatto dominante, la contea del Tirolo, o a quelli aggregati, i due principati ecclesiastici di Trento e Bressanone. Il contadino che difendeva la terra infatti non faceva troppe differenze e inoltre, più che avere precisa consapevolezza di un'appartenenza regionale, in primo luogo si sentiva forse sollecitato a proteggere la propria comunità o la propria valle (si vedrà più avanti il caso di Fiemme). Questo almeno per quanto riguarda tutto l'antico regime, e la rivolta del 1809 è sostanzialmente da collocare ancora in quell'epoca, sebbene esplosa nel momento di suprema crisi della stessa e nella fase di transizione, a chi più a chi meno gradita, verso un nuovo ordine.

Sempre in merito alla questione dell'esistenza o meno di una fedeltà dinastica verso gli Asburgo, azzardato risulta poi l'accostamento dei trentini ai veneti proposto da Corsini; per questi ultimi la nascita di tale sentimento era effettivamente ostacolata dalla recente memoria dell'appartenenza a uno stato autenticamente indipendente, la gloriosa Repubblica, legame che certo non era stato cancellato dai dodici anni di governo dell'imperatore Francesco II del sacro romano impero e poi I d'Austria. Nel caso del Veneto la propaganda degli emissari del governo austriaco poteva eventualmente contare sul malcontento esistente nei confronti dell'amministrazione del regno d'Italia napoleonico, il cui monarca era stato inoltre l'artefice del 'tradimento' di Campoformio.

Corsini tornava a occuparsi della rivolta tirolese nell'ambito delle celebrazioni per il 175° anniversario dell'evento con uno scritto dal titolo "Andreas Hofer e la guerra di liberazione tirolese del 1809 nella storiografia e nella pubblicistica italiana"¹⁵, lavoro che gli offriva l'opportunità di riconsiderare la vicenda, rimettendo parzialmente in discussione le convinzioni della storiografia locale

15 Umberto CORSINI, Andreas Hofer e la guerra di liberazione tirolese del 1809 nella storiografia e nella pubblicistica italiana. In: *Rassegna Storica del Risorgimento* 71 (ottobre-dicembre 1984), fasc. IV, pp. 387-418.

attiva nella temperie tra la fine dell'Otto e i primi decenni del Novecento e prendendo le distanze dagli esponenti di essa che si facevano interpreti nella maniera più estrema delle rivendicazioni nazionali. Lo si può rilevare già dall'impiego nel titolo dell'articolo dell'espressione "guerra di liberazione", con la quale lo studioso riscattava l'insurrezione elevandola a vero e proprio conflitto, combattuto non più da gruppi di rivoltosi disordinati ma da truppe regolari, ancorché volontarie.

Pur non mancando i "risvolti politici" nell'occasione del 175° anniversario dell'insurrezione hoferiana – annotava Corsini nel sottolineare come la riaffermazione del sentimento nazionale dei tirolesi a nord e a sud del Brennero facesse da sfondo alla commemorazione¹⁶ –, il 1984 presentava un clima più disteso sia rispetto al 1909, la data del primo centenario, caduto quando forti erano le contrapposizioni tra le due componenti etnico-linguistiche del Land e alla vigilia del conflitto mondiale che avrebbe visto passare all'Italia il Tirolo tedesco a sud del Brennero, sia rispetto al centocinquantesimo del 1959, quando la Regione Trentino-Alto Adige viveva i travagli del primo statuto di autonomia e da due anni i sudtirolesi avevano pronunciato il "Los von Trient".

Una prima considerazione di Corsini nello scritto dedicato alla rivolta di Andreas Hofer e alla pubblicistica italiana occupatasi dell'evento è incontestabile ancor oggi e cioè il fatto che l'epoca dell'eroe tirolese quanto a problematiche politiche non poteva essere affiancata al XX secolo; un monito dunque a non fare un uso distorto della storia, che dovrebbe essere attentamente considerato ogni qual volta si tenti di rapportare al presente epoche passate caratterizzate da concezioni politiche e assetti istituzionali, sociali, economici troppo differenti da quelli dell'attualità. Successivamente Corsini passava in rassegna alcuni autori che in qualche scritto mirato sul tema oppure all'interno di opere generali sulla storia trentina si erano occupati in passato dell'insorgenza tirolese del 1809. Pertinente era anche l'osservazione secondo la quale molti storici locali ottocenteschi, benché impegnati nella difesa delle caratteristiche nazionali italiane del Trentino, si erano espressi in toni tutt'altro che ostili e spregiati nei confronti degli eventi dell'anno Nove: tra loro Agostino Perini, Raffaele Zotti e soprattutto Francesco Ambrosi, i cui "Commentari" ebbero un successo duraturo e, più volte ristampati, fino a non molti anni fa erano ancora una delle storie regionali più consultate.¹⁷

¹⁶ Ibidem, p. 387–388.

¹⁷ Agostino PERINI, *Statistica del Trentino*, Trento 1852, 2 voll.; Raffaele ZOTTI, *Storia della Valle Lagarina*, Trento 1862–1863; Francesco AMBROSI, *Commentari della storia trentina*, Rovereto 1887, 2 voll. Una certa ambiguità è peraltro riscontrabile nell'Ambrosi, il quale passava da espressioni quali "la sollevazione che rese celebre il nome onorato di Andrea Hofer" (p. 418), e più avanti, "il prode Passiriano" (p. 419), ad affermazioni ambigue come la seguente: "Trento lo vide [Hofer] un'altra volta (31 gennaio), ed era in calesso tradotto alla piazza del duomo, circondato da militari e da una folla stragrande di popolo, legato con catena alla mano ed al piede, e tuttavia servito con umanità, e distinzione come si doveva ad un uomo straordinario che riuscì a sollevare tutto il Tirolo, e ridurre i popoli a tante pecore pronte ad incontrare la morte, ed a sacrificare le loro sostanze piuttosto che sottrarsi dall'obbedienza ai suoi comandi". Ibidem, p. 424.

Rispetto invece a quanto pubblicato in Trentino in occasione del primo centenario dell'insurrezione e della di poco successiva erezione del Dipartimento dell'Alto Adige, conseguente all'annessione del Tirolo italiano e di Bolzano al Regno italo, Corsini prendeva subito le distanze dagli scritti del Tolomei e dell'Oberziner, pubblicati per controbattere alla pubblicistica coeva di parte tedesca, giudicandoli assolutamente privi di oggettività.¹⁸ Affermava Corsini in merito alla negazione da parte di questi autori di ogni fattore comune tra trentini e tirolesi, sia in occasione dell'insorgenza, sia nelle epoche precedenti: "Era un fatto [quello della conservazione delle caratteristiche culturali italiane del Trentino nonostante i secolari legami istituzionali con l'impero romano germanico, con gli Asburgo, con il Tirolo] che rendeva, anche nell'epoca dell'irredentismo e rende ancor oggi inutile, oltre che non veritiera, la tesi che non vi sia stata convergenza di interessi comuni tra la gente trentina e la gente tirolese in nessun momento della storia loro."¹⁹ Si sarebbe trattato dunque di un eccesso di zelo da parte di chi aveva abbracciato quell'intransigente e distorta linea interpretativa: negare ogni rapporto tra tirolesi italiani e tedeschi allo scopo di riaffermare l'estraneità dei primi al nesso politico-amministrativo entro il Land Tirolo. Posizione che, secondo Corsini, non era necessario assumere, inoltre a scapito dell'oggettività storica, in quanto la partecipazione comune all'insorgenza dell'anno Nove non metteva comunque in discussione l'italianità dei trentini, che appunto si era mantenuta intatta attraverso i secoli. Pur insistendo forse in maniera troppo spinta sul concetto di 'italianità' – che insieme con quello contrapposto di 'germanicità' andrebbe forse stemperato, soprattutto per epoche precedenti alla realtà ottocentesca e visto che, ad esempio, tutti i protagonisti dell'insorgenza tirolese erano nati ben addentro l'antico regime – Corsini affermava dunque nel suo scritto del 1984 l'impossibilità di negare l'esistenza di una comunanza di interessi fra trentini e tirolesi, che spinse entrambi a prendere le armi contro il filonapoleonico regno di Baviera.

Una posizione non preconcepita in merito a tale problema fu assunta secondo Corsini, al contrario che nei due esempi del Tolomei e dell'Oberziner, da altri studiosi trentini, rispettosi della correttezza dell'indagine storica e consapevoli del fatto che le affermazioni dovessero essere supportate dalle indagini documentarie. Se si può condividere senza riserve questa opinione rispetto a Francesco Menestrina, citato per il suo scritto di carattere storico-giuridico "La legislazione civile nel Dipartimento dell'Alto Adige"²⁰, più discutibili sembrano le conclusioni cui giunse l'altro studioso menzionato,

18 Ettore TOLOMEI, *L'insurrezione del Nove*. In: *Archivio per l'Alto Adige* 4 (1909), pp. 94–123; Giovanni OBERZINER, *L'annessione del Trentino al regno Italo*. In: *Risorgimento Italiano*, 3 (1910), fasc. I e II.

19 CORSINI, Andreas Hofer, p. 394.

20 In: *Archivio per l'Alto Adige* 4 (1909), pp. 228–253.

Pietro Pedrotti, nel suo scritto dedicato al Trentino nel periodo hoferiano.²¹ Innanzi tutto anche Pedrotti ricadeva nel vizio che contraddistinse le analisi storiche di quegli anni, vale a dire quello di interpretare le strutture istituzionali dell'età medievale e moderna in chiave nazionale. Quando poi entrava nel vivo della questione, affrontando il tema dell'amministrazione bavarese in Tirolo, la sua necessità di individuare a ogni costo una barriera culturale tra tirolesi tedeschi e italiani, gli faceva sostenere in maniera piuttosto univoca la tesi di un sostanziale accordo dei secondi con gli interventi del nuovo governo, confermando perciò "il principio che una valle ed un fiume non separano solo geograficamente territori e paesi, ma dividono anche i popoli."²² Per quanto riguardava il Trentino dunque, non autentica ostilità verso le innovazioni all'origine della sommossa – "che certo destarono qua e là anche da noi qualche fermento con conseguenze puramente immediate e di nessuna o scarsa portata collettiva"²³ – ma adesione allo spirito riformista del nuovo governo, mentre nella sfera religiosa le cause della contrapposizione erano addossate tutte al vescovo Emanuele Maria Thun, che il Pedrotti diceva essere stato poco amato a Trento.

La minimizzazione della portata del moto di rivolta in Trentino diventava poi palese quando affermava che Hofer e i suoi "avevano suscitato simpatie, specialmente fra alcuni appartenenti alle classi agiate favorevoli all'Austria, i quali secondati da qualche facinoroso del vicino Regno italico, da qualche esaltato, riuscirono ad organizzare qua e là nelle nostre vallate compagnie di difesa."²⁴ Nessun moto popolare dunque ma solo qualche sporadica adesione di poco conto. E tuttavia anche in uno studioso assai sbilanciato nella visione dell'evento come Pedrotti, rimaneva imprescindibile il rispetto per la partecipazione dei tirolesi tedeschi, secondo una posizione che, come si è visto, era condivisa anche da Corsini: "Violentemente ribelle al nuovo governo che in realtà attentava alle libertà avite, insorse invece il popolo tirolese. Esso lottò colla disciplina, colla fede, coll'entusiasmo che tanto stupirono l'eroico Dittfurth [il generale bavarese che, tra l'altro, domò i primi moti di rivolta in Val di Fiemme]."²⁵ Ma da quell'adesione ideale, un evidente elemento di disturbo nell'ambito delle convinzioni di un sostenitore dell'identità nazionale come il Pedrotti, andavano ancora una volta rigorosamente esclusi gli italiani del Tirolo: "L'anima della gente trentina non poteva allora vibrare all'unisono con quella tirolese né condividere i suoi entusiasmi perché mal si conciliava il suo concetto di patriottismo e di difesa con quello propugnato dall'altra; e così

21 Pietro PEDROTTI, *Il Trentino alla vigilia della insurrezione tirolese del 1809*. In: *Pro Cultura IV* (1913), pp. 1–39.

22 *Ibidem*, p. 17.

23 *Ibidem*.

24 *Ibidem*, p. 37.

25 *Ibidem*, p. 38.

mentre la forzata partecipazione del Trentino alla sommossa del nove fu scarsa di compiacenze ideali e di vantaggi materiali, doveva servire a mettere in rilievo la individualità etnica di questo piccolo popolo, individualità che si mantiene rigogliosa e forte malgrado gli attentati che essa continua a subire.²⁶ Ecco quindi che il moto di rivolta antibavarese del Tirolo, mentre dalla storiografia tedesca fu interpretato come l'occasione emblematica della riaffermazione di un senso di appartenenza territoriale che si voleva consolidato nei secoli, era considerato dal Pedrotti come l'evento che attestava l'imporsi di una identità trentina differente da quella tirolese, manifestatasi appunto in una presunta scarsa e poco motivata partecipazione alla rivolta da parte delle popolazioni italiane del Land. Si trattava di giudizi ai quali Pedrotti sarebbe rimasto fedele anche in seguito, se possibile inasprendoli ancora in uno scritto pubblicato molto tempo dopo, nel 1951, che riduceva la partecipazione italiana alla rivolta del 1809 alle riprovevoli imprese di un'accozzaglia di malviventi.²⁷ Questo anche se le azioni di brigantaggio messe in atto da talune compagnie di bersaglieri italiani costituirono certamente macchie difficili da cancellare, al di là dell'accentuazione che ne diede la storiografia risorgimentale trentina²⁸, ma qui, senza per questo assolvere eventuali comportamenti biasimevoli da parte trentina, si sarebbe dovuto forse dare ascolto alle numerose testimonianze cronachistiche e memorialistiche indicanti nei disertori provenienti dalle confinanti zone del Regno italico gli autori dei maggiori atti di intemperanza e di spoliazione ai danni sia delle popolazioni rurali, che di qualche membro trentino impiegato nell'apparato amministrativo bavarese.

Se dunque appare circostanziata la critica di Corsini alla storiografia di parte tedesca degli anni a cavallo tra Otto e Novecento, la quale utilizzava gli eventi dell'anno Nove e la figura di Hofer "nel senso di un pantirolesismo che comprenda anche il Trentino"²⁹, alla luce di quanto affermava – come si è visto – uno degli studiosi valutati positivamente come il Pedrotti, neppure gli storici della parte italiana del Land sembrano essere stati in grado di offrire una visione più ampia e articolata dell'evento, benché il loro approccio fosse definito da

26 Ibidem, p. 39.

27 "La sommossa di quell'anno, dovuta agli autentici tirolesi, ebbe qualche ripercussione sporadica anche nella parte italiana della provincia. I proclami largamente distribuiti, la propaganda di pochi esaltati, le notizie dei primi successi, la scarsa popolarità del governo bavarese, non dovevano rimanere infatti senza effetto nel Trentino dove indisciplinate compagnie erano sorte così nelle valli dell'Adige, del Noce, del Sarca, del Cison e del Brenta, sull'Altipiano di Lavarone, in Vallarsa e Terragnolo. Col pretesto di difendere la patria e di servire la religione quei nuclei armati, tra i quali predominavano i poltroni e i malviventi, a niente altro miravano che a vivere alle spalle dei comuni, a depredare le case dei benpensanti, approfittando della generale confusione per terrorizzare il paese". IDEM, Note caratteristiche di alcuni capi dell'insurrezione del 1809, presentate al Ministero dell'Interno del primo regno d'Italia. In: Studi Trentini di Scienze Storiche 30 (1951), pp. 106–110, p. 107.

28 Il basso Trentino in particolare fu vittima di questi comportamenti; si veda ad esempio Ferdinando MARTINELLI, Nago e Torbole 1809: fatti e misfatti. In: La giurisdizione di Penede, giugno 1998, pp. 46–55.

29 CORSINI, Andreas Hofer, p. 396.

Corsini “di carattere scientifico-storiografico, non solo pubblicistico-polemico, come risulta evidente dall’apparato bibliografico e di fonti.”³⁰

Nello scritto pubblicato nel 1984, benché ancora vicino alle posizioni degli studiosi dell’età dei sentimenti nazionali – per lo meno a quelli forniti di più adeguati strumenti di indagine – Corsini, come già si diceva, riusciva però in parte a svincolarsi dai condizionamenti della storiografia precedente. In tal modo, egli ricordava che il nuovo ordine napoleonico “veniva imposto con la forza delle idee, ma anche delle armi” e che esso aveva scatenato in Tirolo una “guerra per conservare sì una confessione religiosa, che nella sua organizzazione e potere spirituale e politico di quell’ordine [di antico regime] era stata per secoli fondamento e sostegno, ma anche per difesa di un avito mondo di valori religiosi, morali, familiari, che trovava il suo punto di riferimento nel trascendente divino.”³¹ Erano qui anticipati temi sviluppati negli anni a venire, che tuttora sono in grado di offrire valide interpretazioni della rivolta: “La collaborazione tra i diversi ceti è suggerita, invocata ed ottenuta facendo leva su fattori ideali di valore generale (la libertà delle piccole patrie, la fedeltà alla religione e alla Chiesa) e su fattori locali (le tradizioni autonomistiche regionali e comunali acquisite nella coscienza popolare)”.³² Il concetto di lotta per la difesa della ‘piccola patria’ insieme con quello dell’importanza delle tradizioni di autogoverno locale – qui già affermati con decisione e costituenti secondo Corsini il tratto distintivo degli studi su Hofer in Trentino rispetto a quelli prodotti nel resto dell’Italia, questi ultimi ignari della vocazione autonomistica delle genti trentine e tesi a far risaltare solo le motivazioni religiose e quelle patriottiche³³ – ritorneranno anche in un suo scritto successivo sull’insorgenza tirolese del 1809.

Edito pure nell’occasione delle celebrazioni del 175° anniversario dell’insorgenza, così come la rassegna di studi hoferiani di Corsini, non vogliamo dimenticare un lavoro proveniente dall’area altoatesina, il quale uscì in una pubblicazione periodica che si rivolgeva anche al Trentino, “Lecture trentine e altoatesine”: si tratta di “Andreas Hofer e la sollevazione del Tirolo nel 1809. Il Gedenkjahr. Storia e ideologia nelle celebrazioni.”³⁴ Nato dall’esigenza di lasciare la parola alla storia, in contrasto con la “grossa operazione di produzione ideologica” – così Pinuccia Di Gesaro nell’introduzione – attivata per le celebrazioni nel Sudtirolo-Alto Adige³⁵ (e di riflesso anche in Trentino, dove pure si era

30 Ibidem, p. 395.

31 Ibidem, p. 401.

32 Ibidem.

33 Ibidem, p. 405–406.

34 Andreas Hofer e la sollevazione del Tirolo nel 1809. Il Gedenkjahr. Storia e ideologia nelle celebrazioni. In: *Lecture trentine e altoatesine* 38 (giugno 1984), pp. 39–127.

35 Per le varie tappe del mito hoferiano e nello specifico per le celebrazioni del 1984 si veda Christoph von HARTUNGEN, *Reale e immaginario nella storia tirolese dal 1809 ai nostri giorni. Le celebrazioni “hoferiane” del 1984*. In: *Materiali di lavoro*, n.s., 1984, n. 3, pp. 103–115.

costituito un comitato in merito), il volume si presentava con un taglio divulgativo, allo scopo di far conoscere i fatti agli italiani dell'Alto Adige, vista la scarsità delle pubblicazioni edite nella loro lingua e la sovrabbondanza di quelle tedesche, esprimenti per lo più un punto di vista parziale. La ricostruzione della vicenda hoferiana, la parte più ampia del lavoro, era stata affidata ad Alessandra Zendron³⁶, mentre ci si era avvalsi, per approfondire determinate tematiche che stavano sullo sfondo dell'insorgenza, di appendici documentarie e della partecipazione di studiosi affermati, come ad esempio Pierangelo Schiera, autore di un breve intervento sui diritti e le prerogative dei contadini tirolesi.³⁷

Pur condotto sulla base di una letteratura storica, per lo meno quella di parte italiana, piuttosto limitata e spesso orientata ideologicamente (in particolare gli scritti di Antonio Zieger, che si era occupato a più riprese della questione³⁸), il lavoro forniva nell'insieme un quadro convincente degli eventi dell'anno Nove, benché l'autrice rinunciava in gran parte ad argomentare, forse aspirando in tal modo a un maggior grado di oggettività. La trattazione storica era peraltro corredata da giudizi su Hofer rilasciati in passato da protagonisti a lui coevi e da alcune personalità della politica e della cultura dell'Alto Adige contemporaneo.

Anche il Trentino, come si accennava nell'introduzione al volume di cui si è appena detto, volle partecipare alle celebrazioni del 175° anniversario dell'insorgenza del 1809. Sotto gli auspici del comitato ivi eretto per le onoranze ad Andreas Hofer, di cui era presidente Paolo Magagnotti, nacque un'opera che ebbe in quegli anni un certo successo di pubblico, "Uomini e genti trentine durante le invasioni napoleoniche", di monsignor Lorenzo Dalponte³⁹, lavoro teso a ricostruire gli eventi degli anni dal 1796 al 1810 seguendo le tracce di un protagonista minore e talvolta citato con connotazioni negative, il comandante Bernardino Dalponte, avo dell'autore.

Nativo del Lomaso nelle Valli Giudicarie, dove esercitò anche le funzioni di sindaco, appartenente a una famiglia di non grandi mezzi, dotata di qualche proprietà di natura feudale, Bernardino si arruolò nelle milizie territoriali fin dalle prime invasioni francesi. Allo scoppio dell'insorgenza del 1809 era un capitano ormai affermato, noto per coraggio e abilità militare. Nella

36 Andreas Hofer e la sollevazione del Tirolo nel 1809. Il Gedenkjahr, pp. 49–87.

37 Ibidem.

38 L'autore ripropose in diversi scritti quasi pedissequamente le medesime cose; ricordiamo perciò il lavoro più completo, che risulta peraltro di notevole ampiezza quanto ai dati presentati: Antonio ZIEGER, Andrea Hofer. Ricordi dell'insurrezione del 1809. In: Archivio per l'Alto Adige 54 (1960), pp. 5–58. Sullo studioso si veda Sergio BENVENUTI, Il contributo di Antonio Zieger alla storiografia trentina sull'Ottocento. In: Archivio trentino di storia contemporanea, n.s., 42 (1993), n. 2, pp. 63–75.

39 Lorenzo DALPONTE, Uomini e genti trentine durante le invasioni napoleoniche 1796–1810, Trento 1984. Oltre al suo successivo intervento (In: Il Sommolago 1997), di cui si dirà poi, segnaliamo anche un altro breve scritto di Dalponte: Da Portolo, un manoscritto sull'insurrezione tirolese del 1809. In: Materiali di lavoro, n.s., 1984, n. 4, pp. 95–100.

fase finale dell'insorgenza, lasciandosi forse prendere la mano dalla fama acquisita, mostrò una certa ambiguità di comportamento, autoproclamandosi comandante supremo del Tirolo meridionale ed essendo per questo arrestato dai comandanti istituiti da Hofer. Imprigionato a Innsbruck fu liberato dai vincitori alla fine della rivolta e beneficiò dell'amnistia. Al di là del ritratto del Dalponte caratterizzato nel lavoro in questione da qualche tratto agiografico, probabilmente non vi fu davvero nel comandante giudicariese l'intento di contrapporsi all'oste della Val Passiria ma soprattutto la volontà di imporre la disciplina, facendo leva sul suo carisma, in un periodo tormentato come quello dell'autunno del 1809, quando le compagnie dei bersaglieri, soprattutto in Trentino, erano travolte da confusione e disordini e in particolare i volontari delle vicine aree italiane (ricordiamo il famigerato comandante di origine venete Garbin o Garbini, citato ovunque quale protagonista di eccessi) si davano in molti casi al saccheggio. D'altronde le titubanze nell'abbandonare o riprendere la lotta dopo la pace di Vienna del 14 ottobre e i proclami contraddittori in merito segnarono il comportamento dello stesso Hofer, mentre i comandanti da lui inviati nel Tirolo meridionale non sembrano aver brillato per abilità e determinazione.

L'intento dichiarato di monsignor Dalponte era quello di dare voce a fatti e personaggi che egli considerava intenzionalmente ignorati dalla storiografia ufficiale trentina sul periodo. Nonostante qualche ingenuità e imprecisioni riguardo alla storia più generale, il volume ha il pregio di presentare una ricostruzione puntuale di quanto accadde nella parte italiana del Tirolo non solo durante l'insorgenza del 1809, ma nell'intero periodo delle guerre francesi, osservando gli eventi dalla parte di chi quelle guerra aveva combattuto in difesa delle avite istituzioni locali. Benché in maniera frammentaria e discontinua (un completo lavoro di confronto e interazione tra le testimonianze documentarie dell'epoca a tutt'oggi attende di essere ancora condotto) compaiono, qui e in volumi di impostazione analoga, dati su diverse questioni che contribuiscono a definire meglio la stessa controversa partecipazione trentina: liste di combattenti, nomi di capitani delle compagnie (con qualche occasionale cenno alla loro estrazione sociale), azioni condotte sulle diverse linee confinarie. La seconda parte dell'opera, la "Cronistoria giudicariese: 1796–1810" concentrava invece l'interesse sulle vicende di quelle valli. Malgrado i propositi polemici dell'autore, il lavoro non risultava troppo sbilanciato nel sostenere le ragioni degli oppositori all'ordine napoleonico e presentava una narrazione degli eventi coerente, anche se non supportata da una conoscenza profonda del quadro politico e istituzionale locale ed europeo del tempo.

Nato qualche tempo prima delle sollecitazioni celebrative per il 175° anniversario dell'anno Nove, merita alcune considerazioni anche il volume

di Candido Degiampietro (già cimentatosi nella storia della sua valle⁴⁰) dal titolo “Le milizie locali fiemmesesi dalle guerre napoleoniche alla fine della I guerra mondiale”⁴¹, per diversi motivi avvicinato al lavoro appena passato in rassegna, a partire dal fatto che pure in questo caso l'autore era stato stimolato ad affrontare tale tematica non da ultimo anche a motivo del legame genealogico con uno dei comandanti di bersaglieri fiemmesesi attivo durante il periodo delle guerre francesi, il capitano Benedetto Betta. Di più ampio respiro rispetto al lavoro del Dalponte quanto all'arco di tempo coperto, la ricerca di Degiampietro – termine appropriato quest'ultimo, vista la completezza dell'indagine documentaria sugli archivi locali condotta dall'autore, il quale però non ha purtroppo corredato il testo di note – focalizzava l'attenzione su una realtà ben specifica, quella della Val di Fiemme. Se le Giudicarie, come un po' tutto il Trentino meridionale, costituirono un caso controverso rispetto ai fatti del 1809, sia per la minor partecipazione delle popolazioni locali al moto di rivolta, sia per le azioni negative attribuite agli stessi bersaglieri operanti in quelle zone, il caso fiemmesese all'opposto rappresentò l'esempio di una riconosciuta efficienza e compattezza nel rispondere alla chiamata in difesa della ‘piccola patria’, espressione che va senz'altro riferita in primo luogo alla valle natia, come affermava con enfasi Valentino Chiocchetti nella breve presentazione del volume.⁴²

Anche per quanto riguarda Degiampietro, l'azzardarsi talvolta a uscire dal rassicurante perimetro della storia microlocale, fosse anche solo per calare gli accadimenti narrati nella realtà del principato vescovile, di cui Fiemme nonostante tutto faceva parte, causò qualche incidente di percorso nella forma di vistose imprecisioni, persino riguardo a noti protagonisti delle istituzioni tridentine del tardo Settecento. Il lavoro va pertanto utilizzato per quello che può offrire, il che non è comunque poco in quanto si tratta della minuziosa descrizione degli eventi occorsi nella valle in quel tormentato periodo, arricchita di dati di notevole interesse: oltre ovviamente allo svolgersi delle operazioni militari, la consistenza delle diverse compagnie e la loro attività, i nomi dei capitani delle stesse, il comportamento degli amministratori responsabili dell'organizzazione della difesa e della conduzione degli affari in quegli anni tumultuosi. Più d'una personalità di rilievo emerge da queste

40 Candido DEGIAMPIETRO, *Storia di Fiemme e della Magnifica Comunità dalle origini all'istituzione dei comuni*, Calliano (TN).

41 Idem, *Le milizie locali fiemmesesi dalle guerre napoleoniche alla fine della I guerra mondiale (1796–1918)*, Villalagarina (TN) 1981.

42 “Questo libro è, in fondo, la storia dell'ultimo volontarismo valligiano, un volontarismo pronto alla difesa dei propri confini e non degli interessi degli altri. L'argomento mi affascina e mi spinge a ripercorrere per sommi capi la storia di Fiemme, che è storia di uomini sempre impegnati a salvaguardare la Valle e la sua autonomia”. Ibidem, p. 3. Ancora, rispetto all'epoca napoleonica: “Questi erano gli ultimi residui dell'autonomia valligiana, mutilata prima dal Principe Vescovo, poi dall'Impero Austriaco e infine dal centralismo di quel pupillo di Napoleone che fu il re di Baviera”. Ibidem, p. 4

pagine, insieme naturalmente alla massa anonima di combattenti di umili origini che si prodigarono per la difesa delle loro terre: dal maggiore Giuseppe Röss, allo scario Giovanni Battista Delugan, definito l'anima della resistenza fiemmes⁴³, al maggiore Felice Riccabona, di nobile e influente famiglia della Valle, a Bartolomeo Betta, cancelliere della Magnifica Comunità, al notaio Pietro Barbolini, capitano di compagnia.

All'interno della sua ricerca Degiampietro riservava un capitolo specifico a Primiero, giudicatura patrimoniale appartenente ai conti Welsperg che era stata aggregata dai bavaresi al giudizio distrettuale di Cavalese, una zona con la quale Fiemme fu in stretti rapporti anche durante l'insorgenza, così come era avvenuto con Fassa. Anche in questo caso troviamo menzionati personaggi di rilievo della resistenza primierotta del 1809, tra cui i membri della locale deputazione di difesa, Carlo Gilli, Angelo Michele Negrelli⁴⁴, Marquardo Pasotti, Giuseppe Egger.

Ciò che più di tutto emerge dal volume di Degiampietro è il forte senso di appartenenza valligiana dei fiemmes, certamente derivante anche dai consolidati e plurisecolari diritti di cui godeva la Magnifica Comunità, ente che gestiva con la partecipazione di tutte le borgate un ingente patrimonio boschivo.⁴⁵ Si trattava per il Trentino dell'antico regime del caso più emblematico di autogoverno, difeso ad oltranza contro ogni attacco esterno, come si era verificato anche in tempi non lontani dai travagliati eventi francesi, negli anni Ottanta del Settecento, quando la valle era ricorsa ai tribunali imperiali per conservare le proprie antiche consuetudini, avendo rifiutato le novità introdotte nel settore giudiziario dal vescovo Pietro Vigilio Thun mediante la promulgazione del nuovo codice di procedura civile fatto compilare al consigliere Barbacovi.⁴⁶

Un episodio risalente alla prima invasione francese indicativo di tale senso di appartenenza, e quindi anche del fatto che nell'area alpina i confini delle 'piccole patrie' negli anni a cavallo tra Sette e Ottocento andavano ancora cercati anzitutto lungo i crinali dei monti, è rappresentato dalla riluttanza degli amministratori della Magnifica Comunità a elargire alla compagnia di Benedetto Betta, allestita con gli uomini in esubero tanto era stato l'entusiasmo nell'aderire alla chiamata, i sette carentani in più a bersagliere promessi in aggiunta al soldo già stabilito, qualora il servizio non fosse stato prestato per

43 Ibidem, p. 272.

44 Su di lui si vedano gli atti del seminario di Fiera di Primiero del 27 agosto 2005: Primiero tra Sette e Ottocento nelle Memorie di Angelo Michele Negrelli: approcci di lettura. In: Archivio trentino 1 (2006), pp. 19–123.

45 Su quello che rappresenta il più significativo esempio di autogoverno valligiano in Trentino, si veda almeno Tullio SARTORI-MONTECROCE, La comunità di Fiemme e il suo diritto statutario, Cavalese (TN) 2002 (Die Thal und Gerichtsgemeinde Fleims und ihr Statutarrecht, s.l. 1891[?]).

46 Si trattò del più ambizioso tentativo di ammodernamento delle vecchie strutture istituzionali del principato vescovile: Maria Rosa DI SIMONE, Legislazione e riforme nel Trentino del Settecento. Francesco Vigilio Barbacovi tra assolutismo e illuminismo, Bologna 1992.

la difesa dei confini valligiani ma altrove.⁴⁷ Le milizie fiemmesi si distinsero in quell'occasione per le azioni condotte sull'altipiano di Piné, una delle vie d'accesso alla Val di Fiemme. Si deve anche ricordare che proprio nella Valle si verificarono i prodromi dell'insurrezione del 1809; precedendo di alcune settimane la grande insorgenza del Tirolo tedesco, furono infatti i fiemmesi a rendersi protagonisti di tumulti causati dalla coscrizione militare obbligatoria e sedati solo con l'intervento delle truppe bavaresi.⁴⁸

Quello che manca, in questo come in altri lavori della medesima impostazione, oltre naturalmente alla collocazione dei fatti in un contesto più ampio, è soprattutto l'interesse dell'autore ad approfondire tematiche meno note (ma in questo senso le stesse fonti documentarie sono assai poche), come ad esempio il bagaglio culturale, le condizioni economiche, le vicende e le convinzioni personali degli uomini più in vista che appoggiarono o parteciparono alle lotte antifrancesi e alla stessa insorgenza dell'anno Nove, oppure le osteggiarono, come nel caso di quel don Francesco Vaia di Daiano, in un primo tempo favorevole alla rivolta e, dopo Znaim, finito al seguito del generale Peyri nella ricognizione da lui operata tra l'Agordino e la Val Gardena per indurre i rivoltosi recidivi a deporre le armi.⁴⁹

Non apertamente partigiano, né enfatico nella ricostruzione della storia della Valle tra la primavera e l'autunno del 1809, Degiampietro commentava con equilibrio l'intera vicenda in una delle sue rare considerazioni: “quanto quella guerra fosse allora ritenuta giusta e necessaria, e quanto in tale senso vi avesse agito la propaganda legitimista dell'Austria e quanto vi avesse contribuito il malgoverno dei Bavaresi, lo dimostrava il fatto che, come da Trodena, anche da tutti i paesi di Fiemme, pur male armati e mal pagati, fossero partiti, o fossero per partire, tutti gli uomini in grado, in qualche modo di combattere. Non era questione solo di pagare meno tasse, o di cambiare un signore con un altro. Si trattava di difendere la terra natale, le proprie usanze, i propri diritti e la propria religione, che un popolo straniero, borioso e prepotente voleva, anzi aveva già cominciato a sovvertire. Quel salto nel buio di nuove usanze, nuovi sistemi di vita e nuove leggi, le masse contadine non lo

47 DEGIAMPIETRO, Le milizie locali fiemmesi, pp. 35–36.

48 Valentino CHIOCCETTI, La Valle di Fiemme insorge contro la coscrizione obbligatoria del 1809. In: Archivio trentino di storia contemporanea, n.s., 39 (1990), n. 3, pp. 71–74.

49 DEGIAMPIETRO, Le milizie locali fiemmesi, in particolare alle pp. 309–310. In merito al contesto politico-istituzionale del tempo (ma in un arco temporale assai più vasto) e ai ceti che lo caratterizzarono, soprattutto nell'ambito amministrativo, si veda Reinhard STAUBER, Der Zentralstaat an seinen Grenzen. Administrative Integration, Herrschaftswechsel und politische Kultur im südlichen Alpenraum 1750–1820, Göttingen 2001; sul medesimo versante, ma per l'ambito più strettamente trentino, si rimanda agli Atti del convegno Sigismondo Moll e il Tirolo nella fase di superamento dell'antico regime. Rovereto 25–26–27 ottobre 1990, Rovereto 1993 e a Mario ALLEGRI (a cura di), Rovereto, il Tirolo, l'Italia dall'invasione napoleonica alla Belle Epoque, Atti del seminario di studio, 1 sessione, Rovereto, 28–29 ottobre 1999, 2 sessione, Rovereto, 2–3 dicembre 1999, Rovereto 2001, 2 voll.

volevano compiere, poiché, oltre essere loro incomprensibile nei motivi, faceva loro paura, come sempre un cambiamento repentino e radicale ha spaventato quelli che vivono sulla base di usanze collaudate da secoli.”⁵⁰

Nel 1991 uscivano, a distanza di un triennio dallo svolgersi del relativo incontro di studio, gli atti del convegno dal titolo “Grandi e piccole patrie contro Napoleone”⁵¹, probabilmente il miglior contributo di ambito trentino dedicato specificatamente all’insorgenza del 1809. Curato da Sergio Benvenuti⁵², il volume risentiva dell’influenza di Corsini, che vi presenziò con un proprio scritto oltre a redigerne l’introduzione, nella quale il tema dell’appartenenza nazionale, motivo conduttore degli studiosi trentini dall’Otto fino al Novecento inoltrato, lasciava il posto al concetto delle autonomie locali, contrastanti con l’ordine imposto prima dalla Francia rivoluzionaria, poi da Napoleone. Autonomie che nell’area trentino-tirolese “si distendevano sino ad occupare settori e spazi spirituali e morali, di costume e di vita, oltre che quelli amministrativi” – riconosceva Corsini – e la cui riaffermazione costituì “una via di rifugio e di difesa dalle novità introdotte improvvisamente, alle quali i ceti contadini erano impreparati e non erano disponibili ad accoglierle, particolarmente laddove invadevano la sfera spirituale e religiosa.”⁵³ Ricordando come questo ritrarsi di fronte alle novità costituisse pur sempre ‘conservazione’, lo studioso trentino ammetteva tuttavia che “il nuovo secolo si presentava con i caratteri della macchina amministrativa e burocratica uniformatrice e livellatrice delle consuetudini e dei poteri locali e non poteva non sollevare l’opposizione corale delle persone e delle comunità che in quelle precedenti strutture sociali ravvisavano la vera libertà.”⁵⁴

Il tema delle insorgenze nel volume era preso in esame secondo il presupposto che aveva mosso gli organizzatori dell’incontro di studi, considerare cioè quegli eventi nel quadro europeo complessivo, tratteggiato qui dagli interventi di Eberhard Weis sulla Baviera, di Roger Dufraisse sui paesi tedeschi, di Johann Rainer e Meinrad Pizzinini sul Tirolo, di Aldo Berselli sull’Inghilterra, di

50 DEGIAMPIETRO, *Le milizie locali fiemmesi*, p. 164.

51 Sergio BENVENUTI (a cura di), *Grandi e piccole patrie contro Napoleone*, Atti del convegno storico internazionale *Opposizione antinapoleonica – indipendenza nazionale – autonomia – dalla pace di Presburgo alla pace di Schönbrunn 1805–1809*. Trento, 2–5 giugno 1988, Trento 1991.

52 Di lui si veda *Chiesa e clero trentino di fronte all’insurrezione hoferiana dell’anno Nove*. In: *Studi Trentini di Scienze Storiche* anche 70 (1991), pp. 61–83, dove peraltro l’autore, rispetto all’evento in generale, abbraccia incondizionatamente le tesi del primo Corsini. Interessante appare invece la documentazione esaminata da Benvenuti riguardo al tema centrale del suo intervento, quello riguardante le strutture ecclesiastiche trentine di fronte ai fatti del 1809, documentazione la quale offre spunti per argomentazioni più articolate rispetto alle stesse affermazioni dell’autore.

53 IDEM, *Grandi e piccole patrie*, pp. 11–12.

54 *Ibidem*, p. 12.

Alberto Gil Novales sulla Spagna.⁵⁵ Per quanto riguardava i contributi italiani, oltre alla comunicazione di Corsini e a quella brevissima di Giulio Cervani emergevano i robusti saggi di Carlo Ghisalberti e Marco Meriggi, i quali sviluppavano in maniera pregnante il tema delle insorgenze antinapoleoniche in generale, con un'attenzione specifica al moto tirolese.⁵⁶ Il raffronto tra questi ultimi due scritti e la visione, viziata da posizioni ideologiche, degli studiosi locali occupatisi della vicenda durante il Risorgimento trentino mostra in maniera evidente quanto il preconetto da un lato, la limitatezza degli orizzonti dall'altro (quest'ultimo fattore gioca purtroppo a sfavore anche di molta produzione trentina attuale sull'argomento) avessero concorso in passato a delineare quanto meno un quadro parziale e asfittico degli eventi del 1809.

L'intervento di Ghisalberti affrontava il problema alla radice, rilevando innanzi tutto le difficoltà nell'individuare un quadro di riferimento generale e unitario per le insorgenze antifrancesi a cavallo tra Sette e Ottocento, approccio cui si opponevano le forti differenze tra i paesi in cui i moti ebbero luogo. Si ribadiva altresì la necessità di evidenziare i tratti essenziali comuni alle diverse reazioni popolari, i quali erano da considerarsi intessuti di autentiche motivazioni etico-politiche e di contenuti culturali. Rispetto a questo tema Ghisalberti auspicava poi il riemergere nell'interesse degli storici degli aspetti giuridico-istituzionali, in quanto furono questi a conferire un senso programmatico e ideologico alle tensioni indipendentistiche e autonomistiche dei popoli ostili all'ordine napoleonico.

Riguardo al sostanziale fallimento dell'amministrazione bavarese, Ghisalberti esprimeva un punto di vista con il quale risultavano in accordo anche le testimonianze documentarie nell'ambito trentino, attestanti il disagio delle popolazioni nei confronti delle innovazioni non solo per un loro arroccamento su posizioni conservatrici, ma anche per l'assenza di un tessuto sociale e culturale atto a recepire lo spirito riformista e a causa dell'inefficienza e della rigidità dell'apparato amministrativo.⁵⁷ Tuttavia non si tralasciava di rimarcare come quella stessa opposizione alle istituzioni di matrice napoleonica

55 Eberhard WEIS, *Bayern, Deutschland und Napoleon 1805–1809/La Baviera, la Germania e Napoleone 1805–1809*. In: *ibidem*, pp. 15–27, 29–40, Roger DUFRAISSE, *L'opposition anti-napoléonienne en Allemagne 1805–1809/L'opposizione antinapoleonica in Germania 1805–1809*. In: *ibidem*, pp. 41–63, 65–87, Johann RAINER, *Il Tirolo sotto il dominio bavarese*. In: *ibidem*, pp. 89–97, Meinrad PRIZZININI, *Andreas Hofer und die Tiroler Erhebung 1809/Andreas Hofer e la sollevazione tirolese del 1809*. In: *ibidem*, pp. 99–107, 109–117, Aldo BERSELLI, *L'Inghilterra e l'insurrezione tirolese*. In: *ibidem*, pp. 119–134, Alberto GIL NOVALES, *La resistencia antinapoleónica en España en los años 1806–1810/La resistenza antinapoleonica in Spagna negli anni 1806–1810*. In: *ibidem*, pp. 135–145, 147–157.

56 Carlo GHISALBERTI, *L'opposizione alle istituzioni franco-napoleoniche*. In: *ibidem*, pp. 159–176, Marco MERIGGI, *Patria, nazione, nell'epoca napoleonica, Austria e Regno d'Italia a confronto*. In: *ibidem*, pp. 177–193, Giulio CERVANI, *Trieste e il litorale austriaco di fronte ai fatti di Francia*. In: *ibidem*, pp. 197–201, Umberto CORSINI, *Patriotti, insorti, banditi e briganti nel Trentino del 1809*. In: *ibidem*, pp. 203–222.

57 GHISALBERTI, *L'opposizione*, p. 168.

fosse stata anche indirizzata e sostenuta dalle élite dell'antico regime, le stesse che – si potrebbe aggiungere – avevano opposto resistenza anche nei confronti del rinnovamento istituzionale messo in atto dai sovrani asburgici del riformismo settecentesco, teso a deprimere il potere cetuale del quale quelle stesse élite erano espressione. Nell'esaltazione del vecchio sistema operata da queste ultime, i concetti strettamente connessi di 'nazione' e di 'centralismo' andavano a confliggere con quelli di 'piccola patria' e di 'autogoverno', valori misconosciuti, questi ultimi, in quella sorta di "politica cosmogonia" instaurata dalla Francia napoleonica.⁵⁸

Il richiamo di Ghisalberti all'importanza del concetto di 'regione', non compreso dai governi filonapoleonici, stava in stretta connessione con la sua critica alle riorganizzazioni territoriali (come quella imposta dal governo bavarese) avulse da legami e tradizioni storiche⁵⁹, fallimentari anche sul piano operativo poiché condotte nonostante "insufficienze, numeriche e funzionali, del personale burocratico ed amministrativo preposto allo svolgimento dei compiti crescenti di uno Stato deciso a regolamentare con le sue leggi e le sue istituzioni settori della vita civile, fino ad allora considerati al di fuori dei suoi compiti."⁶⁰

Rivolto più nello specifico all'area austriaca, il saggio di Meriggi metteva in evidenza la contrapposizione tra la *levée en masse* della Francia rivoluzionaria e la mobilitazione delle milizie locali, un'istituzione quest'ultima appartenente si può dire al 'codice genetico' dei tirolesi, la cui formazione fu sostenuta in tutte le terre della monarchia in particolare dall'arciduca Giovanni, nonché dagli sforzi del ministro Stadion per una valorizzazione delle masse rurali a scapito delle borghesie cittadine filoliberali, operazione che Meriggi riconnetteva al mito germanico dell'insurrezione armata dei contadini attorno alla nobiltà e al monarca, in contrapposizione all'ideale francese del popolo riunito per la difesa della nazione. Agli inizi dell'Ottocento, il rovesciamento dei valori del riformismo asburgico settecentesco e il progressivo affermarsi di questa nuova sensibilità, cui corrispondeva sul piano politico il "rilancio della dinastia al centro di uno scenario sin lì occupato dallo Stato"⁶¹, erano esemplificati secondo Meriggi nelle differenti concezioni di due dei protagonisti di quelle contrapposte stagioni: "il patriottismo di Hormayr, tutto percorso di venature antiborghesi e antiindividualistiche, si risolveva in una visione drasticamente antitetica a quella prefigurata da un patriota settecentesco come Sonnenfels [...] Hormayr e la cultura a lui vicina [...] individuavano nella 'patria' il luogo ideale di un connubio tra il 'Volk' e il sovrano, la cui figura era chiamata ad

58 Ibidem, p. 171.

59 "Il richiamo all'autonomia del natio loco ed alla piccola patria confusa nella geometrica planimetria dipartimentale divenne coagulo e ragione per la lotta allo straniero che mostrava insieme di misconoscere l'importanza del municipio ed il valore della regione". Ibidem, p. 172.

60 Ibidem, p. 173.

61 MERIGGI, Patria, nazione, p. 187.

assolvere alla funzione sintetica che teorizzazioni di matrice individualistico-rivoluzionaria, come quelle francesi, assegnavano in quell'epoca alla 'nazione' dei cittadini.⁶² Fu la cultura di Hormayr, l'ideologo dell'insorgenza tirolese, a costituire la base per l'elaborazione del mito asburgico nel corso dell'Ottocento, che si fondava "sull'oblio e sul diniego dell'esperienza giuseppina" ed esaltava una "patria popolare, costituita da un sovrano paterno e dai suoi sudditi fedeli."⁶³ Parte costituente di quel mito fu appunto "la figura del servitore del sovrano in armi, come interprete popolare di una funzione connessa alla dinastia più che allo stato, [che] si sarebbe rivelata – e una straordinaria fioritura letteraria lo sta a dimostrare – la più idonea a garantire coesione tra masse e potere in un paese nel quale la frattura rivoluzionaria di tipo francese, e con essa la compiuta emersione della nazione dei cittadini, non aveva avuto luogo."⁶⁴ Al posto di quest'ultima, la pur fallita mobilitazione patriottica del 1809, secondo Meriggi, aveva preannunciato in Austria "la nascita di una 'nazione' per il monarca, e di un 'monarca' per la nazione."⁶⁵

Andrebbe forse riconosciuto che un sentimento di fedeltà dinastica verso gli Asburgo era vivo presso i popoli della monarchia ancor prima del governo dell'imperatore Francesco I. Vi aveva ad esempio non poco contribuito – sia pure nell'ambito delle giustamente rimarcate diversità degli ideali e dei programmi di governo settecenteschi – una figura come quella di Maria Teresa. Fuori discussione era comunque il fatto che, al confronto con la realtà della monarchia danubiana, quella del napoleonico regno d'Italia su questo versante non poteva risultare che nettamente perdente. Anche nel Regno italico, al quale secondo Meriggi si addiceva piuttosto il concetto di "monarchia amministrativa", prese forma un sentimento nazionale, ma distante da quello popolare "oggetto delle attenzioni privilegiate dei regnanti asburgici", dove accanto al sovrano si erano trovate le masse rurali e l'aristocrazia piuttosto che i ceti medi. In Italia, "[l]a 'nazione' borghese in fase di articolazione e consolidamento attraverso l'operatività dei codici egualitari e del centralismo amministrativo, del resto, penalizzando le vecchie aristocrazie era tuttavia ben lontana dal promuovere il benessere delle classi popolari."⁶⁶ L'exasperato fiscalismo, volto a scopi militari e amministrativi, sortì l'effetto di rinviare anche le riforme sociali e, nel campo scolastico e assistenziale, la situazione non era migliorata con il trasferimento delle competenze dalle istituzioni ecclesiastiche e private a quelle statali.⁶⁷ D'altronde, concludeva Meriggi, era malcelato il disprezzo delle autorità per le plebi, temute a causa delle loro propensioni sanfediste.

62 Ibidem, p. 186–187.

63 Ibidem, p. 188.

64 Ibidem.

65 Ibidem, p. 189.

66 Ibidem, p. 192.

67 Ibidem, p. 193.

Nel suo scritto comparso negli atti dell'incontro di studio del 1988 Corsini riproponeva in sostanza le conclusioni cui era giunto quattro anni prima, lasciando spazio però, forse anche sollecitato dalle osservazioni scaturite dai migliori interventi del convegno, a nuove ipotesi e mostrando ad esempio consapevolezza del fatto che non si trattava tanto di provare o svalutare la partecipazione trentina all'insorgenza del 1809 a suon di numeri – strada che già qualche anno prima gli era apparsa poco fruttuosa, a causa sia dell'insufficienza delle ricerche, sia dell'ambiguità dei dati⁶⁸ – quanto di offrire una lettura complessiva e profonda dell'evento.⁶⁹ Tuttavia il peso delle convinzioni passate intorno alla vicenda si faceva ancora sentire, così come a volte la tendenza a utilizzare troppo frettolosamente le argomentazioni di una letteratura nata in anni sospetti. Era così per il lavoro del 1909 di uno storico peraltro di notevole levatura come Hans von Voltolini, un passaggio del quale non era sfuggito agli studiosi trentini impegnati nella lotta nazionale, poiché sembrava dimostrare ciò che infine anche i tedeschi avrebbero finito per riconoscere, vale a dire l'immobilismo e finanche l'ostilità dei tirolesi italiani nei confronti del moto del 1809: "auf Trient war also für die patriotische Bewegung nicht zu rechnen. In der Tat verhielten sich die Trienter völlig passiv, sie nahmen nicht nur nicht Anteil am Aufstand, sondern erzeigten sich gerade zu den Tirolern feindlich."⁷⁰ Qui però pare inequivocabile il riferimento diretto alla città capoluogo, che in effetti era stata portatrice di forti valori di autogoverno fino a pochi anni prima degli eventi hoferiani, sotto il principato vescovile, e a dir poco cauta – ma la prudenza a dire il vero era imposta anche dall'essere sede del comando militare bavarese – nei confronti degli stessi insorgenti delle valli trentine militanti nelle compagnie dei bersaglieri, che a più riprese erano entrati in città sperimentandone a volte la freddezza, oltre il timore di subire intemperanze e inoltre di sbilanciarsi in troppo aperte compromissioni con i 'liberatori'.

Naturalmente, di tutto si era discusso nel clima del Risorgimento trentino tranne che di una discrepanza di vedute delle realtà urbane rispetto a quelle di valle riguardo all'insorgenza del 1809 – ipotesi neppure da sfiorare negli anni in cui si attribuiva a Trento il ruolo di centro di aggregazione nei confronti di tutto il territorio, compreso quindi quello alpestre –, benché lo storico della Vallagarina Raffaele Zotti avesse sollevato il problema riguardo a tale dissonanza già nell'Ottocento, biasimando nell'occasione le posizioni

68 Egli affermava: "La quantificazione della partecipazione di insorgenti e combattenti trentini al moto hoferiano è una questione ancora aperta e che abbisogna di ulteriori ricerche...". E se più avanti tornava a propendere per una sostanziale indifferenza delle popolazioni trentine alla rivolta, ammetteva però che le stesse fonti attestavano il coraggio dimostrato da parecchi comandanti del Tirolo italiano, che per questo avevano ottenuto riconoscimenti e benemerienze. CORSINI, Andreas Hofer, pp. 411–412.

69 CORSINI, Patriotti, insorti, p. 205.

70 Ibidem, p. 208, tratto da Hans von VOLTELINI, Forschungen und Beiträge zur Geschichte des Tiroler Aufstandes im Jahre 1809, Gotha 1909, p. 44 (la medesima citazione era utilizzata in CORSINI, Andreas Hofer, p. 393, nota 8).

del mondo rurale conservatore e favorevole a Hofer.⁷¹ Quanto a Voltelini, si deve dire che appoggiava probabilmente la propria osservazione anche sulle opinioni negative espresse nei confronti dei trentini da alcune personalità austriache coinvolte nel moto del 1809: drastica fu ad esempio la stroncatura dell'operato degli italiani da parte di Hormayr.⁷²

Quanto all'incrollabile sentimento patrio dei tirolesi tedeschi, sottolineato più volte da Corsini in positivo contrasto con le titubanze o le defezioni trentine, i toni andrebbero forse stemperati considerando l'effettiva realtà del Tirolo e della monarchia asburgica degli inizi dell'Ottocento. Consolidata da una tradizione plurisecolare era solo l'istituzione della difesa territoriale – nella quale però andavano compresi anche i bersaglieri trentini, perfino quelli del principato vescovile – mentre il mito asburgico del sovrano attorniato dai suoi alpigiani nella difesa della patria era solo agli esordi, come appare ben chiaro dall'intervento di Meriggi, anzi, sarà proprio questo uno dei punti di forza dell'esaltazione otto-novecentesca della stessa figura di Hofer. Alla fine dell'antico regime (o, se si vuole, agli esordi della nuova era) più forte del concetto di patria regionale appariva probabilmente il senso di appartenenza alla propria valle e alla propria comunità, come già si è potuto vedere. Dal punto di vista istituzionale, tanto nell'area trentina, che in quella tirolese, erano del resto le giudicature il punto di riferimento, tramite le quali venivano forniti gli stessi contingenti di bersaglieri, quelle stesse giudicature che, anche nella parte tedesca del territorio, non sempre avevano tenuto tutte il medesimo atteggiamento nelle diverse fasi della lotta⁷³, così come anche sul versante trentino alcuni distretti valligiani avevano risposto indubbiamente meglio di altri e le compagnie di certe zone avevano manifestato maggior efficienza e compattezza.

D'alto canto lo stesso Corsini in un altro passo del suo contributo era consapevole del fatto che alla fine dell'antico regime “[i]l mondo che il ‘comun homo’ conosceva e in cui viveva e operava era quello del suo Comune, rurale o cittadino, della sua valle e al massimo e già di lontano quello di un potere centrale nelle sedi di Trento e Innsbruck.”⁷⁴ Allo stesso modo, anche riguardo alla diatriba circa le intemperanze e i danni arrecati alle popolazioni da alcune compagnie di bersaglieri italiani – uno dei punti di forza per chi intendeva togliere valore alla partecipazione trentina al moto di ribellione – Corsini

71 Citato in CORSINI, Andreas Hofer, p. 398, con riferimento a ZOTTI, Storia della Valle Lagarina; su quest'ultimo studioso e l'opera si veda Gian Maria VARANINI, Raffaele Zotti e la “Storia della Valle Lagarina” (1862–63). In: ALLEGRI (a cura di), Rovereto, il Tirolo, l'Italia, vol. 1, pp. 151–168.

72 CORSINI, Andreas Hofer, p. 393, nota 7.

73 Testimonianze di comportamenti difforni, connotati da maggiore o minor prontezza nel rispondere alle chiamate e nel fornire il numero richiesto di uomini armati, da maggior o minor tenacia nel presidiare a lungo confini a volte lontani dai luoghi di origine (spesso nella parte italiana del paese) si riscontrano a più riprese nella copiosa documentazione raccolta in Josef FONTANA, Das Südtiroler Unterland in der Franzosenzeit 1796–1814, Innsbruck 1998.

74 CORSINI, Patriotti, insorti, p. 211.

forniva altre ipotesi, ricordando che “[f]in dall’inizio si erano infiltrati in esse [le compagnie trentine] elementi indesiderati e facinorosi, stranieri, disertori, ecc. situazioni inevitabili in reparti mezzo regolari e mezzo volontari, reclutati occasionalmente e che si autogestivano”, e che gli atti di violenza e vandalismo si erano verificati non a caso soprattutto nelle Valli Giudicarie e nelle altre zone ai confini meridionali del Trentino.⁷⁵ E infine – concludeva lo studioso trentino – se comportamenti scorretti o opportunismo vi furono, “[n]on va tuttavia ignorata l’altra faccia della medaglia, quella di chi era in buona fede e si batté nella volontà e nella speranza di liberarsi dallo straniero, dalle innovazioni da esso arretrate, di ricostituire quelle istituzioni e quei modi di vita sociale che gli erano stati propri da generazioni e generazioni.”⁷⁶

Nell’ultimo decennio hanno voluto dare risalto alla partecipazione dei trentini all’insorgenza tirolese del 1809, nel quadro delle guerre francesi iniziate con l’invasione del 1796, alcuni volumetti di Alberto Pattini, pervenuto alla ricerca storica da una formazione non specifica. Si trattava anche in questo caso di un approccio fortemente ancorato alla realtà locale, che mostrava poco interesse a considerare il problema in un contesto europeo e a impegnarsi sul campo interpretativo. Rispetto ai due esempi del Dalponte e del Degiampietro, nei lavori di Pattini prendevano una più marcata connotazione le motivazioni autonomiste della lotta trentina, viste dall’autore in stretta consonanza ideale con quelle del Tirolo tedesco. L’accentuazione politica, tutto sommato non troppo presente in questi lavori se non nelle brevi premesse dell’autore, impegnato soprattutto a portare alla luce materiali documentari relativi al tema affrontato e poco propenso a cedere a enfasi espositive, appare invece esplicita nelle presentazioni dell’allora Presidente del Consiglio Regionale Franco Tretter, il quale peraltro si ricollegava anche a temi la cui importanza era ed è riconosciuta dalla storiografia accademica: ancora una volta il concetto di ‘piccola patria’ unito a quello dell’area trentino-tirolese come luogo di incontro tra due culture.⁷⁷

75 Ibidem, p. 218.

76 Ibidem, p. 221.

77 Tretter affermava, in relazione al periodo storico oggetto dell’indagine e allo studio di Pattini: “un periodo della nostra storia certamente assai poco indagato e direi anzi colpevolmente ignorato dalla storiografia “ufficiale” [...] uno strumento di conoscenza rivolto a tutti coloro che non vogliono limitare il loro orizzonte a ricostruzioni di maniera o, peggio ancora, di comodo. Da queste pagine esce in particolare rafforzata la consapevolezza del ruolo che la città di Trento e con essa l’intero territorio del Principato Vescovile ebbero quale punto d’incontro e di mediazione fra due diverse culture. Esce rafforzata l’identità di questa nostra “piccola patria” che ora è chiamata a rinnovare la sua vocazione di terra d’incontro nell’ambito di nuovi progetti di respiro europeo [...] guardare al passato per trarre da esso i dovuti insegnamenti”. In conclusione, diceva Tretter, il lavoro contribuiva alla ricostruzione di una casa comune per i tirolesi tedeschi e i trentini, augurandosi che popoli a lungo uniti potessero così riannodare il filo dell’amicizia. Alberto PATTINI, *Le compagnie dei bersaglieri volontari “Schützen” a Trento e il tiro al bersaglio al ponte di S. Lorenzo tra il ‘500 e il ‘900*, Trento 1996, p. 5.

Il volume del 1996, “Le compagnie dei bersaglieri volontari “Schützen” a Trento e il tiro al bersaglio al ponte di S. Lorenzo tra il ‘500 e il ‘900”, nato come momento celebrativo del bicentenario delle invasioni del 1796–97, è dei quattro quello di più ampio respiro quanto al periodo considerato.⁷⁸ Come appare dallo stesso titolo, uno degli aspetti cui l’autore dava maggior risalto, allo scopo di sottolinearne la valenza di elemento culturale condiviso dalle due componenti etnico-linguistiche del vecchio Tirolo e dunque la plausibilità delle più o meno recenti ricostituzioni di compagnie di Schützen in Trentino⁷⁹, era quello della risalenza nella stessa città di Trento della tradizione del tiro al bersaglio, attraverso la quale in passato era garantita efficienza alle formazioni volontarie nell’eventualità di un attacco apportato dall’esterno ai confini patri. Le pagine riguardanti l’istituzione della difesa territoriale tirolese nelle sue radici storiche erano poi riproposte con minime varianti anche nelle pubblicazioni successive dello stesso autore.

Come per tutti coloro che si sono occupati delle guerre francesi e dell’insorgenza hoferiana, storici di impostazione accademica o semplici divulgatori, le cronache trentine dell’epoca sono state ampiamente impiegate anche da Pattini.⁸⁰ Maggiore interesse desta la sua ricerca quando mette in luce dati meno conosciuti o quando si avvale di materiali documentari poco o per nulla utilizzati. Tra i numerosi comandanti menzionati, un certo spessore biografico acquista la figura del nobile Giuseppe Betta (1760–1833), avvocato, comandante dei bersaglieri di Trento nella prima invasione francese e attivo al confine sul Monte Baldo, personaggio del quale nel volume vengono pubblicate le lettere dirette al vicesegretario del principato Filippo Consolati, riguardanti la difesa del territorio vescovile nel 1796.⁸¹ Quello dei Betta, signori di Castel Malgolo in Val di Non, divenuti patrizi di Trento nel 1789, fu un caso significativo di servizio prestato per la patria vescovile nel quadro della difesa regionale dell’antico Tirolo. Catturato dai francesi nel 1797 e sostituito da un esponente della piccola aristocrazia, Bartolomeo Givanni, per

78 Ibidem.

79 Significativo in questo senso è anche il volume di Erich Egg, *La tradizione degli Schützen nel Tirolo di lingua italiana. Breve indagine storica sulla partecipazione del popolo trentino alla autodifesa della Principesca Contea del Tirolo, Vezzano (TN) 2003[?]*, pubblicato dalla Compagnia Schützen “Major Enrico Tonelli” di Vezzano, lavoro che qui si segnala soprattutto per i suoi dichiarati intenti divulgativi e ‘pedagogici’, così espressi nella presentazione del vicepresidente del Consiglio Regionale del Trentino-Alto Adige Franco Panizza: “Ora che i confini tracciati con il Trattato di Saint Germain sono diventati sottili come fili di seta e che il popolo tirolese si ritrova unito sotto la bandiera europea, deve essere incentivato ogni sforzo che mira a diffondere una corretta informazione storica e a facilitare la rinascita di una identità fortunatamente non ancora smarrita. In mancanza di una storiografia esauriente, ma soprattutto obiettiva, la memoria rischia, infatti, di divenire labile.” Ibidem, p. VII.

80 Un uso debordante delle stesse è stato fatto da un noto divulgatore di storia regionale: Aldo BERTOLUZZA, *Andrea Hofer. Il generale barbone*, Trento 1999. Per i diari, le cronache, i memoriali noti e meno noti del periodo francese conservati negli archivi trentini, si veda Clemente LUNELLI/ Antonio CARLINI, *I giorni tramandati. Diari trentini dal ‘500 all’ ‘800*, Trento 1988.

81 PATTINI, *Le compagnie*, pp. 62–75.

i suoi meriti Giuseppe Betta fu nominato maggiore e comandante di divisione e si trova citato nella “*Tiroler Schützenzeitung*” del 1851 tra i difensori trentini messi in evidenza per il loro valore. Fratello di Giuseppe, il priore di S. Romedio Filippo Betta nel 1809 celebrò la messa nell’occasione della visita di Hofer al santuario e, a ribellione finita, fu indicato tra i membri del clero ostili al governo bavarese e fautori della rivolta.⁸² Il lavoro di Pattini era corredato dagli elenchi dei comandanti trentini impegnati nella difesa del territorio: nelle liste della nobiltà spiccano i membri di famiglie collocate al livello medio e basso ma non mancano gli esponenti dell’alta nobiltà feudale, soprattutto quella anauna.⁸³

Per l’appunto alle Valli di Non e Sole Pattini riservava il suo secondo lavoro, il quale, benché concentrato sugli avvenimenti degli anni 1796–97⁸⁴, riteniamo debba essere inserito in questa rassegna di studi hoferiani, sia per una questione di continuità con gli altri scritti del medesimo autore, sia perché l’impegno dei bersaglieri volontari – in questo caso quelli delle Valli del Noce – culminato con la leva in massa del 1809 era appunto iniziato con il primo arrivo delle truppe della Francia rivoluzionaria. In questo volume Pattini lasciava sostanzialmente immutata la descrizione del contesto storico regionale in cui si collocava l’istituzione della difesa territoriale, riprendendola dalla ricerca precedente e adattandovi la situazione delle due Valli del Trentino nord occidentale. Maggior valore mostrano ancora una volta i dati in merito ai comandanti delle compagnie, che permettono di meglio qualificare la partecipazione di questa parte del territorio trentino alla difesa contro le truppe francesi. Anche in quest’area, ad esempio, sembrano essersi distinti nell’aver assunto la guida dei bersaglieri alcuni membri del notariato, come Giuseppe de Pretis di Cagnò, Carlo de Bertolini di Cles, Giovanni Battista Zuech di Castelfondo, ai quali si aggiungevano il farmacista e chirurgo di Malé Francesco Giuseppe Vecchietti, membri della piccola e media nobiltà come Antonio Taddei de Mauris, Eugenio de Visintainer, Giuseppe de Campi, nobili feudali come il già citato Giuseppe Betta di Castel Malgolo (figura ripresa pari pari dal volume precedente) e il conte Giovanni d’Arsio.

Un fascicolo dedicava Pattini ai bersaglieri della Val di Ledro negli anni 1796–97⁸⁵ – anche in questo caso con qualche utile dato sui componenti della compagnia locale, tra i quali risaltava la figura del capitano Angelo Maria de Ferrari, di nobile famiglia di Tiarno di Sotto – mentre ne “La resistenza contro

82 GHETTA, *Catalogo del clero della diocesi di Trento*.

83 PATTINI, *Le compagnie*, pp. 96–97; alle pp. 100–102 i nomi di tutti i capitani in ordine alfabetico (in qualche caso è annotata la professione), con accanto la provenienza della compagnia, il numero di bersaglieri arruolati, i mesi di attività. Un terzo circa del volume esula dal nostro tema, essendo dedicato alle compagnie di volontari di Trento dal 1814 al 1914.

84 IDEM, *La guerra di liberazione del popolo delle Valli di Non e di Sole contro Napoleone nel 1796–1797*, Trento 1997.

85 IDEM, *I bersaglieri tirolesi-Schützen della Val di Ledro nel 1796–1797*, Trento [?] 1997[?].

i francesi nella contea di Arco (1703–1809)⁸⁶, l'autore aveva l'ambizione di prendere le mosse dall'invasione del Trentino del 1703 da parte delle truppe del generale Vendôme, nel quadro della guerra di successione spagnola; scelta quest'ultima motivata dalla volontà di dare una volta di più risalto all'istituzione della difesa territoriale trentino-tirolese, essendo altrimenti assai arduo accostare alla temperie delle guerre francesi tra Sette e Ottocento un episodio cagionato da una guerra dinastica, divampata quando il mondo di antico regime non mostrava ancora segni di crisi.

Una decina di anni fa hanno visto la luce ne "Il Sommolago", rivista storica pertinente all'area del Garda e alle zone limitrofe, alcuni scritti scaturiti da un incontro di studio che prendeva lo spunto da una delle due esperienze trentine di Hofer, quella vissuta in età giovanile tra il 1785 e il 1788 nell'osteria di Ballino (l'altra ebbe luogo in Val di Non) al servizio della famiglia Zanini.⁸⁷ L'autore del primo contributo, Graziano Riccadonna, fin dall'introduzione mostrava di avere recepito quale fosse, dopo le visioni ideologicamente preordinate degli anni delle passioni nazionali (per certi aspetti protrattesi, come abbiamo visto, oltre la metà del Novecento), il punto di approdo della storiografia trentina rispetto al tema dell'insorgenza del 1809 nell'epoca del consolidarsi dell'istituzione autonomistica regionale in base al secondo statuto di autonomia e negli anni del nascente dibattito intorno al tema dell'Euregio: "Antesignano dell'autonomia regionale in senso interetnico e plurilinguistico è Andreas Hofer [...] che seppe unire le forze sudtirolesi con quelle trentine per un progetto di convivenza nella Regione contro gli Stati."⁸⁸ Il saggio di Riccadonna peraltro si avvaleva di un interessante materiale documentario, che gli permetteva di ricostruire l'intero periodo delle guerre francesi nella zona del basso Trentino verso il lago di Garda, con sullo sfondo la vicenda di Marco Zanini, di Fiauvé, conduttore dell'osteria di Ballino per una famiglia della piccola nobiltà locale, il quale – come era avvenuto nel Tirolo tedesco, dove furono molti gli osti attivi durante la sollevazione, facendo dei loro locali i punti di ritrovo per la pianificazione delle azioni di guerriglia e pagando duramente lo scotto della sconfitta – si mobilitò a fianco degli insorti ponendosi a capo di una compagnia di bersaglieri e offrendo appoggio incondizionato a colui che in gioventù aveva ospitato in qualità di garzone e che era poi divenuto per lui una sorta di idolo, come appariva dai resoconti forniti alle autorità italiane riguardo alla possibile pericolosità di alcuni capi della ormai soffocata ribellione, fra cui lo stesso Zanini.⁸⁹

86 IDEM, *La resistenza contro i francesi nella contea di Arco (1703–1809)*, Trento 1998.

87 Andreas Hofer. In: *Il Sommolago*, 1997, pp. 83–159. Altri due titoli su Hofer e il suo periodo si rinvergono sempre nella rivista *Il Sommolago*: Carlo MENOTTI, *L'eroico Hofer nel ricordo del giovane studente Giovacchino Prati di Tenno*, I (1984), pp. 83–87; Graziano RICCADONNA, *Il giovane Hofer nel Trentino e a Ballino. Da stalliere a comandante della sollevazione tirolese*, II (1985), pp. 95–128.

88 Graziano RICCADONNA, *Andreas Hofer a Ballino*. In: *Il Sommolago*, 1997, pp. 87–130, p. 87.

89 Di lui si diceva: "Miserabile, e caduto in povertà, fanatico per questo suo Hoffer, ma d'indole non cattiva". *Ibidem*, pp. 129–130.

Allo scritto di Riccadonna ne seguiva uno breve di monsignor Dalponte, che ricalcava lo stile di altri suoi lavori riguardo al tema⁹⁰, e uno di Christoph Hartung von Hartungen⁹¹, che ricostruiva a grandi linee la vicenda dell'intera insorgenza tirolese contestualizzandola appropriatamente e mettendo tra l'altro in evidenza la continuità degli intenti nell'ambito amministrativo tra il governo teresiano-giuseppino e quello bavarese. Il sogno di Hofer di riportare il Tirolo indietro a un assetto legato alla concezione dello stato per ceti di antico regime – fortemente combattuto per primi proprio dai sovrani asburgici dell'età del riformismo illuminato – si infranse pertanto non solo contro le forze della coalizione napoleonica che soffocarono la rivolta ma, nuovamente, quattro anni dopo, contro il ripristinato ordine dell'imperatore Francesco I, che ridiede vita solo alla parvenza delle tradizionali prerogative dell'antica contea.

Recentemente Alberto Mosca ha preso le mosse dalla testimonianza documentaria di un trentino al servizio dell'apparato amministrativo bavarese, Gianantonio Braitto, per ricostruire i momenti più significativi della partecipazione alle invasioni francesi degli anni 1796-97 e all'insorgenza del 1809 di una delle aree del Trentino, come si è visto, tra le più coinvolte nella difesa del territorio regionale, le Valli di Non e Sole.⁹² Da segnalare come uno dei pochi lavori in cui è dato spazio alla memoria di chi si trovava sul versante opposto a quello degli insorti, l'amministratore camerale Braitto appunto, anche in questo caso emergono in parallelo, in parte desunti da volumi qui già passati in rassegna, dati su coloro che nelle due Valli guidarono le compagnie di bersaglieri, membri dell'alta nobiltà feudale – tra cui i conti Spaur e Arsio – insieme con esponenti di famiglie appartenenti all'aristocrazia di valle, al notariato e all'apparato amministrativo locale: Maffei, de Campi, de Stanchina, Stefenelli, de Pretis, de Angelis, Torresani e altri. È questo l'ultimo lavoro di cui qui si riferisce, a significare il fatto che il tema della sollevazione trentino-tirolese del 1809 è tuttora in grado di sollecitare la penna degli studiosi e degli appassionati cultori di storia locale, nonostante gli evidenti limiti storiografici della gran parte di questi scritti.

Lo scorso anno Hans Heiss sulla rivista "Archivio trentino" ha ricostruito la storia delle celebrazioni hoferiane nell'ambito sudtirolese, formulando argomentazioni e proposte in merito alle iniziative per il prossimo bicentenario.⁹³ Al di là degli indirizzi che saranno impressi ufficialmente a tale circostanza nel Sudtirolo-Alto Adige e dei possibili risvolti trentini un dato appare incontrovertibile e

90 DALPONTE, Andreas Hofer e gli amatissimi tirolesi italiani. In: *Il Sommologo*, 1997, pp. 131–136.

91 Christoph HARTUNG VON HARTUNGEN, Andreas Hofer (1767–1810). Da stalliere a comandante dell'insurrezione tirolese del 1809. In: *Il Sommologo*, 1997, pp. 139–157.

92 Alberto MOSCA, Viva la libertà. Moja il Re di Baviera. La vicenda di Gianantonio Braitto, "amministratore camerale di Cles e Malé" sullo sfondo dell'insurrezione hoferiana del 1809, Cles 2004; la memoria del Braitto, con il titolo di "Affare d'insurrezione in Valdinon 1809", è pubblicata alle pp. 52–60.

93 Hans HEISS, 1809–2009 un approccio al bicentenario tirolese. In: *Archivio trentino* 1 (2006), pp. 5–18.

cioè la grande valenza simbolica per il tema identitario a tutt'oggi conservata da quello che in definitiva è un mero episodio della storia regionale e che tuttavia nessun altro avvenimento locale del passato è stato in grado di suscitare con tale intensità. Compito dello studioso di storia è attenersi a un'analisi rigorosa di quell'evento, anche a costo di contrapporsi rispetto a quanto si è voluto far emergere nelle sue diverse commemorazioni passate e di prendere le distanze (eventualmente) dagli accenti che saranno conferiti alla prossima nelle sedi ufficiali: una cosa è cercare di estendere le conoscenze sulla realtà politica, sociale, economica in cui i fatti si verificarono, secondo prospettive poco conosciute e magari portando alla luce materiali documentari inediti, altro è discutere sul significato che si è voluto e si vorrà attribuire alla rivolta hoferiana in relazione ai tempi presenti.

Tuttavia, si deve riconoscere come proprio quest'ultimo aspetto costituisca in definitiva la materia di dibattito maggiormente viva (certamente è così per quanto riguarda la storia dei rapporti fra trentini e tirolesi)⁹⁴, più ancora forse di quanto non lo sia indagare un moto di ribellione durato lo spazio di pochi mesi, il cui protagonista andò incontro a una fine tragica nelle brume di una città padana alle porte dell'ormai estinto impero romano germanico, compagine multiforme comprendente anche i territori ereditari della Casa d'Austria e principale garante delle 'libertà' di antico regime in cui Hofer credeva e per le quali aveva combattuto auspicandone il ripristino, mentre proprio la sconfitta e la morte dell'eroe popolare tirolese ne suggellavano invece il tramonto.

Mauro Nequirito, *Die Trentiner und der Tiroler Aufstand von 1809: Von der Geringschätzung in der Zeit des Nationalismus bis zur aktuellen Aufwertung vor autonomistischem Hintergrund*

Die Beteiligung der Welschtiroler an den antinapoleonischen Freiheitskämpfen von 1809 wurde im runden Gedenkjahr 1909 und danach von den Trentiner Intellektuellen heruntergespielt, während der deutsche Nationalismus den Anlass nicht nur innerhalb der österreichisch-ungarischen Monarchie mit Nachdruck feierte. Die Nüchternheit der Trentiner sollte den vermeintlich traditionellen unterschiedlichen Zugang der beiden ethnisch-linguistischen Einheiten des Landes unterstreichen. Diese Haltung blieb in der Trentiner Historiographie lange wegweisend. Die abwertenden Töne verflüchtigten sich selbst in der zweiten Nachkriegszeit kaum, weder in den Werken der alten, bereits in den Jahren des Nationalitätenkonflikts aktiven Wissenschaftler, noch

94 In questa chiave è in gran parte impostato il volumetto dedicato alla vicenda da FAUSTINI, Andreas Hofer.

in den Arbeiten jener Historiker, die die Landesgeschichte erneuern wollten. Darunter Umberto Corsini, der sich um eine Annäherung der Trentiner und Tiroler Kulturwelt nach den Feindseligkeiten und um Abbau des gegenseitigen Misstrauens bemühte. Er unterzog auch die Frage nach der Beteiligung der Trentiner an den Freiheitskämpfen einer neuen Analyse. Sein Zugang war zunächst noch der Landesgeschichtsschreibung der Aufklärungszeit verpflichtet und daher nicht frei von deren charakteristischen Einseitigkeit, öffnete sich aber zunehmend neuen Sichtweisen. In seinen späteren Arbeiten erkannte er schließlich an, dass die Ursache des Aufstands von 1809 im authentischen regionalistischen Geist der Tiroler Bevölkerung und ihrer Zugehörigkeit zur „kleinen Heimat“ zu suchen waren – Gefühle, die dem egalisierenden und zentralistischen Apparat der sich an Napoleon orientierenden bayerischen Regierung, diametral entgegenliefen.

Mit Beginn der 80er-Jahre des 20. Jahrhunderts, als sich die Beziehungen zwischen Südtiroler und Trentiner im Rahmen der Autonomen Region Trentino-Südtirol mit dem neuen Statut von 1972, das zwei unabhängige Provinzautonomien in einem leichten regionalen Rahmen vorsah, verbesserten, begannen Trentiner Historiker und noch stärker lokale Gedächtnispfleger den Aufstand von 1809 als gemeinsames Identitätsmoment aufzuwerten. Diese Entwicklung war Ausdruck eines Gleichklangs unter den verschiedenen Sprachgruppen Tirols, den es seit den nationalen Auseinandersetzungen nicht gegeben hatte. Er gab mit Blick auf die Gegenwart den Anstoß für die neue grenzüberschreitende Zusammenarbeit und das Projekt einer „Makroregion“ Tirol im Kontext eines Europas ohne nationale Grenzen.

Die Schwachpunkte der Untersuchungen der letzten Jahre (nur wenige Veröffentlichungen sind davon betroffen, zum Beispiel der Tagungsband „Grandi e piccole patrie contro Napoleone“, der 1991 in Trient erschienen ist), liegt in der Tendenz, den Aufstand von 1809 als regionales Ereignis zu behandeln, ohne ihn in den größeren Rahmen des antinapoleonischen Widerstandes zu stellen, den es in fast allen europäischen Ländern unter französischer Vorherrschaft gegeben hat. Aufgrund der kleinräumigen Perspektive nehmen diese Arbeiten oft nur einen Ausschnitt in den Blick, zeichnen sich andererseits aber durch Quellennähe aus, durch die neue Tatsachen ans Licht traten und bereits gewonnenen Einsichten Konsistenz verliehen wurde. Es gibt noch zahlreiche unerforschte Aspekte des Aufstandes 1809 im Trentino, aber Studien zu den zahlreichen Schützenhauptmännern, wie Giuseppe Betta oder Lorenzo Dalponte, die von nicht akademischen Historikern in bescheidenem Umfang durchgeführt und publiziert wurden, zeichnen dennoch ein lebendigeres Bild der Trentiner Beteiligung am Aufstand von 1809 als es die alte, während des Nationalitätenkonflikts entstandene Historiographie getan hatte. Deren Vertreter hatten meist eine höhere kulturelle Bildung und eine bessere Ausbildung vorzuweisen, ihre Analysen waren aber ideologisch gefärbt.

Treibsätze der Geschichtspolitik. Die Gedenkfeiern der Tiroler Erhebung 1909–2009

Hans Heiss

Sandwirt: Büxenlader! Ös müeßts ladn. Grad was ös derladets.

Der Hörtnagl (stachlig): Müeßn? (Hält in der Arbeit inne).

Sandwirt: (begütigend): Na, na Hörtnagl, müeßen tuest nit.

Der Hörtnagl (nimmt seine Arbeit wieder auf): Afn ganzn Berg Isl ist koaner, der mueß.

Die Szene aus „Volk in Not“ von Karl Schönherr greift zwei Schlüssel motive von 1809 auf: Freiheit und Zwang. Dem Sandwirt, der am Bergisel seine Schützen dazu verhalten will, aus vollen Rohren in den Kampf zu gehen, kontert der Hörtnagl: Wer die Freiheit wolle, müsse nicht müssen.

Der Widerhall des Gedenkens

2009 wird es anders sein: Süd- und Nordtirol haben keine Wahl, sondern müssen die Tiroler Erhebung feiern, sie haben sich dem Gedenken zu stellen und nach einer angemessenen Form zu suchen. Die Offensive des Gedenkens läuft seit langem, angetrieben von landeskonservativer bzw. von rechter Seite, die ihre patriotisch-festgefühten Visionen bereits entwickelt hat. Die bewährten Mechanismen des Gedenkens kommen leicht in Gang. Ein musikalischer Vergleich aus der Populärmusik sei erlaubt: Die Amplifikatoren des Gedenkens gleichen einem Paar alter, oft benutzter Marshall-Verstärker, die man nur einzustöpseln braucht, um ihren bulligen Sound zu aktivieren. Die Beschallung hat bereits eingesetzt und wird sich bis Ende 2009 zum dröhnenden Crescendo steigern. Wer dagegen eine andere Tonlage historischer Erinnerung oder Traditionspflege wünscht, findet weit schwerer Gehör. Zudem scheint die Landespolitik in Nord- und Südtirol bis zur Stunde nicht in der Lage, programmatische Leitlinien und Rahmenvorgaben zu entwickeln, um den Automatismen der Tradition und dem darauf aufbauenden Wildwuchs wirkungsvoll zu begegnen.

Die Virulenz und Lebenskraft des Hofer-Mythos, des Gedenkens an Anno Neun, gründen auf dem Erfolg und Verlauf der bisherigen Gedenkjahre. Während der Anniversarien 1909, 1934, 1959 und 1984 verknüpften sich Geschichte, Erinnerung, Formen des Gedenkens und tagespolitische Aktualität zur gedächtnispolitisch brisanten Melange.

Die bisherigen Gedenkfeiern wirkten wie Zeitschalter, die den Hofer-Mythos jeweils aktualisierten und seine Vitalität durch die neu vermittelte Gegenwartsrelevanz auch für die Zukunft fortschrieben. Die jeweils glückliche

Ankoppelung an eine sensible Gegenwart verbürgte den Langzeiterfolg des Mythos. Erstaunlich, dass bislang kaum versucht wurde, die Praktiken des Gedenkens, die stets zugleich auch Vergegenwärtigung bedeuten, in einen diachronen Zusammenhang zu setzen und sie im zeitlichen Durchlauf miteinander zu vergleichen.¹ Denn Kontinuitäten und Diskontinuitäten des Gedenkens erweisen sich bei näherer Betrachtung als die eigentlich geschichtsmächtigen Elemente von Anno Neun, als jene Teilchenbeschleuniger, die die Partikel des historischen Gedächtnisses stets neu verwirbelten und sie bis in die Gegenwart hinein aktiv erhielten.² Die mit der Jahrhundertfeier vollzogene Einschreibung von 1809 in das kulturelle Gedächtnis Tirols gewann durch die im Generationenabstand wiederholten Anniversarien jeweils neue, dynamische Schichten kollektiver Erfahrung hinzu. Der 1909 niedergelegte Basistext und -diskurs wurde im 25-Jahr-Rhythmus neu interpretiert und zu einer neuen Gedächtnispartitur arrangiert.

Daher bietet das Durchmustern der jeweiligen *stages of commemoration* historiografisch aufschlussreiche Lektionen für die unmittelbar bevorstehende Aktualität.³ Denn zu allen vier Terminen war der innere Druck der Gegenwartspolitik so ausgeprägt, dass der historische Anlass jeweils eine neue, überraschende Facette hinzugewann. Das Timing zwischen Gedenken und Aktualität lief jeweils perfekt ab, dies dürfte auch 2009 nicht anders sein.

Der vorliegende Beitrag vergleicht die gedächtnispolitische Dimension der vier großen Gedenkjahre und verweist auf zentrale Deutungskerne im Abtausch zwischen Geschichte und Vergegenwärtigung. Der Blick richtet sich vorab auf den Konnex zwischen Politik und Geschichte, im Mittelpunkt stehen die öffentlichkeitswirksamen Inszenierungen, die politisch und zivilgesellschaftlich wirksamen Verknüpfungen zwischen dem Narrativ von 1809 und seine Einpassung in die Aktualität von Politik und Gesellschaft. Ein solcher Durchgang verkürzt und ignoriert zwar die Fülle ästhetischer und performativer Reaktionen im Reigen des Gedenkens: Die Ebenen von Theater, Literatur und lokaler Initiativen erscheinen nur angerissen. Die Gesamtschau erschließt jedoch eine neue Lesart.

Via triumphalis: Die Zentenarfeier 1909

Vor knapp 100 Jahren, bei der ersten großen Landesfeier 1909, wurde das Gedenken an den Aufstand zur *via triumphalis* von Tirol erhoben: Das in der wegweisenden Untersuchung von Laurence Cole ausführlich

1 Eine Ausnahme bildet die pointenreiche, oft polemische, aber eine Fülle von Anregungen bietende Arbeit von Siegfried STEINLECHNER, *Des Hofers neue Kleider. Über die staatstragende Funktion von Mythen*, Innsbruck/Wien/München 2000.

2 Vgl. Etienne FRANCOIS/Hagen SCHULZE, *Das emotionale Fundament der Nationen*. In: Monika FLACKE (Hg.), *Mythen der Nationen. Ein europäisches Panorama*, Berlin 1998, S. 17–32.

3 Vgl. Christoph CORNELISSEN, *Was heißt Erinnerungskultur? Begriff – Methoden – Perspektiven*. In: *Geschichte in Wissenschaft und Unterricht* 54 (2003) 10, S. 548–563.

beschriebene Jubiläum krönte den historischen Weg des Landes in den 100 Jahren zuvor und verknüpfte *viribus unitis* die Mythen von Tirol und des Hauses Habsburg.⁴ Die Initiatoren und Träger der bereits im Jahr 1902 beschlossenen Landesfeier waren die Katholisch-Konservativen, vorab der angesehene Landeshauptmann Theodor Kathrein, sie wurden jedoch von den aufsteigenden Christlichsozialen und den Nationalliberalen flankiert, die sich zwar solidarisch, aber auch in scharfer Rivalität um die Deutungshoheit des Landesjubiläums in das Planungsgeschehen einreihen.

1909 blickten Tirols politische Eliten auf einen schwierigen, in den letzten Jahren dramatisch beschleunigten und erfolgreichen historischen Parcours zurück. Das lange 19. Jahrhundert war erstens im Zeichen des Kampfes um die Eigenständigkeit Tirols gestanden: gegen die Einschmelzung in den bayerischen Reformstaat, nach der Rückkehr zu Österreich gegen die Integration in den bürokratischen Obrigkeitsstaat des Vormärz bis 1848, gegen die zentralistischen Tendenzen Wiens mit dem Anlaufen des Verfassungsprozesses ab 1861.⁵

Als zweite Front hatte sich die nationale Konfliktlinie herausgebildet, aus kulturnationalen Anfängen bis 1848, ab 1848 dann mit der Differenzierung der einzelnen Gefechtsfelder: dem Trientiner Regionalismus, dem nationalliberalen Irredentismus, dem deutschösterreichischen Nationalismus, dem deutschtiroler Regionalismus und dem zwar minoritären, aber virulenten Deutschnationalismus.⁶

Ein drittes Problemszenario bildete die Suche nach einem gangbaren Modernisierungspfad Tirols. Grundlegend war die Frage wirtschaftlicher Modernität⁷: Konnte das arme „Land im Gebirge“ einen Ausgang aus dürrtiger, von bäuerlich geprägter Subsistenzwirtschaft und eine eigenständige wirtschaftliche Grundlage finden, die das soziale Gefüge des Landes intakt beließ? Zugleich stellte sich das Problem der kulturellen Moderne: Wie ließ sich ihre prinzipielle Offenheit und Unabgeschlossenheit, die seit Ende des 19. Jahrhunderts immer deutlicher wurde, mit dem holistischen Anspruch auf ein geschlossen-konservatives Weltbild im Zeichen des Katholizismus vereinbaren?

4 Hierzu grundlegend Laurence COLE, „Für Gott, Kaiser und Vaterland“. Nationale Identität der deutschsprachigen Bevölkerung Tirols 1860–1914 (Ludwig Boltzmann-Institut für Historische Sozialwissenschaft. Studien zur Historischen Sozialwissenschaft 28), Frankfurt a. M./New York 2000.

5 Laurence COLE/Hans HEISS, 'Unity Versus Difference': The politics of Region-building and National Identities in Tyrol, 1830–67. In: Laurence COLE (Hg.), *Different Paths to the Nation. Regional and National Identities in Central Europe and Italy, 1830–1870*, Houndmills/New York 2007, S. 37–59.

6 Thomas GÖTZ, *Bürgertum und Liberalismus in Tirol 1840–1873. Zwischen Stadt und ‚Region‘, Staat und Nation (Italien in der Moderne 10)*, Köln 2001.

7 Vgl. am Beispiel des ärmsten Landesteils den von Andrea LEONARDI betreuten Abschnitt, *Economia e Società*. In: Maria GARBARI/DERS. (Hgg.), *Storia del Trentino. V. L'età contemporanea 1803–1918*, Bologna 2003, S. 531–591.

1909, im Rückblick auf den Parcours des langen 19. Jahrhunderts, hatte Tirol zu allen Feldern zwar problemhaltige, aber überwiegend positive Antworten gefunden⁸:

- Die Eigenständigkeit des Landes in der Habsburgermonarchie war gewahrt und nach den Kämpfen vorangegangener Jahrzehnte ausgebaut und befestigt worden.
- Nationale Konfliktpotenziale waren 1896/97, mit den Badeni-Sprachenverordnungen explodiert und hatten alle negativen Erwartungen übertroffen. Tirol hatte mit den *Fatti di Innsbruck*, den Auseinandersetzungen um eine italienischsprachige Rechtsfakultät zwar im Spätherbst 1904 die Gewalt des Nationalismus und ihre blutigen Auswüchse erlebt, seitdem war aber relative Ruhe eingekehrt, die Agitation von Deutschnationalen und *italianissimi* war eingeehrt durch den moderaten Kurs von deutsch- und italienischsprachigen Christlichsozialen und *Popolari*, der nationale Mobilisierung zwar nicht verschmähte, aber letztlich auf Ausgleich bedacht blieb.
- Die wirtschaftliche Modernisierung war vorangekommen: Die Agrarkrise und die große Landflucht der Jahre 1870 bis 1895 gehörten weitgehend der Vergangenheit an, da staatliche und genossenschaftliche Intervention die Lage der Landbevölkerung nach der dramatischen Erosion ihrer Lebensgrundlagen wieder neu gefestigt hatten.

Die Akzeptanz kultureller Modernität fiel hingegen schwer: Dies zeigte 1908 die „Wahrmund-Affäre“, der Streit um den Innsbrucker Kirchenhistoriker Ludwig Wahrmund, der die katholische Kirche angegriffen hatte⁹, dies bewies aber auch der Literaturskandal um den Schriftsteller Carl Techet und dessen Tirol-Satire „Fern von Europa“.¹⁰

Insgesamt waren die Stimmung und Gesamtsituation des Kronlandes und seiner Gesellschaft 1909 weit besser als wenige Jahre zuvor und standen noch unter dem bewegenden Eindruck des Kaiser-Jubiläums 1908, mit dem das 60. Regierungsjahr von Kaiser Franz Joseph I. zelebriert wurde. Dieser Ausgangslage entsprechend ließ sich die Centenarfeier als integrativer Akt zelebrieren, in

8 Vgl. die umsichtige Gesamtbilanz von Josef FONTANA, Vom Neubau bis zum Untergang der Habsburgermonarchie (1848–1918), (Geschichte des Landes Tirol 3), Bozen/Wien 1987, S. 197–405. Nun auch: Christoph HARTUNG VON HARTUNGEN, Das historische Tirol (1900–1914). In: Giuseppe FERRANDI/Günther PALLAVER (Hgg.), Die Region Trentino-Südtirol im 20. Jahrhundert. I. Politik und Institutionen (Pubblicazioni del Museo storico in Trento, Grenzen/Confini 5), Trento 2007, S. 17–85.

9 Vgl. Hermann J. W. KUPRIAN, „Machen Sie diesem Skandal ein Ende. Ihre Rektoren sind eine nette Gesellschaft.“ Modernismuskonversation, Kulturkampf und Freiheit der Wissenschaft: Die Wahrmund-Affäre 1907/08. In: Michael GEHLER/Hubert SICKINGER (Hgg.), Politische Affären und Skandale in Österreich. Von Mayerling bis Waldheim, Thaur 1995, S. 99–127.

10 Vgl. Werner GÜRTLER, Über die Vorstellung von der sogenannten kulturellen Einheit Tirols. Erläutert am Beispiel der Techet-Affäre (Ein Literaturskandal im Jahrhundertjubiläumsjahr 1909). In: Egon KÜHEBACHER (Hg.), Tirol im Jahrhundert nach Anno Neun. Beiträge der 5. Neustifter Tagung des Südtiroler Kulturinstitutes (Schlern-Schriften 279), Innsbruck 1986, S. 177–198.

dem beinahe sämtliche politischen Kräfte des Landes Platz fanden. 1909 wurde zum Groß-Festival inszeniert, in dem das Land in wohltemperierter Selbstheroisierung schwelgte, einen getragenen Konservativismus pflegte, dazu mit einer werbewirksamen Landesfeier Ende August 1909 und einer Fülle von lokalen Gedenkakten sich selbst emotionalisierte und touristisch nach außen vermarktete.

Nach jahrzehntelanger Vorarbeit gelang es erfolgreich, Andreas Hofer als einigendem Landesmythos zum Durchbruch zu verhelfen: Konservative und Christlichsoziale, Deutschnationale, Föderalisten und Verfechter der Sonderrolle Tirols fanden sich in den Festivitäten ebenso wieder wie die Verehrer eines größeren dynastischen Österreichs. Der über die Figur Hofers evozierte Landes- und Kaisermythos fanden Sympathien auch unter einem Teil der Trentiner, die in zumindest kleiner Delegation zu den *festività hoferiane* anreisten, wo sie – wie es der aufstrebende Alcide De Gasperi ausdrückte – „in keiner Weise auf die Forderungen des Trentino verzichten, sondern nur den Kaiser ehren wollten.“¹¹

Unter den gut 30.000 Teilnehmern des Festzugs befanden sich immerhin deutlich über 2000 Trentiner, in Anbetracht der Entfernung des südlichsten Landesteils von Innsbruck, des deutschsprachigen Festbetriebes und der nur wenige Jahre zurückliegenden *Fatti di Innsbruck* ein nicht zu unterschätzendes Symbol dynastischer Treue und des Willens der Zugehörigkeit zum *land Tirol*.¹² Über den Gedenkfeiern von Anno Neun hing also eine doppelte Gloriole: der Glanz eines erfolgreich gestalteten Jahrhunderts und das Abendlicht der späten Habsburgermonarchie. In der Figur Hofers verknüpften sich der Mythos des wehrhaften, selbständigen Tirol und die Treue zu Habsburg, das sich aus der Kraft des „kerndeutschen“ Alpenlands verjüngen konnte.

Im Härtestest des Weltkriegs

Die im Gedenkjahr erfolgreich erprobte Heroisierung und Selbststilisierung Tirols wirkte in den bald folgenden Ersten Weltkrieg nach. Zunächst im zumeist enthusiastischen Ausrücken 1914, nach dem Schock der ersten Kriegserfahrung wieder verstärkt 1915, schien ein neues, in einen globalen Kontext eingebettetes Heldenzeitalter Tirols anzubrechen. Der Kriegseintritt Italiens auf Seite der Entente im Mai 1915 erhob die Dolomitenfront zur Nebenbühne des Weltkonflikts. Die an der Ost- und Westfront angelaufene Massenvernichtung wurde im Gebirgskrieg wieder auf die Ebene eines Kampfes Mann gegen Mann zurückgestuft und damit humanisiert. Der Geist Hofers

11 Il Trentino, 27. August 1909. In: Alcide DE GASPERI, *Scritti e discorsi politici*. Edizione critica, Band I/1, Alcide De Gasperi nel Trentino asburgico, hrsg. von Elena TONEZZER/Mariapia BIGARAN/Maddalena GUIOTTO, Bologna 2006, S. 972; nun auch: Paolo POMBENI, *Il primo De Gasperi. La formazione di un leader politico*, Bologna 2007, S. 115 f.

12 Vgl. COLE, „Für Gott, Kaiser und Vaterland“, S. 336.

schien die Frontlinien im Gebirge zu durchwehen, sodass das Gedenken an Anno Neun der Kriegspropaganda und Selbstmotivation zugeführt wurde.

Der Erste Weltkrieg katapultierte Hofer aus dem Rang eines Heroen des 19. Jahrhunderts schlagartig in die Modernität und erhob ihn zum Gewährsmann auch der Zäsuren und Brüche des „Zeitalters der Extreme“. Ohne den Dolomitenkrieg – so ist anzunehmen – hätte Hofer das Stahlbad der Aktualisierung verpasst. Dank der Transformation zum Patron des Massenkriegs bestand der Passeirer den zweiten Eingangstest ins 20. Jahrhundert und erreichte ein Stadium erhöhter Haltbarkeit.

So evozierte Volksdichter Hermann Greinz Hofer wirkungsvoll als fiktiven Werbeträger für die Zeichnung der sechsten Kriegsleihe 1917: „Grüess Enk Gott, liabe Leut! Oes habts Enk wohl denkt i bin hundert und mehr Jahr tot und i rühr mi nimmer, da seids aber aufm Holzweg! I kann nimmer schlaf'n von wegen der vielen Schiesserei, mi lasst's koan Ruah und koan Fried.“¹³ Die Resurrektion und Aktualisierung Hofers, die bereits 1909 einen ersten Höhepunkt erreicht hatte, lief also ab 1915 weiter, da der Landesheros als Gewährsmann des Gebirgskriegs und der Mobilisierung aufgeboten wurde.

Diese Transformation währte kurz, nur knapp zweieinhalb Jahre, bis mit der italienischen Niederlage bei Caporetto/*Kobarid* (Oktober 1917) die Dolomitenfront wieder an Bedeutung verlor und das letzte Kriegsjahr auf allen Ebenen – militärisch und hinter der Front – wieder den Charakter eines Massenkriegs annahm.

Dennoch, die kommemorative Nachbearbeitung des verlorenen Krieges führte Tirol bald nach 1925 wieder auf die Route der Heroisierung zurück. Gewiss, die Monarchie war zerbrochen, Restösterreich radikal verkleinert und zur dürtigen Republik geschrumpft. Aus der Verliererperspektive, zumal aus Tiroler Sicht, war die Niederlage von 1918 wie jene von 1809 die Folge eines Verrats. Der Abfall der Nationalitäten von der Monarchie, die Schwäche der Wiener Zentrale und der politisch Verantwortlichen, vorab aber der „Treuebruch“ Italiens hatten den Zerfall Österreichs und die Teilung Tirols verschuldet.¹⁴

Die Heroisierung der eigenen Waffentaten schritt unter solchen Auspizien schon bald sprunghaft voran, die Erinnerungs- und Geschichtspflege früherer Offiziere zielten auf Selbstrechtfertigung und eine zumindest moralische Siegerposition.¹⁵ Zur Verfestigung der Achse zwischen Erhebung 1809 und Waffengang 1915-1917 erwies sich das Medium Film als besonders geeignet.

13 Hermann GREINZ, „Andreas Hofer und die Kriegsleihe“. Propagandafolder für die VI. Kriegsleihe, [1917]. In: Oswald ÜBEREGGER (Hg.), *Heimatfronten. Dokumente zur Erfahrungsgeschichte der Tiroler Kriegsgesellschaft im Ersten Weltkrieg (Tirol im Ersten Weltkrieg. Politik, Wirtschaft und Gesellschaft 6/1)*, Innsbruck 2006, S. 547.

14 Zur Funktionalisierung und mentalen Verarbeitung von Niederlagen vgl. Wolfgang SCHIVELBUSCH, *Die Kultur der Niederlage*, Berlin 2001, v. a. S. 9–49.

15 Vgl. Oswald ÜBEREGGER, *Tabuisierung – Instrumentalisierung – verspätete Historisierung. Die Tiroler Historiographie und der Erste Weltkrieg*. In: *Geschichte und Region/Storia e regione* 11 (2002) 1, S. 127–147.

Das neue Genre hatte sich bereits zum Zeitpunkt der Centenarfeier 1909 auch in Tirol erfolgreich durchgesetzt und das Thema des Aufstands in mehreren Stummfilmen erfolgreich variiert.¹⁶ Nach 1918 wurde der Bergfilm revolutioniert, durch den herausragenden Regisseur Arnold Fanck, dessen Vorbild sein Südtiroler Schüler und Schauspieler Luis Trenker erfolgreich aufgriff.¹⁷ So stellte Trenkers „Berge in Flammen“ (1931) den Mythos von Berg, Krieg und Erhebung auf neue Grundlagen.¹⁸ Bereits im Oktober 1929 hatte der Stummfilm „Andreas Hofer“ von Hanns Prechtl in München einen durchschlagenden Erfolg erzielt. Die Popularisierung des erst vor wenigen Jahrzehnten kreierten Mythos von 1809 erreichte auf filmischem Wege eine Breitenwirkung, die noch zwei Jahrzehnte zuvor kaum vorstellbar gewesen wäre. Sie steigerte sich bald durch Trenker-Filme wie „Der Rebell“ (1932)¹⁹, erst recht dann am Beginn des Zweiten Weltkriegs durch Oeuvres wie „Der Feuerteufel“ (1939/40), der am Beginn des Zweiten Weltkriegs zeitgerecht antifranzösische Ressentiments bediente.²⁰

Neben der neuen medialen Grundlage, die eine starke Popularisierung ermöglichte, vertiefte die Teilung Tirols das Gedenken an Anno Neun und unterlegte dem Tod Hofers die Bedeutung eines Opfergangs, dessen Tragik die Zerreißung 110 Jahre später antizipierte. Schien sich das Opfer des Mannes aus Passeier noch 1909 angesichts der damals errungenen Erfolge Tirols gelohnt zu haben, so wurde seine Sinnhaftigkeit durch die Zerreißung des Landes 1919/20 in Frage gestellt und sogar von Entwertung bedroht. Dennoch: Im Film und in der Imagination vieler Tiroler in Nord und Süd fügte sich die scheinbare Sinnlosigkeit der Opfer von 1809 und 1914–1918 zum Heilsplan, dessen leidvolle und bedrohliche Fügungen trotz aller Bedrückung am Ende doch in eine hoffnungsvoll-lichte Perspektive münden konnten.

Zensiertes Gedenken: Das Jubiläum 1934

Die eschatologische Sinngebung, deren guter Ausgang in eine nahe oder ferne Zukunft projiziert wurde, zeichnete sich anlässlich der 125-Jahrfeier 1934 mit besonderer Schärfe ab.²¹

Das Anniversar von 1934 stand im Bundesland Tirol unter paradoxen Vorzeichen. Zum einen hätte das kleine, „unrunde“ Gedenkjahr eigentlich

16 1909 wurden der Spielfilm „Andreas Hofer“ von Oskar Mester gedreht, dazu weitere sechs Dokumentarfilme, die die Landesfeiern präsentierten, vgl. Paolo CANEPPELE, *Il Tirolo in pellicola. Film tirolese dalle origini al 1918*, Bolzano 1996, S. 91–100.

17 Vgl. Aldo AUDISIO/Stefan KÖNIG (Hgg.), *Il mito della montagna in celluloide. Luis Trenker (cahier museumontagna 125)*, Torino 2000.

18 Vgl. die sorgsame Analyse von Helmut ALEXANDER, *Der Dolomitenkrieg im Film*. In: Klaus EISTERER/Rolf STEININGER (Hgg.), *Tirol und der Erste Weltkrieg (Innsbrucker Forschungen zur Zeitgeschichte 12)*, Innsbruck/Wien 1995, S. 227–253 und Stefan LECHNER, „Die Lawine“. Antitalienische Sdtirolpropaganda im Film der Zwischenkriegszeit. In: *Der Schlern* 82 (2008), S. 38–57, hier S. 49 f.

19 Vgl. AUDISIO/KÖNIG, *Il mito della montagna*, S. 362 f.

20 Vgl. Ebda., S. 375 f.

21 Vgl. STEINLECHNER, *Hofers neue Kleider*, S. 47–51.

einen wichtigen Anlass geboten, um den historischen Weg im letzten Vierteljahrhundert zu resümieren, um Sinnstiftung und hilfreiche Deutungen gegen das dreifache Trauma des Weltkriegs, der Schrumpfung Österreichs und der Teilung Tirols aufzubieten. Gegen die Verwirklichung eines solchen Programms stand jedoch der politische Kurs Österreichs, das mit dem faschistischen Italien verbündet war. Der nach dem kurzen Bürgerkrieg und der Zerschlagung der Sozialdemokratie im Februar 1934 errichtete Ständestaat unter Bundeskanzler Engelbert Dollfuß war auf ein Bündnis mit dem südlichen Nachbarn angewiesen, um Stabilität zu erringen und den Interventionen des seit 1933 errichteten NS-Deutschland entgegenzuwirken. Da die Nationalsozialisten über ihre illegale Bewegung im Lande und mit rätiger Hilfe aus Deutschland Österreich unter ihre Kontrolle zu bringen suchten, stützte sich die Regierung Dollfuß *volens volens* auf Italien, das für Waffen- und Wirtschaftshilfe ein Stillhalten in der Südtirolfrage einforderte.²² Angesichts der offiziellen Partnerschaft zwischen dem Mussolini-Regime und dem austrofaschistischen Ständestaat verbot sich 1934 eine öffentliche Thematisierung der Teilung Tirols.²³

Vor diesem außenpolitischen Hintergrund spielte das 125-Jahr-Gedenken der Erhebung – völlig anders als 1909 in einem verunsicherten, von der Weltwirtschaftskrise gebeutelten Bundesland, das die Aggression der Nationalsozialisten aufgewühlt erlebte.²⁴ Schließlich trug der Bürgerkrieg Österreichs mit dem Februaraufstand und dem Mord an Bundeskanzler Dollfuß (25. Juli 1934) zusätzliche Momente der Desorientierung in das Land. Zu allem Überflus war auch der langjährige Landeshauptmann Franz Stumpf bereits tödlich erkrankt, besaß aber noch genug Energie, um die Ingerenz der Nazis und die Machtambitionen der Heimwehr einzudämmen.²⁵

Vor dem Hintergrund quälender Verunsicherung und des Sprechverbots über Südtirol büßten die Gedenkfeiern eine wichtige Dimension ein. Zurückhaltend, im Hinblick auf Südtirol beinahe verschämt verlief in diesem Kontext das Gedenken an 1809, erst recht der Festzug von Anfang September 1934, über den ein Teilnehmer kritisch berichtete:

„Das Tiroler Fest am vorvergangenen Sonntag war sicher sehr eindrucksvoll, jedoch muss folgendes gesagt werden. Der einzige Landeshauptmann hat an die Südtiroler Grüße über dem Brenner hinüber entboten und daran erinnert, das sie am Kampfe

22 Vgl. Karl STUHLPFARRER, *Austrofaschistische Außenpolitik – ihre Rahmenbedingungen und ihre Auswirkungen*. In: Emmerich TÁLOS/Wolfgang NEUGEBAUER (Hgg.), „Austrofaschismus“. Beiträge über Politik, Ökonomie und Kultur 1934–1938 (Österreichische Texte zur Gesellschaftskritik 18), Wien 1988⁴, S. 267–285.

23 Vgl. Josef RIEDMANN, *Auswirkungen der Politik Italiens auf das österreichische Bundesland Tirol von ca. 1928 bis 1938*. In: *Annali dell'Istituto storico italo-germanico in Trento. Jahrbuch des italienisch-deutschen historischen Instituts in Trient XV* (1989), S. 321–346, v. a. S. 334–336.

24 Zusammenfassend Josef RIEDMANN, *Das Bundesland Tirol (1918 bis 1970). Geschichte des Landes Tirol*, Band 4/II, Bozen/Innsbruck/Wien 1988, v. a. S. 865–877.

25 Hierzu ausführlich: Günther MESSNER, *Landeshauptmann Dr. Franz Stumpf und die Tiroler Heimatwehr*, Dipl. Innsbruck 2007, vor allem S. 197–222.

1809 hervorragend beteiligt waren. Der tirolische Kanzler hat es nicht gewagt, auch nur ein Wort des Grusses zu sagen. Ebenso wenig sonst einer der Festredner. Die Worte des Landeshauptmannes über Südtirol sind im Wiener Rundfunk und in der Reichspost unterschlagen worden. Im Zuge marschierte [die] ‚Gruppe Südtirol‘, ungefähr 80 Personen, mit. Ich war auch darunter. Die Gruppe wurde überall mit ‚Heil Südtirol‘ bejubelt und erhielt Lorbeerkränze und Blumen: Der ‚Tiroler Anzeiger‘ und ‚Volksbote‘, die den Festzug sehr ausführlich beschrieben [hatten], haben diese Gruppe völlig totgeschwiegen.“²⁶

Der Beobachter „Kuno“ beschrieb mithin indigniert jene Haltung der Leisetreterei, die der österreichische Ständestaat im Hinblick auf Südtirol verordnet hatte und der sich die Presse unisono anschloss. Das Fest von 1934 wurde damit um einen wichtigen Aspekt beraubt, was Teilnehmer und Beobachter gleichermaßen befremdete und beschämte. Negativ berührte auch, dass sogar der Bundeskanzler, der in Innsbruck geborene Kurt Schuschnigg, die Südtirolfrage mit keiner Silbe erwähnte, ein Manko, das viele Anwesende als Feigheit auslegten.

Eine Form des Gedenkens, die die Südtirolfrage ausschloss, fand entschiedenen Widerspruch bei Eduard Reut-Nicolussi, dem Mentor der Landeseinheit, der in einer Rede am Denkmal von Andreas Hofer in der Innsbrucker Hofkirche am 9. Oktober 1934, dem Vorabend des Gedenkens an die Annexion 1920, beide Anlässe in wirkungsvoller Parallelführung miteinander verknüpfte. Reut tauchte den gescheiterten Aufstand von 1809 und die Annexion von 1920 in gleichförmig fahles Licht und zeichnete den Kontext eines Verrats durch Schweigen, den die Mächte an Tirol 1809 ebenso wie zum aktuellen Zeitpunkt, 1934, verübt hätten. In einer Kirche, so Reut in seiner Ansprache vor den Denkmälern Hofers und Dietrich von Berns, habe die „Stimme der Leidenschaft“ zu schweigen, zumal ernste Sammlung oft weit stärker wirke als lautstarke Rhetorik. Aber es gelte auch an jenen Oktober 1809 vor 125 Jahren zu erinnern:

„Alles Blut schien vergebens geflossen zu sein. Während unsre Väter hier noch verzweifelt die letzten Gefechte schlugen, schloß Wien am 14. Oktober mit dem Feinde seinen Frieden und vergaß sich in Verbrüderungsfesten. Tirol wurde fallen gelassen. Bozen und der schönste Teil des Etsch- und Eisacktales wurden dem Königreiche Italien ausgeliefert, auch Osttirol von Nordtirol losgerissen. So endete das Jahr 1809. Das Jahr 1810 aber begann mit der Verfolgung der Patrioten und mit dem schlimmsten, was ihnen angetan werden konnte, mit dem Verrat.[...] Nicht vor den Waffen des Feindes ist die Treue auf eine schwere Probe gestellt, sie ist noch gefährdeter, wenn die Freunde uns im Stich lassen und wenn unsere eigene Schwachheit, unsere Selbstsucht und schwarzer Undank sie bedrohen.“²⁷

26 „Kuno“ (Innsbruck) an Eduard Reut-Nicolussi (Innsbruck), 10. 9. 1934. In: Michael GEHLER, unter Mitarbeit von Evi UNTERTHINER (Hg.), Eduard Reut-Nicolussi und die Südtirolfrage 1918–1958. Streiter für die Freiheit und die Einheit Tirols. Teil 2: Dokumentenedition, vorwiegend aus dem Nachlass (Schlern-Schriften 333/2), Innsbruck 2006, S. 586–588, hier S. 586.

27 Rede von Eduard Reut-Nicolussi. In: GEHLER (Hg.), Eduard Reut-Nicolussi, S. 588–591, hier S. 590, dort auch das folgende Zitat.

Reuts Affront gegen die Regierungspolitik hätte kaum schärfer, auch nicht subtiler sein können. Seine Kritik äußerte sich nicht öffentlich in der Presse, sondern als Mahnrede an einer zentralen Gedenkstätte des Landes, vor den Statuen der Landesheroen. Der Redner deponierte sein Urteil gleichsam vor dem Gerichtshof der Geschichte, im Angesicht jener Ewigkeit, von der aus Hofer und Dietrich von Bern die Geschicke Tirols aus katholischer Sicht weiter begleiteten. Reuts moralische Autorität schwang sich in der Hofkirche zu sakralem Pathos auf, als der Völkerrechtler vor dem Gericht von Geschichte und Ewigkeit Recht einforderte:

„Wer darf das Wort Vaterland hier in den Mund nehmen und vergessen, dass unsere Brüder an der Etsch und am Eisack um des Vaterlandes willen vier Jahre mit uns die Todesnot des Schützengrabens getragen haben?

Wer will von Heimat reden und nicht dran denken, dass die Heimat des größten und reinsten tirolischen Helden unter fremder Zwingherrschaft seufzt?

Wer ist berechtigt, seine Liebe zum deutschen Volkstum zu verkünden und dabei zu übersehen, dass im Süden des Landes schonungslose Zerstörung am Werke ist, um das Volkstum unserer Brüder zu vernichten?“

Wiens Schweigen über Südtirol wurde also in die Nähe von Verrat gerückt und damit mit dem gravierendsten Vorwurf konfrontiert, den das Land zu vergeben hatte. Reuts Rede weckte die sofortige Reaktion des Bundeskanzlers, der ihm über den Innsbrucker Sicherheitsdirektor Anton von Mörl sein Missfallen zum Ausdruck brachte. Reuts Antwort war verbindlich, ohne etwas zurückzunehmen und erteilte dem „lieben Freund“ Schuschnigg ein zweideutiges Lob, wenn er ihm schrieb, „dass ich Dich für den besten Mann halte, welcher für die österreichische Kanzlerschaft in Betracht kommt“ – gewissermaßen für das letzte Aufgebot in einem mediokren Umfeld.

Während in Nordtirol das Jubiläum unter dem Eindruck des Sprechverbots über Südtirol zutiefst ambivalent verlief, bot der Anlass südlich des Brenners Gelegenheit zu kleinen Manifestationen des Widerstands.

Im Vergleich zur triumphalen Inszenierung von 1909 offenbarten die Feiern von 1934 also ein peinliches Dilemma des Gedenkens: Die dramatische Zuspitzung der Ereignisse in diesem Jahr mit dem Bürgerkrieg, der Errichtung des Ständestaates, der Bedrohung durch die Nationalsozialisten und dem ungeliebtem Bündnis mit Mussolini-Italien ließen keine Hochstimmung aufkommen und blockierten jenen emphatischen Appell an die Wiederherstellung eines ungeteilten Landes, der wegen der Zerreißung Tirols eigentlich in der Luft gelegen hätte. Das Land hätte 1934 eine flammende Manifestation benötigt, stattdessen steigerten die zensurierten Gedenkfeiern die allgemeine Depression.

1959: Die Stunde der Geschichtspolitik

1959 lieferte hingegen die perfekte Chance zur Verschmelzung von Geschichte und Gegenwart, kam doch das Gedenken an 1809 genau zeitgerecht zur

historischen Nobilitierung der Tagespolitik.²⁸ Rund 40 Jahre nach der Annexion erreichte der Streit um Südtirol 1959 einen neuen Höhepunkt. Nach dem Zweiten Weltkrieg war der Versuch einer Wiederangliederung der Provinz Bozen an Österreich 1946 gescheitert. Auch die aus dem Pariser Abkommen resultierende Autonomie hatte die in sie gesetzten Erwartungen enttäuscht. Bereits 1955 war unübersehbar, dass die römische Regierung auf Zentralisierung setzte, auf möglichst rigide Eindämmung der Autonomie und auf langfristige Italianisierung der nördlichsten Provinz.²⁹

Gegen diese Tendenzen formierte sich freilich eine dreifache Gegenbewegung: Der legale und illegale Widerstand in Südtirol selbst, die Unterstützung Nordtirols und die Intervention des seit 1955 wiederum souveränen Österreich unter der Federführung des erst seit Juli 1959 amtierenden Außenministers Kreisky und des aus Tirol stammenden Staatssekretärs Franz Gschnitzer. Die vielfältigen politischen Handlungsebenen entfalteten sich auf einem breiten Unterbett der Emotionalisierung, getragen von einem neu erwachten Landesgefühl, das Nord- und Südtirol eng aneinander band.

Südtirol erlebte ab 1957 eine breite zivilgesellschaftliche Partizipation an Fragen der Politik. Die Neugründung von Vereinen und Schützenverbänden führte zahlreiche Männer nach dem Jahrzehnt des Wiederaufbaus wieder in die Öffentlichkeit³⁰, vor allem sorgten die ab 1952 in ganz Südtirol wieder stattfindenden Gemeindevahlen für einen Schub der Demokratisierung und Politik-Teilhabe. Ein Höhepunkt des zweifachen Aufbruchs in Sachen Mit- und Selbstbestimmung war die Kundgebung auf Schloss Sigmundskron (17. November 1957)³¹, bei der sich rund 30.000 Teilnehmer in einer aufwühlenden, medial hochwirksamen Kundgebung zum ersten Mal seit langer Zeit wieder als „Volksgruppe“ begriffen. Sigmundskron entfaltete einen zweifachen Effekt: Viele Teilnehmer erlebten sich erstmalig als „Südtiroler“, als Teil einer nationalen Leidens- und Handlungsgemeinschaft und erfuhren sich erstmals auch als politische Akteure, deren Stimme und Präsenz die Landespolitik in breitem Sinn bewegte. Innerhalb weniger Jahre startete Südtirol in ein *nation-building*, gespeist aus den Lasten der Vergangenheit, den Aporien der Tagespolitik und den Aufstiegshoffnungen der pauperisierten, am Wirtschaftswunder in Nord und Süd vorerst nicht beteiligten Südtiroler. Das Jahr 1809 wirkte in dem Szenario der Selbstfindung und politisch neu gewonnenen Handlungsfähigkeit als zentrale Deutungskategorie, die widersprüchliche

28 Hierzu kurz STEINLECHNER, Hofers neue Kleider, S. 87–94.

29 Zusammenfassend Rolf STEININGER, Südtirol im 20. Jahrhundert. Vom Leben und Überleben einer Minderheit, Innsbruck 1997.

30 Sorgfältig analysiert von Valentina BERGONZI, La questione sudtirolese 1945–1955: La ricostruzione dell'identità del gruppo linguistico tedesco, ungedr. tesi di laurea in Storia dell'Italia contemporanea, Bologna 2002/3, S. 126–184.

31 Zu Vorbereitung und Ablauf Rolf STEININGER, Südtirol zwischen Diplomatie und Terror 1947–1969. Band 1: 1947–1959 (Veröffentlichungen des Südtiroler Landesarchivs 6), Bozen 1999, S. 368–384.

Interessen und Zukunftshoffnungen zusammenband. Die herannahende 150-Jahr-Feier erwies sich in diesem Kontext als geschichtspolitisch eminent wirkungsvoller Anlass, freilich vorab auf der Ebene der Subpolitik, da sich die Landesregierung und die offiziellen Vertreter der Südtiroler Volkspartei Zurückhaltung auferlegen mussten.

In Nordtirol hingegen lagen die Verhältnisse anders als im Süden: Hier stand nicht die Subpolitik zivilgesellschaftlicher Akteure, von Vereinen und Individuen im Mittelpunkt, sondern die landespolitische Ebene. Die Tiroler Landesregierung um Landeshauptmann Tschiggfrey und den für Südtirol besonders engagierten Landesrat Aloys Oberhammer nutzten das Jahr 1809 als Chance, um den zentralen Status des Bundeslandes zu unterstreichen und die Schlüsselrolle der Tiroler Landesregierung in der sensiblen Südtirolfrage auch gegenüber Wien herauszuarbeiten.³² Die Bemühungen verstärkten sich umso mehr, als mit Kreisky seit Juli 1959 ein „roter“ Außenminister von Format amtierte, gegen den die Tiroler ÖVP-Regierung mit eigenen Akzenten aufwarten musste.³³

Die politischen Kräfte, die sich um den Bergiselbund und den entstehenden Befreiungsausschuss Südtirol (BAS) für Südtirol engagierten, wurden im Verlauf der offiziellen Feiern in den Hintergrund gedrängt und durch den herausragenden Status der Landespolitik ins zweite Glied verwiesen.

Die Landesregierung hatte im Hinblick auf das Festjahr bereits frühzeitig wichtige Weichen gestellt und dabei über den tagesaktuellen und politischen Rahmen hinaus einen breiteren weltanschaulichen Horizont eröffnet.³⁴ Das Jubiläum sollte in einen religiösen Kontext eingebettet verlaufen, um Engführungen zu vermeiden und das politische Tagesgeschäft auf eine überzeitliche, beinahe sakralisierte Grundlage zu stellen.

Schon am 11. September 1957 verabschiedete daher der Tiroler Landtag ein Gesetz über die Errichtung einer Landesgedächtnisstiftung. Ihr Gegenstand war der Bau einer Kapelle „zu Ehren unserer Hohen Frau von Tirol“, in Verbindung mit einer Gedächtnisstätte für das Tiroler Ehrenbuch, die Errichtung eines Jugendhilfswerkes und die Förderung allgemeiner kultureller Anliegen. Dieses bleibende Werk sollte „Gottes Ehre durch einen besonderen Akt der Huldigung“ mehren. Die religiöse Rahmung des Jubiläumsjahrs stellte den in Tirol historisch bewährten Zusammenhang von Kirche und Politik

32 Vgl. Michael GEHLER, Selbstbestimmung, geistig-kulturelle Landeseinheit, Europaregion? Die Tiroler Südtirolpolitik 1945–1998. In: DERS. (Hg.), Tirol. „Land im Gebirge“. Zwischen Tradition und Moderne (Geschichte der österreichischen Bundesländer seit 1945. Schriftenreihe des Forschungsinstitutes für politisch-historische Studien der Dr. Wilfried-Haslauer-Bibliothek, Salzburg 6/3), Wien/Köln/Weimar 1999, S. 592 f.

33 Die Haltung der ÖVP konzise zusammengefasst bei Hans Karl PETERLINI, Hans Dietl. Biografie eines Südtiroler Vordenkers und Rebellen, Bozen 2007, S. 196–198.

34 Vgl. den vorzüglichen Überblick von Irmgard PLATTNER, Kultur und Kulturpolitik. In: GEHLER (Hg.), Tirol. „Land im Gebirge“, S. 223–315, hier S. 241 f.

neuerdings in den Vordergrund. Im Programmablauf des Erhebungsjahrs waren denn auch der Reaktivierung der Passionsspiele in Erl, der Einbindung des Katholikentages und des Herz-Jesu-Sonntages ein fester Platz zudedacht. Zudem wurde der 15. August als „Hoher Frauentag“ zum Landesfeiertag erhoben, an diesem Stichtag sollte 1959 die Kapelleneinweihung und Verkündigung der Landesgedächtnisstiftung sinnfällig die enge Verbundenheit zwischen Land und Kirche hervorheben.

Auf Südtiroler Seite, zumal auf der Ebene der Landesregierung, erfolgte keine ähnlich systematische Zeit- und Inhaltsplanung für das Jubiläumsjahr, da man bewusst Innsbruck die Gesamtregie der offiziellen Feierlichkeiten überließ und auf die subpolitischen und lokalisierten Aktivitäten auf Gemeinde- und Vereinsebene setzte. Innsbruck war Ausgangspunkt und Stabsstelle der „geistig-kulturellen Landeseinheit“, während Bozen bewusst ins zweite Glied trat. Mit dieser Form der Zurückhaltung nahm sich die Landesregierung aus der Schusslinie Roms, wo man argwöhnisch, bald schon alarmiert auf das aufziehende Gedenkjahr blickte.

Die römische Regierung erfasste rasch Brisanz und Eskalationspotenzial der Geschichtspolitik. Schon Anfang Februar 1959 hatte die Regierung dem Tiroler Landeshauptmann Hans Tschiggfrey und Landesrat Aloys Oberhammer, die an der von der Südtiroler Volkspartei veranstalteten Eröffnungsfeier des Gedenkjahrs auf dem Reichrieglerhof in Bozen/Gries am 19. Februar teilnehmen wollten, die Einreise nach Italien untersagt. Ihre Teilnahme – so eine Note des Außenministeriums vom 16. Februar 1959 –

„avrebbe messo a repentaglio l'ordine pubblico in Alto Adige: ciò tenuto conto degli inequivocabili atteggiamenti irredentistici più volte assunti dalle due Personalità in questione; che avrebbe aggravato il carattere sostanzialmente anti-italiano di cui è pervaso tutto il programma delle manifestazioni hoferiane. A tale considerazione conferisce maggior peso l'attuale momento politico alto-atesino, caratterizzato da una profonda crisi dell'ordinamento regionale a seguito delle dimissioni degli Assessori del Gruppo etnico tedesco dalla Giunta Regionale, in segno di protesta contro le emanate norme di attuazione in materia di edilizia popolare.“³⁵

Die Einschätzung Roms ließ an Klarheit nichts zu wünschen übrig, da die Regierung die antiitalienische Stoßrichtung des Festprogramms ebenso wenig übersah wie die akute Krise der Region-Trentino-Südtirol, wo sich die deutschsprachigen Regierungsmitglieder zum Zeichen des Protests aus der Regierung zurückgezogen hatten. Mit dem Einreiseverbot erhielt das Gedenkjahr einen spektakulären Auftakt, zumal sich der zur Eröffnungsfeier geladene Tiroler Landtag nunmehr gleichfalls entschloss, dem Bozner Festakt aus Solidarität fernzubleiben und zur selben Stunde eine Protestsitzung

35 Aufzeichnung des Ministero Affari Esteri Roma, 16. 2. 1959. In: Rolf STEININGER (Bearb.), Akten zur Südtirol-Politik 1959–1969, Bd 1. 1959. Aufbruch im Andreas-Hofer-Jahr, Innsbruck/Wien/Bozen 2005, Dok. 16, S. 52.

einberief. Das Plenum verwahrte sich gegen die „an faschistische Willkürakte erinnernden Maßnahmen der italienischen Regierung.“³⁶ Zugleich wurde Wien zur Intervention und zu neuen Verhandlungen zur offenen Südtirolfrage aufgerufen, im Falle der Ergebnislosigkeit forderte „der Landtag die Österreichische Bundesregierung auf, diese Frage den Vereinten Nationen zur Entscheidung vorzulegen.“ In Südtirol – so ließe sich zugespitzt festhalten – bildete die aktuelle Krisenlage den Beitrag zur Erhebung, sodass ein offizielles Festprogramm kaum notwendig erschien.³⁷

Dramaturgie des Gedenkjahres

Am 15. Februar 1959 erstattete Franz Gschnitzer, Staatssekretär im Auswärtigen Amt, am Landesparteitag der Tiroler ÖVP Bericht über die aktuelle Lage in Südtirol. Der Jurist Gschnitzer, Professor an der Universität Innsbruck, seit 1956 zur Wahrung der Tiroler Interessen an den Wiener Ballhausplatz berufen, analysierte die politische Aufbruchsstimmung des beginnenden Jahres, verwies auf die blockierte Südtirolfrage und die untergründige Unruhe südlich des Brenners und scheute auch vor einem hochgespannten moralischen Tonfall nicht zurück:

„In dieser ersten Lage gibt mir etwas Trost, Ruhe und Kraft: wir können mit ruhigem Gewissen vor der Welt sagen, dass weder die Südtiroler noch wir verantwortlich sind für die Verschärfung, die eingetreten ist, und ich setze eines hinzu: Im Bewusstsein unseres guten Rechtes brauchen wir es nicht zu scheuen – wenn es sich nicht vermeiden lassen sollte – die Frage internationalen Instanzen zu unterbreiten.“³⁸

Gschnitzer nahm entschieden Rekurs auf das Tiroler Heldenjahr von 1809:

„So wie der Freiheitskampf, den wir heuer in der Erinnerung begehen, gemeinsam geführt wurde von allen Tirolern – die Kampfesstätten sind im ganzen Land zu finden – so wollen auch wir in diesem Jahr einen Kampf mit geistigen Waffen, mit den Waffen des Rechtes führen und wir wollen die Parole befolgen, die damals vor 150 Jahren galt: Wir wollen kämpfen, einig und beharrlich, entschlossen und besonnen für Freiheit und Recht!“

Während in Nordtirol die politischen Botschaften an Klarheit nichts zu wünschen übrig ließen, lieferte in Südtirol der Reigen der Gedenkfeiern am

36 Entschließung des Tiroler Landtages, 19.2.1959. In: STEININGER (Bearb.), Akten zur Südtirol-Politik 1959–1969, Bd. 1, Dok. 24, S. 25.

37 Im Vorfeld der Eröffnungsfeier auf dem Reichrieglerhof wurde im Parteausschuss der Südtiroler Volkspartei sowie zwischen SVP und Regierungskommissariat ein aufschlussreicher Streit um Symbole ausgetragen. Die SVP wünschte – auf Druck der Basis – den Veranstaltungsort mit Tiroler Fahnen zu schmücken, worauf der Regierungskommissar auf die zusätzliche Aushängung der Trikolore drängte. Als er damit nicht durchkam, schlug er der SVP vor, auch die österreichische Fahne auszuhängen, was automatisch das Hissen der italienischen Nationalfahne erfordern hätte. So verzichtete die SVP auf einen Fahnschmuck am Gebäude, dekorierte dafür aber den Festsaal mit zahlreichen Tiroler Fahnen, hierzu ausführlich: Josef FONTANA/Hans MAYR, Sepp Kerschbaumer, Eine Biographie, Bozen 2000, S. 91 f.

38 Zit. nach GEHLER, Selbstbestimmung, geistig-kulturelle Landeseinheit, Europaregion? In: DERS., Tirol. „Land im Gebirge“, S. 569–728, hier S. 594.

19. und 20. Februar auch ohne zugespitzte politische Aussagen hinreichend Zündstoff. Den Fackelzügen und Kundgebungen am 19. Februar folgten am Morgen des Todestages selbst landauf, landab Gedenkmessen, bis am Abend wiederum Kundgebungen einsetzten, die dank eines reichen Aufgebots von Schützenkompanien, Feuerwehren und Musikkapellen den Charakter eines Volksfestes erhielten. Den geballten Auftritt der Südtiroler Öffentlichkeit registrierten die italienischen Behörden zwar wachsam, aber ohne Polemik, während sich in der norditalienischen Presse ein wütender Proteststurm erhob: „La Stampa“ (Turin), „Il Resto del Carlino“ (Bologna), „Il Gazzettino“ (Venedig) lieferten der Leserschaft aggressive, oft ressentimenthaltige Berichte, die das Gedenken und die Auftritte als folkloristische und pangermanistische Regression einer zurückgebliebenen Landbevölkerung ins Lächerliche zogen³⁹, zugleich setzten sich in großen italienischen Städten von den Rechtsparteien und nationalistischen Vereinen veranstaltete Gegenkundgebungen in Szene.⁴⁰

In der dramaturgischen Regie des Festjahres bildete also der Todestag von Andreas Hofer, der 20. Februar, den Anfangs- und Endpunkt und markierte 1959/60 den zeitlichen Rahmen.

Im Tiroler Opfergedächtnis kam dem Sterben des Passeirers eine zentrale Rolle zu, da seine Erschießung durch das französische Exekutionskommando in Mantua die behaupteten Kerntugenden Tiroler Identität fokussierte: Einsamkeit, Tapferkeit, Männlichkeit und ungebrochene Heimmattreue verdichteten sich im Bild des Sandwirts, der sich – fernab der Heimat auf italienischem Boden – den Gewehrmündungen der „Franzmänner“ mit freiem Blick und offener Brust frontal stellte und – bereits getroffen – ihre Fehlschüsse mitleidig kommentierte. Der von dem sächsischen Dichter Julius Mosen geschaffene Text des Liedes „Zu Mantua in Banden“ setzte an dieser szenischen Ikone im Tiroler Opfergedächtnis an und pflanzte das emotionale Bild des *dead man walking* aus dem Passeier bereits in die Vorstellungswelt von Tiroler Kindern ein. Das Opfer als Akteur – die Überwindung des Todes durch Selbstüberwindung und Glauben in einer christologischen Dimension – dies war die zentrale, auf individuelle und kollektive Wirkung zielende Botschaft des Hofer-Todes.

Die emotionale Komponente des 20. Februar verstärkte sich dank des saisonalen Effekts: Die düstere Anmutung des späten Winters wurde durch den bereits wahrnehmbaren Vorfrühling gemildert, der die jährliche Feier in ein zwar ernst-bedrücktes, aber auch hoffnungsvolles jahreszeitliches Licht tauchte.

39 Bericht des deutschen Generalkonsuls in Mailand, August Ponschab, an das Auswärtige Amt in Bonn, 27. 2. 1959. In: STEININGER (Bearb.), Akten zur Südtirol-Politik 1959–1969, Bd. 1, Dok. 46, S. 46 f.

40 Vgl. Joe BERGHOLD, Italien-Austria. Von der Erbfeindschaft zur europäischen Öffnung, Wien 1997, S. 202 f. und STEININGER, Südtirol zwischen Diplomatie und Terror 1947–1969, Bd. 1: 1947–1959, S. 382–384.

Schließlich bot der Todestag noch die Möglichkeit patriotischer Arbeitsteilung zwischen Nord- und Südtirol: Bildete der Berg Isel bei Innsbruck als Ort der Siege von Anno Neun das Szenario einer glanzvollen Feier, so waren südlich des Brenners die Gedächtniskapelle in Passeier und das Hofer-Denkmal in Meran Orte des patriotischen Totenkultes, der Trauer um die verlorene Landeseinheit.

Entsprechend der saisonalen Staffelung verlief denn auch das Festjahr 1959: Ein getragener Auftakt am 19./20. Februar versammelte vor allem in Südtirol ein noch nie gesehenes Aufgebot an Schützenkompanien, Musikkapellen und Vereinen, zumal in den letzten Jahren ein wahres Gründungsfieber eingesetzt hatte.

Im weiteren Jahresverlauf verteilten sich die Feierlichkeiten quer über die Tiroler Gemeinden, um dann am Hoch-Unser-Frauentag in einen geistlichen Höhepunkt zu münden und schließlich einen Monat später, am 13. September 1959, im großen Landesfestzug in Innsbruck zu kulminieren. Die kirchliche Feier am 15. August mit Festgottesdienst, Kapelleneinweihung und Verkündigung der Landesgedächtnisstiftung war gewiss anrührend, allerdings nur das Präludium zum *Main Event* des Frühherbstes, des Landesfestzugs. Das Jubiläumsjahr endete mit dem Todestag von Andreas Hofer und Peter Mayr 1960, der als „Knüppelssonntag“ in die Geschichte einging, da die Teilnehmer eines Bozner Festzugs von der Polizeieinheit „Celere“ mit Gummiknüppeln brutal verdroschen wurden.

Dazwischen legte sich in Südtirol eine unüberschaubare Kette lokaler Feiern, die es den jeweiligen Ortsgemeinschaften ermöglichten in der Pflege des kulturellen Gedächtnisses auch die aktuelle politische Lage vor allem in den Festreden zu thematisieren. Die Polizeikräfte mussten die durch Schützen und Musikkapellen folkloristisch präsentierten Gedenkfeiern dulden, zumal sie kaum in der Lage war, die in Festschmuck gepackten politischen Botschaften in aller Feinheit zu unterscheiden. Die 150-Jahr-Feiern in Meran (10. Mai), Kaltern (13./14. Juni), Olang (28. Juni), Schlanders (18./19. Juli), Brixen (29./30. August), Algund (18. Oktober) waren die wichtigsten im Reigen lokalisierter Festakte, die es den Ortsgemeinschaften ermöglichten, sich als genuiner Teil einer landesweiten Gesinnungsgemeinschaft zu erleben und gleichsam in Stafette die Stimmung und das politische Erwartungspegel hoch zu halten.⁴¹ Ein solches Netz bildete in Nordtirol das vom 23. Mai bis zum 8. Juni 1959 angesetzte Landesfestschießen.

41 Hierzu eindringlich die Bildsequenzen bei STEININGER, Südtirol zwischen Diplomatie und Terror, Bd. 1, S. 514–573.

Männliche Mysterienspiele: Der Landesfestzug vom 13. September

Der Innsbrucker Hauptfestakt vom 13. September überließ nichts dem Zufall. Das Festkomitee und die Tiroler Landesregierung wünschten eine szenisch effektvolle, politisch eindringliche Umsetzung der Leitprinzipien des großen Gedenkjahres: Historisch-patriotischer Gehalt, religiöse und kulturelle Leitwerte sollten auf die aktuellen Anliegen Freiheit und Landeseinheit hinführen.⁴²

Der mit der inhaltlichen Gestaltung und der Choreografie der Feier betraute Bühnenbildner Lois Egg sah daher weder einen Aufmarsch in naturalistischer Manier noch ein Kostümfest im Stil des Historismus vor, sondern eine Präsentation, die eindrucksvoll und symbolhaft verdichtet Teilnehmer und Zuschauer in ihren Bann schlug und auch dem Symbolbedarf des aufziehenden medialen Zeitalters entgegenkam. Das gewünschte Erscheinungsbild einer würdig-geschlossenen, Handlungseinheit verkörpernden Festgemeinschaft wurde bereits in einer Konferenz der Bezirkshauptleute am 3. Februar 1959 als verpflichtend auferlegt. Die Teilnehmer aus allen Landesteilen sollten sich bewusst sein, an keiner ‚Hetz‘ teilzunehmen: „Keine Festwagen, keine Kanonen, keine Frauen. Reitpferde können mitgenommen werden.“⁴³ Vor den Augen der erwarteten, großen Öffentlichkeit sollte ein männlich-ernstes Land auftreten, dessen entschiedene Haltung in Österreich und Italien gleichermaßen beeindruckte.

Im Festzug kamen dann Freiheit und Landeseinheit, verbunden durch die Klammer der Tiroler Wehrhaftigkeit, in sechs Emblemen zum Ausdruck. Der Zenoburger Adler von 1350, Kaiser Maximilian in einer Nachbildung der Grabesfigur der Hofkirche, eine Herz-Jesu-Darstellung zum Gedenken an das Verlöbnis von 1796, der Tiroler Adler von 1809 und zum Schluss ein fliegender Tiroler Adler im Strahlenkranz – Vorschein einer hoffnungsvollen Zukunft des Landes. Auch Andre Hofer wurde im Festzug nicht durch eine Figur repräsentiert, sondern durch seinen Säbel und die vom Kaiser verliehene goldene Kette, die zwei Passeirer Schützen auf einem Kissen trugen.

Während diese fünf Embleme zwar wirkungsvoll platziert waren, aber anschließend rasch vergessen wurden, erregte ein sechstes Element enorme Sensation und blieb als umstrittene, wahrhaft dornige Botschaft im Gedächtnis haften: Eine riesenhafte, von Schützen getragene Dornenkrone, die für die Teilung des Landes und das Leid Tirols stand. Das Symbol äußersten Leids ließ niemanden kalt, schon gar nicht die italienische Öffentlichkeit, die seine Verwendung als gezielte Provokation aufnahm. Aber auch in Südtirol regte sich Unmut über den überzogenen Einsatz eines religiösen Symbols: Toni Ebner, Leiter der Verlagsanstalt Athesia, verurteilte im Vorfeld des Festzugs die sich

42 Vgl. PLATTNER, Kultur und Kulturpolitik, S. 241.

43 Zit. nach PLATTNER, Kultur und Kulturpolitik, S. 243, dort auch die folgenden Angaben.

abzeichnende „Geschmacklosigkeit“, ebenso Senator Raffener, flankiert vom Innsbrucker Bischof Paulus Rusch – Interventionen, die Landeshauptmann Tschiggfrey als verspätete Einwände entschieden abwehrte. Der gezielte Tabubruch verfehlte keineswegs seine Wirkung, sondern blieb als nachhaltiges Symbol im kulturellen Gedächtnis Tirols eingraviert. Lois Egg und seine Auftraggeber hatten den Effekt von Grenzüberschreitungen instinktsicher erkannt: Ihre auf Gigantisierung und Überdehnung traditioneller Stilmittel kam in einer Epoche moralischer Konformität besonders gut zur Geltung, lange Zeit, bevor das tabubrechende „1968“ und noch viel später Werbepioniere wie Oliviero Toscani den Wert ästhetischer Provokation gezielt nutzten.

Der sorgfältig vorbereitete, in seiner Wirkung durchschlagende Erfolg verdankte sich aus kulturgeschichtlicher Perspektive auch der sorgfältigen Berücksichtigung zweier zentraler Bestandteile von Festen: Bereits Jakob Burckhardt beschrieb das *Mysterium* und die *Prozession* als Grundkomponenten der Feste der italienischen Renaissance, die sich bruchlos auch im Landesfestzug von 1959 orten lassen.⁴⁴ Die beiden Ingredienzien bilden aber auch die Kerne gelingender säkularer und politischer Feste.⁴⁵

Der spektakuläre Landesfestzug bildete den Vortrab für die Aufsehen erregendste Aktion der Außenpolitik, zu der Österreich im Andreas-Hofer-Jahr ansetzte. Eine Woche nach Innsbruck, am 21. September 1959 brachte Außenminister Bruno Kreisky die Südtirolfrage vor die Vollversammlung der Vereinten Nationen.⁴⁶ Dies war ein bravouröser Akt und ein enormer außenpolitischer Erfolg, da damit der Konflikt zwischen Italien und Österreich völkerrechtlich manifest wurde und die Streitparteien im Zuge von zwei UN-Resolutionen Weisung erhielten, die Südtirolfrage einer Lösung zuzuführen. Das landespolitische Gedenkjahr bildete mithin einen emotionalisierenden und aktivierenden Untergrund für weitreichende politische Aktionen, die die Südtirolfrage für weitere zehn Jahre in den Mittelpunkt rückten. Die Verflechtung zwischen Subpolitik und politischer Aktion war eng, die kommunikative Vermittlung des Anliegens Südtirol an eine breite Öffentlichkeit bestens gelungen. Die Handlungsebenen waren gut disponiert: Das Thema war Südtirol, die treibenden Aktionen lancierte Tirol, das als Mittler auch gegenüber der Bundespolitik eine starke Rolle wahrte.

Nach dem Debakel von 1934 reichte der politische, kulturelle und ästhetische Effekt von 1959 spielend an die glänzende Ouvertüre von 1909

44 Jakob BURCKHARDT, *Die Kultur der Renaissance in Italien*, Stuttgart 1976, S. 378.

45 Vgl. Manfred HETTLING/Paul NOLTE, *Bürgerliche Feste als symbolische Politik im 19. Jahrhundert*. In: DIES. (Hg.), *Bürgerliche Feste. Symbolische Formen politischen Handelns im 19. Jahrhundert*, Göttingen 1993, S. 7–36, hier S. 12 f.

46 Vgl. Michael GEHLER, *Österreichs Außenpolitik der Zweiten Republik. Von der alliierten Besatzung bis zum Europa des 21. Jahrhunderts*, Bd. 1, Innsbruck/Wien/Bozen 2005, S. 262–269.

heran: Die 150-Jahr-Feier von 1959 blieb seither Referenzpunkt für alle künftigen Veranstaltungen.

Hinzu kam ein bedeutsamer, noch kaum je gewürdigter Tiefeneffekt der 150-Jahr-Feier: 1959 ging bruchlos über die traumatischen Folgen des Ständestaats, von Nationalsozialismus und Krieg seit 1934 hinweg. Der triumphale Aufmarsch von 1959 überdeckte, dass Tiroler in Nord und Süd 20 Jahre zuvor in den bisher mörderischsten aller Kriege marschiert waren, zumeist gezwungen, vielfach aber auch freiwillig und zum Mitmachen bereit, manche bis hin zur äußersten Konsequenz des Massen- und Judenmords. Und 1959 verbarg gleichzeitig, dass 20 Jahre zuvor in Südtirol die Option stattgefunden hatte, die schwerste Zerreißprobe für die 1959 so häufig beschworene „Einheit“ des Landes. Das selbstverständliche Ausblenden der jüngsten Vergangenheit wirkt rückblickend erstaunlich. Die dramaturgische Regie für den Festzug: „Keine Festwagen, keine Kanonen, keine Frauen“ wurde stillschweigend durch eine weitere Anweisung ergänzt – „Kein Bedauern“ über die jüngste Zeitgeschichte. An den Bildern der Festzüge beeindruckten besonders die Schützen im Alter von Ende Dreißig, Anfang Vierzig, die an der Schützentracht demonstrativ die Auszeichnungen der deutschen Wehrmacht und anderer Truppenteile trugen. Die „Wehrmachtsgeneration“ vollzog 1959 auch das stolze Bekenntnis zur eigenen Vergangenheit, zum Waffendienst für ein gemeinsames Reich und bekundete, untergründig drohend, dass man den Waffendienst nicht verlernt habe.⁴⁷

Baustelle Tirol – Das Jubiläum 1984

Der Donnerschlag von 1959 lag den politisch und kulturell Verantwortlichen Nord- und Südtirols noch im Ohr, als sie um 1980 zur Planung der 175-Jahr-Feier ansetzten. Die Aufgabe war doppelt schwierig: Sie mussten sich am Sensationserfolg der 150-Jahr-Feier messen und einen tragfähigen identitätspolitischen Rahmen entwickeln.⁴⁸

Es war sofort klar, dass ein vergleichbarer Erfolg nicht zu erzielen war. Dem „unrunden“ Jubiläum von 1984 stand kein annähernd kraftvolles Katapult der Tagespolitik zu Gebote, da die Südtirolfrage mit dem Autonomiestatut von 1972 grundsätzlich gelöst war und die Einheit Tirols nicht mehr zur Debatte stand.

„Freiheit“ und „Einheit“ waren nach 1980 keine Themen, sondern vorherrschend war – weit über Tirol hinaus – auf europäischer, nationaler und

47 Vgl. etwa die Fotos bei STEININGER, Südtirol zwischen Diplomatie und Terror, Bd. 1, S. 529 f. und die Bemerkungen bei STEINLECHNER, Hofers neue Kleider, S. 91.

48 Vgl. Ingo SCHNEIDER, Verordnete Gedächtniskultur. Das Tiroler Gedenkjahr 1984 zwischen Anspruch und Wirklichkeit. In: Brigitte BÖNISCH-BREDNICH/Rolf W. BREDNICH/Helge GERNDT (Hg.), *Erinnern und Vergessen. Vorträge des 27. Deutschen Volkskundekongresses Göttingen 1989* (Schriftenreihe der Volkskundlichen Kommission für Niedersachsen e. V., 6), Göttingen 1991, S. 405–414 und ausführlich STEINLECHNER, Hofers neue Kleider, S. 104–139.

regionaler Ebene eine Stimmungslage tiefer Desorientierung, die etwa Jürgen Habermas 1985 rückblickend als „Neue Unübersichtlichkeit“ charakterisierte.⁴⁹ Die Nachrüstung gegenüber der Sowjetunion, die beginnende Auflösung der Blöcke, anhaltende Konjunkturflaute und zunehmende Arbeitslosigkeit, das Einsetzen der Umwelt- und Energiekrise waren nur einige Elemente der grassierenden Unsicherheit. In Südtirol nahm Claus Gatterer 1981 die Habermas'sche Formel in einer Rede bei der Entgegennahme des Südtiroler Pressepreises in anderer Form vorweg: Sein glänzendes Traktat, „Von der Schwierigkeit, heute Südtiroler zu sein“, handelte vom allseits beschworenen und gehätschelten Kernproblem jener Jahre, vom „Kreuz mit der Identität“.⁵⁰

Die Identitäten der Südtiroler deutscher und ladinischer Sprachgruppe, erst recht jene der Italiener standen auf dem Prüfstand, da zehn Jahre Autonomiestatut zwar manchen Fortschritt, aber keine Befriedung zwischen den Sprachgruppen geschaffen, vielmehr neue Unruhe und Unzufriedenheit mit der jeweiligen Position provoziert hatten. Der für 1974 vorgesehene Abschluss aller Durchführungsbestimmungen zum Autonomiestatut 1972 war weit verfehlt worden und noch längst nicht in Sicht, sodass Unsicherheit und Sorge über den Fortgang des Autonomieprozesses vorherrschten.

Der Protest äußerte sich auf zivilgesellschaftlicher Ebene: auf italienischer und alternativer Seite in der Ablehnung von Proporz und Sprachgruppenzugehörigkeit, hinzu kam eine neu aufflammende Terrorwelle, die von der deutschen Rechten, aber auch italienischen Geheimdiensten geschürt wurde. Auch in Nordtirol verlief die späte Ära von Landeshauptmann Eduard Wallnöfer (1963–1987) seltsam matt, lust- und perspektivlos.⁵¹ In diesem Szenario der Unentschlossenheit und Desorientierung hielt sich das Bedürfnis nach traditioneller Gedächtnis- und Geschichtspolitik sichtlich in Grenzen. Die Gesellschaften in Nord- und Südtirol durchliefen seit den Sechziger Jahren einen rapiden Wertewandel, der das Interesse an gängigen Formen des Landespatritismus schwächte. Geschwunden war vor allem die Tragfähigkeit der Doktrin der „geistig-kulturellen Landeseinheit“, feststellbar war vielmehr eine wachsende Entfremdung zwischen Nord- und Südtirol, die von nachdenklichen Beobachtern allseits bestätigt wurde.

Aus stereotypisierter Alltagssicht galten die Südtiroler im Norden als reiche, zunehmend undankbare Parvenüs, die sich von den Nordtirolern abgrenzten, die Nordtiroler hingegen aus südlicher Sicht als gönnerhafte Patrons der Landeseinheit, die nicht einzusehen vermochten, dass die Südtiroler Brüder auch allein zurechtkamen.

49 Jürgen HABERMAS, Die Neue Unübersichtlichkeit. Kleine Politische Schriften V, Frankfurt a. M. 1985.

50 Claus GATTERER, Über die Schwierigkeit, heute ein Südtiroler zu sein. In: DERS., Aufsätze und Reden, Bozen 1991, S. 311–326.

51 Hierzu ausführlich demnächst Michael GEHLER, Geschichte des Bundeslands Tirol (erscheint 2008).

Das „Bedenkjahr“

Die kaum mehr übersehbaren Risse im „Landesbewusstsein“ legten es aus der besorgten Sicht der Landeshauptleute nahe, die Chance des Jubiläums zu nutzen. Dabei war die treibende Kraft Tirols Landeshauptmann Wallnöfer (Landeshauptmann 1963–1987), der als gebürtiger Vinschger die Landeseinheit als Herzensanliegen empfand, zumal er noch 1913 im alten Kronland Tirol geboren war. Seinem Südtiroler Kollegen Magnago (geb. 1914, Landeshauptmann 1960–1989) ging die Landeseinheit weniger zu Herzen, trotzdem war er mit gewohntem Pflichtbewusstsein bereit, das Anliegen des Gedenkjahrs mitzutragen. Dass das Jubiläum vor dem Hintergrund der 1983/84 in beiden Nord- und Südtirol stattfindenden Landtagswahlen ablief, spielte bei den Planungen eine erhebliche Rolle: Der ÖVP-Stimmenrekord von 64,4% verdankte sich auch der „erhebenden“ Schubkraft von 1809.⁵²

Maßgebende Promotoren waren die Kulturlandesräte Anton Zelger und Fritz Prior, die entschieden auf die Entfaltung programmatischer Grundlinien drängten. Der wie Magnago 1914 geborene Zelger, in den Kategorien von Deutschtum und Volkstumskampf aufgewachsen, begriff 1984 als kulturpolitische Chance, um den veränderten, bedenklich offenen Wertehimmel Südtirols neuerlich zu schließen und drohenden Gefahren von Vermischung und Relativismus vorzubeugen. Dagegen zielte Fritz Prior auf einen erneuerten Konservativismus, der Traditionsbindung und Modernität in reflektierter Manier neu zusammenfügte.⁵³

Zugleich wussten Magnago und Wallnöfer, dass sich ihre lange Ära dem Ende zuneigte und begriffen das Jubiläum auch als Vermächtnis an ihre Nachfolger. Dass in Nordtirol das Gedenkjahr in ein Wahljahr fiel, spielte gleichfalls eine gewisse Rolle. Die Grundkonzeption des Festjahrs wurde nach bereits dreijähriger Vorarbeit auf dem „Brixner Treffen“ am 30. April 1983 vorgestellt und neu bekräftigt.⁵⁴ Über 400 Bürgermeister und Gemeindevertreter aus Nord- und Südtirol versammelten sich unter dem Vorsitz der Landeshauptleute und Kulturreferenten, die in Eingangsreferaten die programmatischen Leitlinien entwickelten. Landesrat Zelger, zugleich Vorsitzender des vorbereitenden „Komitees 84“, verwies eingangs darauf, dass das Jubiläum 1984 mit weiteren Anniversarien zusammenfalle, mit der 70. Wiederkehr des Ersten Weltkriegs, der die Landesteilung heraufgeführt hatte sowie mit den 15 Jahren seit Annahme des Pakets. Erste Pflicht angesichts des sich an solchen Zäsuren deutlich abzeichnenden Wandels sei mithin die

52 Vgl. STEINLECHNER, Hofers neue Kleider, S. 109 f.

53 Programmatisch etwa Fritz PRIOR, Zum Gedenkjahr 1809–1984. Eine Standortbestimmung des heutigen Tirol. In: Das Fenster 34/35 (1984), S. 3323–3327.

54 Vgl. als Dokumentation des Treffens: Tiroler Kulturwerk (Hg.), Tirol-Gedenkjahr 1809–1984. Brixner Treffen, 30. April 1983, Innsbruck 1983.

Stärkung des Tirol-Bewusstseins, das Zelger zwar nicht für grundsätzlich gefährdet ansah, ohne einen gewissen Identitäts-Schwund zu leugnen. Angesichts zunehmender Erosion gesamttirolischen Denkens und Empfindens habe für 1984 die Devise zu gelten: „Jeder müsse auf seinem Platz – ein Stück Tirol bauen.“

Landeshauptmann Magnago füllte das Motto in seinem Hauptreferat mit einer Reihe praktischer Überlegungen aus, um „Gemeinsames über Trennung“ zu stellen.⁵⁵ Auch er musterte zunächst gleichsam kopfschüttelnd den ungeliebten Begriff des Identitätsverlustes, ohne ihn gänzlich in Abrede stellen zu können, kam aber rasch zu einem Paket von Vorschlägen. Gemeinsame Sitzungen und Beschlüsse der Landtage (wie seit 1970 angelaufen), Partnerschaften zwischen Nord- und Südtiroler Gemeinden, Beschleunigung des Zugverkehrs Innsbruck-Bozen, gemeinsame Lehrpläne der Schulen im Bereich Landesgeschichte und -kultur, Stärkung der Rolle der „Landesuniversität Innsbruck“ unter entschiedener Abwehr einer Universität in Bozen, gemeinsame Kulturarbeit. Bedauerlich fand Magnago die Gräben, die gemeinsamen Sportaktivitäten im Weg standen, etwa der Abhaltung einer „Tiroler Landesmeisterschaft“, wobei der Redner übergang, dass nicht nur die Zugehörigkeit zu unterschiedlichen nationalen Komitees, sondern auch die Rivalität zwischen Nord und Süd etwa in den alpinen Disziplinen der Einheit im Wege stand. Stärkung des Warenaustauschs und der Beziehungen von Wirtschaftsverbänden, namentlich durch Kooperation der beiden Bauernbünde schlossen den Therapievorschlag des Südtiroler Landeshauptmanns.

Magnagos Appell an die „unzerstörbare Einheit“ leitete über zu Wallnöfers kurzer Replik.⁵⁶ Auch er sah „die Kraft zur Verteidigung Tiroler Lebensart“ beeinträchtigt, zumal im Süden und forderte daher anstelle eines Gedenkjahrs zu einem „Bedenkjahr“ auf, um ein gemeinsames Tirol auch im 21. Jahrhundert zu bewahren. Die 1959 so starke religiöse Prägung, den Magnago mit keiner Silbe angeschlagen hatte, holte Wallnöfer durch einen Verweis auf „die Notwendigkeit der Religion, des Glaubens an den Herrgott“ wieder in die Betrachtung zurück.

Der von den Veranstaltern zum „größten politischen Treffen der jüngeren Tiroler Geschichte seit der schmerzhaften Teilung des Landes“ stilisierte Brixner Konvent blieb nicht ohne Ergebnisse. Diese fielen freilich anders als erwartet aus: Kein großangelegtes *Redesign* der Beziehungen zwischen Nord- und Südtirol war die Folge, kein Ruck ging durch die „tirolische Nation“, vielmehr setzte ein bienenfleißiger Reigen lokaler Aktivitäten ein,

55 Grundsatzrede von Landeshauptmann Dr. Silvius Magnago. In: Tiroler Kulturwerk (Hg.), Tirol-Gedenkjahr 1809–1984, S. 5–8.

56 Ausführungen von Landeshauptmann Eduard Wallnöfer. In: Tiroler Kulturwerk (Hg.), Tirol-Gedenkjahr 1809–1984, S. 9 f.

der zwar wenig beflügelnd wirkte, aber immerhin zur Kooperation zwischen Gemeinden, Verbänden und Institutionen führte. An den Gemeindeaktionen wirkten bis zum Schluss des „Bedenkjahres“ immerhin 213 der 279 Nordtiroler Gemeinden mit 954 Vorhaben mit; 106 davon dienten der Kontaktpflege mit Südtirol.⁵⁷

Landes-Identitäten im Widerstreit

Neben den konkret-handfesten, oft aber auch nur symbolischen Gemeindeaktionen mit ungezählten Kapellenrestaurierungen und mühsamer Kontaktpflege zwischen Nord und Süd, rückte alsbald der Identitätsdiskurs ins Zentrum des „Bedenkjahres“. Das „Nachdenken über Tirol“ war – wie bereits erwähnt – kein Landes-Spezifikum, sondern vollzog sich im Rahmen der europaweit spürbaren Orientierungskrise und aufziehenden Debatte über die Postmoderne nach der Erschöpfung utopischer Ressourcen.

Der Diskurs vollzog sich mit erstaunlicher Hingabe, zum einen seitens der landespolitischen Promotoren, aber auch der Bischöfe Joseph Gargitter (Brixen) und des 1981 neu bestellten Reinhold Stecher (Innsbruck), deren nachdenkliche Beiträge und Predigten aufhorchen ließen. Vorab Stechers bildhafte, durch Anschaulichkeit bestechende Reflexionen trafen auch die Emotionen der Zuhörer, wie anlässlich seiner Predigt in der Innsbrucker Hofkirche am Todestag von Andreas Hofer:

„[...] In diesen kalten Wintertagen erleben wir es fast täglich, wie die Nordkette hinter den Morgennebeln und dem Dunst des Tales allmählich strahlend sichtbar wird. So müssen auch die Horizonte der sittlichen Werte deutlicher sichtbar werden, wenn wir beheimatete Menschen sein wollen. Das Überbordwerfen aller Bindungen und Tabus schafft den innerlichen Heimatlosen. Wir haben doch in Tirol eine uralte Kultur der Zäune. Jede Kulturlandschaft braucht Grenzen und Zäune, auch die Kulturlandschaft der Seele. Auch hier kann man nicht straflos alle Zäune niederreißen und alle Gatter offen lassen und solches Tun dann als die große Freiheit verkünden.“⁵⁸

Horizonte, Grenzen und Bindungen – das von Reinhold Stecher angeschlagene Leitmotiv zog sich durch viele Reden und Essays von 1984. Das Wirtschaftswachstum der letzten 20 Jahre hatte Tirols Landschaft und Gesellschaft so stark verändert, der Kulturbruch um 1970 seine Werthaltungen so sehr modifiziert, dass die intellektuellen Meinungsbildner 1984 als Nachdenkpause begriffen. Stecher griff auch aktuelle Bezüge auf und verwies auf George Orwells Roman 1984, der den gläsernen und domestizierten Menschen heraufbeschwor:

„[...] Dieses Jahr 1984 ist doch das Jahr Orwells, das Jahr des mißbrauchten, mißhandelten, mißachteten, gequälten und heimatlosen Menschen, das Jahr der verfremdeten, unheimlichen Erde. Welcher Appell, welches Gebet, das aus dieser

57 Vgl. PLATTNER, Kultur und Kulturpolitik, S. 247.

58 Die folgenden Passagen in: Das Fenster 34/35 (1984), S. 3325 f.

Stunde der Besinnung hier emporblüht, könnte aktueller sein als dieses: „Herr, gib uns mehr Heimat!“

Die Rede von Heimat zu einem Zeitpunkt, in dem sich das Vorgefühl der anbrechenden Globalisierung regte, als die seit Kriegsende verfestigten Blöcke aufbrachen und eine neue Dynamik des Austauschs von Informationen und Kommunikation, von Finanzströmen und Kapitalbewegungen, von Mobilität und Migration einsetzte, wurde im nördlichen Landesteil besonders stark verspürt. Hier richtete die Identitätssuche abwechselnd den Fokus auf globale Zusammenhänge, Tirol im österreichischen Kontext und das Verhältnis Tirols zum südlichen Landesteil. Aus Innsbruck kamen denn auch die qualifiziertesten Beiträge zur Identitätsdebatte, etwa in den weit ausholenden, in der Spiritualität eines radikalen, aber offenen Christentums gründenden Erwägungen des Erwachsenenbildners und früherem Mitglied des Brenner-Kreises, Ignaz Zangerle (1905–1984).⁵⁹

Seine in der Kulturzeitschrift „Fenster“ veröffentlichten Reflexionen „Wie steht’s mit der tirolischen Identität? Nachdenkliches zu einem Jubiläum“ versuchten eine mentale Inventur Tirols im späten 20. Jahrhundert⁶⁰, die Zangerle entlang der Analysefelder Wirtschaftswachstum, Säkularisierung, Integration des Landes in der österreichischen Republik, Geschichtsbewusstsein und Religion vornahm. Die auf den ersten Blick väterlich-getragenen Ausführungen Zangerles enthielten ein „j’accuse!“ gegen die Geschichtsvergessenheit in Tirol, das an Schärfe nichts zu wünschen übrig ließ:

„Hätte daher nicht gerade von Nord-, Ost- und Südtirol aus, wenn man die so oft gerühmte Freiheitstradition unseres Landes bedenkt, auch der aktive Widerstand gegen die nationalsozialistische und faschistische Gewaltherrschaft viel früher und viel heftiger losbrechen müssen, als es tatsächlich geschehen ist? Vermutlich hätte Österreich dann bei den Verhandlungen zum Staatsvertrag auch das Recht auf nationale Selbstbestimmung für Südtirol viel glaubwürdiger als ein unverzichtbares einfordern können. Schon aus diesem Grunde stellt die ständige Berufung auf die Freiheitskämpfe, wie sie bei jedem Schützenaufmarsch laut wird, etwas geschichtlich Überholtes dar [...].“

In diesem Befund war sich Zangerle einig mit dem Politikwissenschaftler Anton Pelinka, der das ambivalente Geschichtsbewusstsein in Tirol frontal anging:

„Wenn die Tiroler Schützen aufmarschieren, kann man bei Älteren durchaus Orden der deutschen Wehrmacht blinken sehen; wohl nicht immer ist das Hakenkreuz entfernt. Die Tradition scheint ungebrochen: Der Kampf für den Sieg der Heere des

59 Vgl. die ihm gewidmete Festschrift: Walter METHLAGL/Eberhard SAUERMANNS/Sigurd Paul SCHEICHL (Hgg.), Untersuchungen zum „Brenner“. Festschrift für Ignaz Zangerle zum 75. Geburtstag, Salzburg 1981; zu seinem Beitrag zum Jubiläum 1984 treffend STEINLECHNER, Hofers neue Kleider, S. 110–115.

60 Ignaz ZANGERLE, Wie steht’s mit der tirolischen Identität? Nachdenkliches zu einem Jubiläum. In: Das Fenster 82 (1983), S. 3148–3153, das folgende Zitat: S. 3151.

Adolf Hitler, einen Sieg der den Untergang Österreichs bedeutet hätte, ist – scheinbar – nahtlos in die Heldentradition des Landes integriert.“⁶¹

Diese Äußerungen reagierten auf die in Österreich 1984 aufbrechende Debatte um Ständestaat und Austrofaschismus und machten deutlich, dass das Terrain für die 1986 aufbrechende Waldheim-Affäre bereits gelockert war.

Analysen solchen Formats waren in Südtirol dünn gesät. Hier richtete sich die Selbstbefragung vorab auf die eigene Entwicklung, auf die innere, zumeist kontextlos wahrgenommene Befindlichkeit Südtirols und das landesweite Krisengefühl.⁶² Bezeichnend waren etwa die kulturkritischen Ausführungen von Josef Rampold (1925–2007), Chefredakteur der „Dolomiten“, der einerseits einen elegischen Tonfall über Umwelt- und Landschaftszerstörung anschlug, um dann wieder in aller Schärfe die Linke Südtirols als Heimatverräter schlechthin zu brandmarken. Denn – anders als 1809 – seien es „heute die ‚eigenen‘ Leute, die ganze Täler aus reiner Profitgier verwüsten und die Umwelt verpesteten. Hier sind die Tiroler von heute an einer Front, an der gar nicht scharf genug gekämpft werden kann.“ Aber eigentlich gefährlich seien jene „zerstörerischen Kräfte“, denen es „auch hier wie anderwärts um jene verheerende Gleichmacherei geht, die Europa reif machen soll für jene, die nach diesen Vorgefechten unser aller Freiheit aufs Spiel setzen wollen.“⁶³

Rampolds raunendes Ressentiment richtete sich gegen die überschaubare Gruppe des links-alternativen Spektrums, dem vor allem Jugendliche, Studierende, Intellektuelle und Künstler angehörten, die dem „Bedenkjahr“ wenig abgewinnen konnten. Sie revanchierten sich gegen den Kommunismusverdacht mit der Fotomontage eines nackten Hofer auf dem Cover der Zeitschrift „sturzflüge“, eine vergleichsweise milde Provokation, die die konservative Öffentlichkeit jedoch mehr in Rage brachte als der Inhalt des alternativen Kultur-Journals.⁶⁴

Replik von 1959: Der Landesfestzug 1984

Für die nachhaltigste Provokation sorgte jedoch der Landesfestzug, der wie 25 Jahre zuvor in Innsbruck ausgerichtet wurde. Wie 1959 stand auch 1984 der Festzug im Mittelpunkt öffentlicher Aufmerksamkeit. Er fand jenes mediale Interesse, das seinen Vorgängern verwehrt geblieben war, da der Umgang durch Innsbruck über Fernsehen österreichweit zu sehen war. Dies lenkte den Blick auf ein Element, das als zentral angesehen wurde: die neuerdings

61 Anton PELINKA, Helden in Tirol. In: *erziehung heute*. E.h. (1984), 1/2, S. 16 f.

62 Dies gilt auch für die eindringliche, aber auf Südtirol konzentrierte Analyse von Alexander LANGER, Identitätsstiftung. In: Siegfried BAUR/Riccardo DELLO SBARBA (Hgg.), *Alexander Langer. Aufsätze zu Südtirol 1978–1995. Scritti sul Sudtirolo*, Meran 1996, S. 118–126.

63 Josef RAMPOLD, Das tirolische Problem 1809. In: *1809 Tirol 1984*, Sonderbeilage der *Dolomiten*, 20./21. 10. 1984, S. IV.

64 *sturzflüge*. Eine Kulturzeitschrift 3 (1984), 7.

von Schützen umgetragene Dornenkrone, diesmal in einer speziellen, eigens für den Anlass angefertigten Edition, da das ältere Exemplar von 1959 nicht mehr freigegeben wurde. Das aufdringlich-sperrige Ungetüm sprengte zwar endgültig alle Grenzen guten Geschmacks, blieb jedoch als Zentralsymbol des Jubiläums im Gedächtnis haften, während die anderen, durchaus bemerkenswerten Motti des Umzugs („Miteinander Tirol gestalten“, „Unsere Nachbarn“) nur mehr Tageswert hatten. Missmutig kommentierte die Tiroler Tageszeitung den Auftritt: „Es war eine Selbstdarstellung des ungeteilten Landes, [...] eine von Ideologien befeuerte, von Marschmusik untermalte, von Fahnen umrahmte Demonstration.“⁶⁵

Der Effekt übertraf dennoch alle Erwartungen: Während auf den Prominentenrängen Landeshauptmann Wallnöfer begeistert applaudierte, erstarrte Magnago auf seinem Sitz, da er sofort erfasste, wie viel politisches Porzellan in diesem Moment zu Bruch ging.⁶⁶ Er hatte recht: Der ohnehin schwierige Weg zur Durchführung der Autonomie wurde weiter erschwert und Südtirols Landeshauptmann hatte sich einem medialen Entrüstungsturm in Italien zu stellen, den Ministerpräsident Giulio Andreotti durch das Verdikt, hier handle es sich um „pangermanismo“ reinsten Wassers, noch weiter anheizte.

Andreottis Einschätzung traf zumindest eine Unterströmung des Festjahres: Bereits im Mai 1984 waren in Lana/Südtirol zwei Schützen beim Versuch, eine Bombe zu bauen, durch eine unkontrollierte Explosion ums Leben gekommen.⁶⁷ Im selben Monat fand in Innsbruck ein „Festkommers“ schlagender Verbindungen statt, die mit deutschnationalen bzw. neonazistischen Parolen aufhorchen ließen. Wie bereits 1959, suchte auch die rechtsextreme Szene die Reflektoren des Gedenkens.

Das „Bedenkjahr“ 1984 hinterließ eine zwiespältige Bilanz: Eine eindringliche Selbstbefragung, die jedoch keine nachhaltigen Perspektiven heraufführte, einen traditionslastigen Aktivismus unter Beschwörung der „geistig-kulturellen Landeseinheit“, die jedoch vor allem das Auseinanderdriften zwischen Nord- und Südtirol zeigte. Unzählige, auch anerkennenswerte Übungen in Sachen Grenzüberwindung bewiesen vor allem, wie sehr man sich bereits auseinandergelebt hatte. Trotzdem: Ohne den Kraftakt von 1984 hätte sich die Kluft wohl noch schneller erweitert. Mit dem 1984 von den Landesregierungen errichteten „Tiroler Landesinstitut“ wurde sogar eine

65 Tiroler Tageszeitung, 10. 9. 1984.

66 Vgl. Hans Karl PETERLINI, Südtiroler Bombenjahre. Von Blut und Tränen zum Happy End?, Bozen 2005, S. 328 und GEHLER, Selbstbestimmung, geistig-kulturelle Landeseinheit, Europaregion?, S. 674.

67 Vgl. PETERLINI, Südtiroler Bombenjahre, S. 326 f.

Schnittstelle der Kommunikation, des Austauschs und der Pflege gemeinsamer Initiativen eröffnet, die sich rund 20 Jahre lang als Trägerin regionaler, fallweise auch das Trentino einbeziehender Initiativen bewährte. Am Ende von 1984 blieb jedoch Erschöpfung nach dem Abschied von zahlreichen Illusionen.

Ausblick

Die 1984 praktizierte Überdehnung von Geschichtspolitik ist denn auch einer der Gründe, weshalb 2009 bis heute so zögerlich, mit wenig kultur- und geschichtspolitischer Gestalterfreude angegangen wird.⁶⁸ Landesübergreifende Initiativen kamen bis Ende 2007 nur zurückhaltend in Gang, auf Leitbilder und breite Ideendiskussionen wurde bisher verzichtet. Die angekündigten Großveranstaltungen wie die Neuplanung eines Memorials auf dem Bergisel oder die in der Franzensfeste vorgesehene Landesausstellung haben zur Stunde noch keine konzeptionelle Durchzeichnung erfahren; der Zuschlag für die LA 2009 erfolgte erst Ende Dezember 2007.⁶⁹ „Von unten“ erwachsende Themenvorschläge und Initiativen liegen zwar in Masse vor, knüpfen jedoch vielfach an die Grundfigur der Landeseinheit, der Selbstbestimmung und des deutsch-tirolischen Landespatritismus an. Folgerichtig entstehen bereits jetzt ethnische Konfliktlinien, wenn die Südtiroler Landesregierung ein für 2009 geplantes Großtreffen der Alpini in Bozen erfolgreich verhinderte. Damit ist vorgezeichnet, dass die italienische Sprachgruppe am geschichtspolitischen Termin 2009 nur Zaungast sein darf.

Insgesamt vorherrschend bleibt Wildwuchs anstelle eines moderierten, breit angelegten Diskurses, an den sich die Landespolitik nicht heranwagt.⁷⁰ Immerhin bemühen sich die Geschichtswissenschaften um eine Revision der Ereignisse und des Mythos 1809, von der historiografische Fortschritte zu erhoffen sind.⁷¹

Trotzdem bleibt Skepsis angebracht: Nord- und Südtirol schlittern 2009 einem geschichtspolitischen Härtestest entgegen, dessen Wucht vielfach unterschätzt wird. Die bisherigen Jubiläen, vor allem 1959 und 1984, haben allerdings bewiesen, dass auch die sorgsamste Planung nicht vor Überraschungen schützt. Es wäre daher auch möglich, dass der aktuellen Desorientierung kreative Neuansätze erwachsen. Die Chance ist allerdings gering, absehbar sind vielmehr Routinen des Gedenkens, Riten der Selbsterregung und eine umfassende Festivalisierung, durchzogen von einigen anregenden Impulsen.

68 Vgl. Hans HEISS, 1809–2009. Eine Vorschau auf das Tiroler Bicentenaire. In: *Geschichte und Region/Storia e regione* 14 (2005) 2, S. 147–158.

69 Labyrinthische Freiheit. In: *Neue Südtiroler Tageszeitung*, 22./23. 12. 2007, S. 29.

70 Vgl. das von den Landesregierungen Tirols, Südtirols und des Trentino eingerichtete, noch inhaltsarme Internet-Portal: www.1809-2009.eu.

71 Hierzu zählen die in Arbeit befindliche Hofer-Biografie von Andreas Oberhofer sowie eine breite, sozial- und militärgeschichtliche Darstellung von Martin Schennach. Hinzu kommen die im Umfeld des Instituts für Geschichte und Ethnologie der Universität Innsbruck unter Federführung von Brigitte Mazohl anlaufenden Projekte zur Gedächtniskultur der Erhebung sowie die Forschungsprojekte am Südtiroler Landesarchiv.

Fazit: Der vergleichende Blick auf die Jubiläen von 1909 bis 1984 macht deutlich, wie sehr der Mythos von Erhebung und Hofer aus der engen Verkoppelung zwischen Geschichte und Gegenwart lebte. Die Vieldeutigkeit der Erhebung ließ sich perfekt in die jeweiligen Szenarien der Tagespolitik und gesellschaftlicher Grundströmungen einpassen. Im jeweiligen Kontext entwickelte sich jedoch stets eine nicht vorhersehbare Eigendynamik. 1909 wurde der Mythos erstmalig breitenwirksam entfaltet, 1934 im Ständestaat in zögerlicher und verkürzter Manier aufgegriffen, um dann 1959 auf einem effektvollen Tableau der virulenten Südtirolfrage und gefeierter Landeseinheit alle Erwartungen zu übertreffen. Das unerreichbare Vorbild von 1959, aber auch eine veränderte, von Unbestimmtheit und Spannung erfüllte politische Landschaft ließen das Gedenken von 1984 trotz vieler Aktivitäten letztlich scheitern. Das Bicentenaire von 2009 steht unter hohem Erwartungsdruck, verläuft aber ohne organisatorische Klammern und dem Anlass angemessene Ideenkonzeption. Geschichtspolitik und Identitäten der Landesteile beiderseits des Brenners taumeln einem neuen Selbstversuch entgegen.

Hans Heiss, Propulsori della politica storica. Le commemorazioni dell'insurrezione del Tirolo dal 1909 al 2009

Il saggio ha per oggetto le celebrazioni che hanno luogo periodicamente in Tirolo e in Alto Adige per commemorare l'insurrezione del 1809. La rivolta capeggiata da Andreas Hofer e diretta contro la dominazione della Baviera, cui il Tirolo sottostava dal 1805, vide quali attori principali i tiratori scelti (*Schützen*) del Paese e ottenne il sostegno dell'Austria solo in una fase iniziale. Dopo i primi spettacolari successi conseguiti contro la Baviera e i Francesi, la ribellione fu stroncata nel tardo autunno del 1809, e nel febbraio 1810 Andreas Hofer e altri leader furono giustiziati a Mantova. Nel 1814 il Tirolo ritornò, dopo nove anni, all'Austria.

Nell'Ottocento l'insurrezione del 1809 assurse a mito nazionale del Tirolo, a simbolo storico dell'indipendenza e della volontà di autodeterminazione del "Paese tra i monti". La prima grande celebrazione del centenario nel 1909 si rivelò un elemento di integrazione di diverse forze politiche e sociali. Tuttavia, sullo sfondo del 60esimo anniversario dell'ascesa al trono dell'imperatore Francesco Giuseppe I, che era stato celebrato nel 1908, essa rappresentò anche, per i partiti politici esistenti nel Tirolo della tarda monarchia austroungarica, l'occasione di rimarcare e la possibilità di propagandare le proprie posizioni sottolineando aspetti diversi.

Con il Primo conflitto mondiale, durante il quale, nel 1915, il Tirolo si trasformò in teatro di guerra, la memoria dell'insurrezione si consolidò e si approfondì. Nell'ambito della guerra in alta montagna sulle Dolomiti, di cui

furono protagonisti in ampia misura le compagnie di tiratori scelti, il ricordo degli eventi del 1809 agì come stimolante moral-patriottico. Inoltre, a partire dal 1919 l'Alto Adige fu annesso all'Italia, cosicché l'insurrezione assurse a esempio storico nella battaglia per l'unità del Paese. Ciò nonostante nel 1934, in occasione del suo 125esimo anniversario, la commemorazione fu vietata per quanto riguarda l'Alto Adige, dal momento che lo Stato corporativo austriaco era alleato dell'Italia. Nel pieno della crisi statale ed economica austriaca questa memoria amputata destò reazioni violente e rabbia repressa nel Tirolo settentrionale, mentre in Alto Adige, che soggiaceva al regime fascista, non erano consentite celebrazioni ufficiali.

I deficit del 1934 furono compensati a tutti gli effetti in occasione della celebrazione del 150esimo anniversario dell'insurrezione. Il conflitto circa l'autonomia o l'autodeterminazione dell'Alto Adige nel contesto dello Stato centrale italiano stava raggiungendo un culmine e il Tirolo settentrionale si trasformò in patrocinatore politico di tali rivendicazioni. Le commemorazioni avviate nel febbraio 1959 furono un tripudio nell'uso pubblico della storia, nell'ambito del quale passato e presente erano apparentemente intrecciati in maniera indissolubile. L'uso pubblico della storia in funzione politica culminò nell'autunno, dapprima il 13 settembre, quando la grande sfilata regionale a Innsbruck superò tutte le aspettative, poi il 21, quando la questione altoatesina fu portata dal ministro degli Esteri Kreisky davanti all'ONU. La sincronia fra la celebrazione dell'anniversario a livello regionale e l'azione politica estera sul piano internazionale funzionò alla perfezione.

Nel 1984 non fu facile eguagliare questo risultato. La sfera politica e quella sociale, tanto in Tirolo quanto in Alto Adige furono investite da una crisi strisciante, dal momento che l'ultima fase del mandato di Eduard Wallnöfer, a capo del governo regionale del Tirolo, e il problema dell'autonomia, risolto in linea di principio, ma di cui restavano da definire numerosi dettagli, lasciavano aperte molte questioni. Il clima sociale era difficile e appesantito da una generale consapevolezza della crisi. Ciò nonostante il governo regionale del Tirolo e la Giunta provinciale di Bolzano cercarono di puntare sul 1984, ma come "anno della riflessione" piuttosto che come "anno della memoria" per consolidare l'"unità spiritual-culturale della regione". Le celebrazioni preparate da lunga data sfociarono in numerose iniziative, che tuttavia si sfilacciarono in tante azioni e diedero luogo a più di una polemica. L'ora delle ricorrenti prefissate drammatizzazioni storiche in funzione politica era terminata.

Per il 2009, che si sta avvicinando, si prevedono numerose iniziative, ma per il momento manca ancora un'idea forte che funga da filo conduttore e la condivisione di una regia fra Tirolo e Alto Adige. L'enfasi posta sull'uso pubblico della storia nei precedenti anniversari sembra avere un effetto paralizzante; inoltre lo sgretolamento dell'"unità spiritual-culturale della regione" è palese.

Von Wandlungen von Territorialität: Transnationalisierung im Alpenwirtschaftsraum seit der EWG*

Maximiliane Rieder

„Vier Freiheiten“ – für Waren, Personen, Dienstleistungen und Kapital – bildeten den Kern der Römischen Verträge vom März 1957. Mit der Gründung der Europäischen Wirtschaftsgemeinschaft (EWG) intensivierten und verdichteten sich in Westeuropa Ende der 1950er-Jahre grenzüberschreitende Verflechtungen und Transfers. Dieser Beitrag stellt die Frage, wie zwei Grenzregionen von Gründerstaaten der EWG – Bayern und Südtirol – ihre neuen Freiheiten im wirtschaftlichen Aufschwung der 1960er-Jahre gegenseitig nutzten. Liegen zur Internationalisierung der Wirtschaft und zur allgemeinen Geschichte der europäischen Integration umfangreiche Synthesen vor, so ist die Vergemeinschaftung des Binnenmarkts der Europäischen Union (EU) im allgemeinen und im Alpenraum im besonderen bislang kaum in das Blickfeld der historischen Forschung geraten.

Die EU begann 1990 mit der aus dem Europäischen Fonds für regionale Entwicklung (EFRE) finanzierten Gemeinschaftsinitiative *Interreg* die Kooperation an ihren Innengrenzen zu fördern. Damit wuchs die Bedeutung der Grenzregionen als Akteure im nationalen, transnationalen und supranationalen Kontext. Mit dem Europäischen Raumentwicklungskonzept (Eurek), das die EU 1999 verabschiedete und in dem sie die Idee von transnationalen Makroregionen entwickelte, erlangten der Alpenraum und seine Randgebiete einen neuen Status. Konzepte und Strategien für den Aufbau von Großregionen jenseits nationalstaatlicher Grenzen haben ihren Ursprung jedoch in den ersten Zusammenschlüssen staatlicher und autonomer Einheiten auf der Ebene unterhalb der National- und Bundesstaaten zu Beginn der 1970er-Jahre – wie z. B. die Arbeitsgemeinschaft Alpenländer (Arge Alp) 1972 sowie die Arbeitsgemeinschaft der Länder und Regionen der Ostalpengebiete (Arge Alpen-Adria) im Jahre 1978. In der Arge Alp kooperierten zunächst sieben Regionen aus Nato-Mitgliedsländern sowie aus neutralen und blockfreien Staaten über Gesellschafts-, Wirtschafts- und Sicherheitssysteme hinweg, während die Arge Alpen-Adria als Schnittstelle zwischen Ost und West Regionen aus Nato- und aus Warschauer-Pakt-Staaten sowie aus neutralen und blockfreien Ländern ein

* Herrn Professor Dr. Peter Hertner zum 65. Geburtstag zugeeignet.

Der Handelskammer Bozen danke ich für die Förderung meines Forschungsaufenthalts in Bozen und die Bereitstellung von Unterlagen. Dieser Beitrag bildet einen Ausschnitt aus meinem laufenden Forschungsprojekt „Immigrant Business and Direct Investment in European Industrial Societies. Bavaria and North-Eastern Italy from 1957 to the Present“.

grenzüberschreitendes Gesprächsforum bot. Bayerns Europapolitik forderte Mitwirkungsrechte in Brüssel, um Zentralisierungstendenzen abzuwehren, nachdem die zunehmenden Kompetenzerweiterungen der EWG die Spielräume regionaler Wirtschaftspolitik beschränkten. Gemeinsam mit dem Tiroler Landeshauptmann Eduard Wallnöfer initiierte Ministerpräsident Alfons Goppel im Herbst 1972 die Gründung der Arge Alp, die organisatorisches Vorbild für die Bildung der Arge Alpen-Adria und der Arbeitsgemeinschaft Donauländer (1990) wurde, denen Bayern ebenfalls angehört. Motive für die grenzüberschreitende Zusammenarbeit waren insbesondere gemeinsame Probleme des Umweltschutzes und der Raumordnung. Goppel, seit November 1972 Präsident des Bundesrats, setzte sich für die Verbesserung der Länderrepräsentation bei den Europäischen Gemeinschaften ein und förderte besonders seit 1977 den aufkommenden europäischen Regionalismus¹, den er „zum föderalistischen Strukturprinzip der europäischen Zusammenarbeit“ erklärte.²

Initialzündung Brenner-Autobahn

Der Vorsitzende des Ausschusses für Wirtschaft und Verkehr im Bayerischen Landtag forderte im Herbst 1971 von Ressortminister Anton Jaumann eine Stellungnahme über die ökonomischen Möglichkeiten und Konsequenzen, besonders auch hinsichtlich der Verkehrswege, die für Bayern aus der besonders starken Expansion des Wirtschaftsraums „der drei Venetien“³ resultierten. Auf die Note des Abgeordneten⁴, inwieweit die Bayerische Staatsregierung die industriellen Großinvestitionen dieses Territoriums sowie die Planungen der Mittelmeerhäfen Venedig und Triest im besonderen verfolge, antwortete der seit einem Jahr amtierende Minister, Bayerns „nächstgelegene[r] Wirtschaftsraum südlich der Alpen“ und die „vor allem in den letzten zwei Jahrzehnten sehr“ bemerkenswerte Entwicklung der „noch in starkem Wachstum begriffenen Industriezonen von Marghera, Padua, Verona, Vicenza, Trient, Bozen, Udine, Triest und einer ganzen Reihe nachgeordneter und kleinerer Industrie-Agglomerationen“ seien „stets Gegenstand aufmerksamer Beobachtung“ der Landesregierung. „Venetien“, so Jaumann, „bewirbt sich um deutsche Industriensiedlungen vor allem unter Hinweis auf die zur Verfügung stehen-

1 Die Bayerische Staatskanzlei veranstaltete im November 1978 in Brixen eine Studientagung zum Thema „Regionalismus in Europa“.

2 Karl-Ulrich GELBERG, Vom Kriegsende bis zum Ausgang der Ära Goppel (1945–1978). In: Handbuch der bayerischen Geschichte. Viertes Band: Das Neue Bayern. Von 1800 bis zur Gegenwart. Erster Teilband: Staat und Politik (1800–1998), begründet v. Max Spindler, neu hg. v. Alois Schmid, München 2003, Kap. VII, S. 635–956, hier S. 914.

3 Das damals noch als *Tre Venezia* bezeichnete Nordost-Italien umschließt die 1970 geschaffenen Regionen Trentino-Südtirol, Venetien und Friaul-Julisch Venetien mit einer Fläche von über 47.000 km² und mehr als sechs Millionen Einwohnern.

4 Schriftliche Anfrage des Abgeordneten Röhl (CSU), Betreff: Wirtschaftsraum der drei Venetien, München 20.10.1971. In: Bayerischer Landtag, 7. Wahlperiode (Wp), Drucksache (DS) 7/1819, 28.12.1971. Ministerialrat Röhl amtierte unter Jaumanns Vorgänger Otto Schedl bis 1970 als stellvertretender Außenwirtschaftsreferent im Bayerischen Wirtschaftsministerium.

den Arbeitskräfte und das Vorhandensein einer zweisprachigen Bevölkerung in der Provinz Bozen“. Die Region weise bisher neben der Agrarwirtschaft vor allem Schwerpunkte der Maschinen-, Textil- und Bekleidungsindustrie, der Holzindustrie, der chemischen Industrie sowie der Industrie Steine und Erden auf. Über die außenwirtschaftlichen Beziehungen zwischen Bayern und „Venetien“, ihren Warenverkehr, liege keine spezielle Statistik vor, doch zeige die deutsch-italienische Außenhandelsstatistik ein Passivsaldo (1970: Import 2689 Mio. DM, Export 2168 Mio. DM), „an dem Bayern entsprechend seinem Anteil an der Ein- und Ausfuhr“ partizipiere. „Ungeachtet dieser aus bayerischer Sicht nicht befriedigenden Handelsbilanz ist Venetien für Bayern zweifellos ein bedeutender Bezugs- und Absatzmarkt.“ Dies gelte nicht allein für die Obst- und Gemüseimporte aus Norditalien, die zu einem Großteil in der Münchner Großmarkthalle umgeschlagen würden. Italien belegte Rang eins unter 45 Ländern, die ihre Sendungen über den Umschlagplatz der bayerischen Landeshauptstadt leiteten.⁵

Bayerns Staatsregierung plane den weiteren Ausbau der für ihren Verkehr sehr bedeutenden Brenner-Eisenbahn. „In neuerer Zeit“ würden „sogenannte Flachbahnprojekte erwogen, bei denen die Eisenbahn zwischen Innsbruck und Bozen in einem 40 Kilometer langen Tunnel geführt würde“. Jaumann, der unter den alpenüberquerenden Verkehrswegen zwischen beiden Wirtschaftsregionen auch „das Projekt einer neuen Eisenbahnstrecke Venedig-München“ aufführte, bezeichnete die Erfolgsaussichten dieser Pläne damals noch „als sehr unsicher“.⁶ Obwohl der EWG-Vertrag eine gemeinsame Verkehrspolitik angestrebt hatte, stellten sich Fortschritte in der Liberalisierung und „Harmonisierung“ des Verkehrsmarktes und der -politik erst in den 1990er-Jahren ein – trotz des gewaltigen Anstiegs des grenzüberschreitenden Güterverkehrsaufkommens im europäischen Verkehrsraum (um 70 Prozent zwischen 1965 und 1977) und des in den 1960er-Jahren einsetzenden Massentourismus. Die Angleichung des Verkehrswesens blieb in der Kompetenz der Nationalstaaten, für die Koordinierung und Institutionalisierung dieses Marktes kam kein Kompromiss zwischen Liberalisierung und Marktsteuerung zustande. Widerstand kam vor allem von Seiten der am Prinzip der Gemeinwirtschaftlichkeit orientierten großen Flächenstaaten Frankreich und Deutschland mit öffentlich-rechtlichen Staatsunternehmen. Bis in die 1980er-Jahre wurde auch die Verkehrsinfrastrukturpolitik weitgehend national umgesetzt.⁷ Erst der Maastricht-Vertrag verankerte das Konzept des „Transeuropäischen Netzwerks“ als Leitschema für den Ausbau der europäischen Verkehrsinfrastruktur. Obwohl die Verkehrspoli-

5 Bayerisches Staatsministerium für Wirtschaft und Verkehr Nr. 8800b5-VII/6-60634 an den Präsidenten des Bayerischen Landtags, gez. Anton Jaumann, München, 28.12.1971. In: Ebd.

6 Ebd.

7 Günther SCHULZ/Volker EBERT, Europäische Binnengüterverkehrspolitik seit 1945. Wege und Hindernisse der Harmonisierung. In: Jahrbuch für Wirtschaftsgeschichte (2007) 1, S. 83–92.

tik bereits wenige Jahre nach Fertigstellung der Brenner-Autobahn den Bedarf an einer leistungsfähigen und modernen Eisenbahn zwischen München und Verona erkannte, beschlossen Deutschland, Österreich, Italien und die EU erst 1994 den schrittweisen Ausbau der Eisenbahnachse Brenner, die als Projekt Nr. 1 in den Katalog der prioritären TEN-V-Vorhaben aufgenommen wurde. Im Prozess der anschwellenden Motorisierung in den 1960er-Jahren und der wachsenden Bedeutung von Erdöl als Primärenergieträger bestimmten jedoch Straßenbauten die Verkehrspolitik der westeuropäischen Industrieländer, vor allem südlich der Alpen.

Als die beteiligten Länder in Genf im Jahre 1950 die erste direkte Schnellverbindung zwischen der Nordsee und dem Mittelmeer vereinbarten, waren die Weichen für den Bau der ersten gesamteuropäischen Straße von Norden nach Süden mit der Bezeichnung „Europa 6“ von Skibotn über Oslo, Berlin, Rom bis Sizilien gestellt.⁸ Die Handelskammern von München, Innsbruck, Bozen, Trient, Verona und Modena, die sich Anfang der 50er-Jahre zum „Internationalen Brennerkomitee“ zusammengeschlossen hatten, empfahlen 1954 anlässlich einer Verkehrskonferenz in Verona eine ca. 430 Kilometer lange Autobahn von München nach Modena über den Brennerpass.⁹

Für Bayern war Anfang der 1970er-Jahre der Ausbau der Brenner-Autobahn wichtigstes Bauprojekt unter den transalpinen Straßenrelationen, gefolgt von der Alemagna-Autobahn von Venedig nach München, deren Notwendigkeit die Hafenstadt in den Vordergrund stellte, sowie die Untertunnelung des Plöckenpasses und die Tauern-Autobahn. Deutschland hatte bereits Mitte der 60er-Jahre mit der Abzweigung A 93 Rosenheim-Kufstein von der Autobahn München-Salzburg die Verbindung zur Inntal-Autobahn hergestellt. Der Grenzübergang bei Kufstein, so Bayerns Verkehrsminister, sei „als deutsch-österreichisches Gemeinschaftsprojekt in großzügiger Weise gestaltet“ worden. Österreich hatte die Autobahn zwischen Innsbruck und Brenner ausgebaut und die Inntal-Autobahn zwischen Jenbach und Innsbruck dem Verkehr übergeben. Jaumann rechnete 1972 mit der Fertigstellung des Reststücks. Auf italienischer Seite würden die 313 Autobahn-Kilometer zwischen dem Brenner und Modena angesichts besonders schwieriger Bauverhältnisse auf dem alpinen Teilstück zwischen Klausen und Bozen erst 1973 durchgehend befahrbar sein. An der Direktverbindung zwischen Venedig und München wurde bereits im Streckenabschnitt Venedig-Vittorio Veneto gebaut. Ungesichert schienen Bau und Finanzierung der weiteren Abschnitte der „Alemagna“, nämlich die Untertunnelung der Zentralalpen im Anschluss an das Zillertal und die Überwindung des Kreuzbergsattels. Größte Widerstände gegen das Projekt kamen

8 Giorgio VACCAREZZA, Eine Autobahn für Europa. In: Europa Strassen 3 (1972), S. 115.

9 Wolfgang MEIXNER, „Brücken nach dem Süden.“ 50 Jahre Debatten über den Brennerverkehr. In: Klaus BRANDSTÄTTER/Julia HÖRMANN (Hgg.), Tirol – Österreich – Italien. Festschrift für Josef Riedmann zum 65. Geburtstag, Innsbruck 2005, S. 469–482, hier S. 471.

aus Südtirol, „das im Gebiet der Sextener Dolomiten eine Beeinträchtigung seiner Erholungslandschaft befürchtet“, und aus dem Zillertal, „das Österreich nicht durch eine Autobahn touristisch entwertet sehen möchte“.¹⁰ Im Gegensatz dazu stand die Forderung der Hafenstadt Triest, eine Direktverbindung nach München zu bauen. Hier schätzte Jaumann die Schwierigkeiten in Österreich geringer ein, gegen eine Untertunnelung des Plöckenpasses mit Direktanschluss an den Felbertauerntunnel bestanden weniger touristische Bedenken. Die Tauern-Autobahn würde die Verbindung zwischen Bayern und dem Adriahafen erheblich verbessern. Sie war südlich von Salzburg im Bau – Tunnel durch die Radstädter Tauern und den Katschberg –, um über Villach und Tarvis bei Udine auf die Autobahn Venedig-Triest zu stoßen. „Es wäre erwünscht, wenn sich Venedig und Triest hinsichtlich ihrer abweichenden Planungsvorstellungen für alpenüberquerende Straßenverbindungen auf ein gemeinsames Projekt einigen würden.“¹¹ In ihrer Gesamtlänge wurden die Brenner- und die Tauern-Autobahn erst 1974 bzw. 1982 fertig gestellt, während die immer wieder aufgegriffene Trassierung der „Alemagna“ am Widerstand Südtirols, Österreichs und schließlich am Alpenschutzabkommen scheiterte, das vereinbarte, keine neuen Transitrouten durch die Alpen zu bauen.

Die Südtiroler Landesregierung erkannte die Perspektiven der Infrastrukturerschließung zwischen Deutschland und Italien schon Mitte der 1960er-Jahre. Sie rechnete für 1969 mit der Vollendung der Brenner-Autobahn, mit der sich die Fahrt von München nach Bozen auf „nur mehr knapp 3 Stunden“ verringern würde. Auf der Bahnstrecke verband der Transeuropaexpress „Mediolanum“, der Luxuszug der Wirtschaftswunderzeit, täglich in knapp vier Stunden Bozen mit München und in drei Stunden mit Mailand. Ein Memorandum der Landesregierung betonte, dass die Provinz Bozen „heute und in Zukunft mehr denn je vor Deutschlands Tür“ liege. Da sie mit dem Ausbau der Verkehrswege und dem Abbau der Zollschranken „immer näher an den Bereich der bundesdeutschen Wirtschaft“ heranrücke, könnte Südtirol „von immer größerem Interesse sein“.¹²

An der von der Handelskammer Venedig ergriffenen Initiative, ein internationales italienisch-österreichisch-deutsches Komitee zur Überprüfung aller Projekte zur Verbesserung der Verkehrsverbindungen im Alpengebiet zu errichten, nahm auch der Präsident der Bozner Handelskammer teil. Das Gremium „Interalp“ wurde Ende 1964 in Venedig unter Beteiligung von

10 Italien stellte bis 1994 die A 27 bis nördlich von Belluno fertig.

11 Jaumann an den Präsidenten des Bayerischen Landtags. In: Bayerischer Landtag, 7. Wp, DS 7/1819.

12 Südtirol ruft nach Industrien, S. 3 f. (handschr. Herr Dr. Mayer, Landesausschuß Bozen, z. Kenntnis). In: SLA, Assessorat für Handel, Handwerk, Industrie und Tourismus. Akten des Abteilungsleiters Dr. Walter Mayer (1951–1982), fasz. 44 (Industrieförderung 1963–1971), mit Versionen für Österreich bzw. die Bundesrepublik vom 1.12.1966.

Technikern der Mitgliedstaaten sowie von Wirtschaftsfachleuten offiziell eingesetzt. Schon damals war geplant, Vertreter aus Frankreich, der Schweiz und aus Jugoslawien zu beteiligen.¹³ Mit der Vergabe der Arbeiten für einige Teilstrecken zwischen Trient und Bozen war der Bau der Brenner-Autobahn 1964 „in [der] Verwirklichungsphase“. Für die Überwindung finanzieller Schwierigkeiten „nach einer langen mühevollen Zeit der Verhandlungen mit in- und ausländischen Bankinstituten“ hatte sich vor allem der Präsident der Bozner Kammer eingesetzt. Die Handelskammer befasste sich auch mit Fragen des Baus einer Pipeline und einer entsprechenden Trasse, die den nördlichen Teil der Adria mit Bayerns neuen Industriezentren Ingolstadt und Burghausen verbinden sollte. Als zweckmäßig hob die Handelskammer hervor, „daß die Trasse von Venedig ausgehend über den Brenner führe“. Für dieses Vorhaben bildete sich unter dem Vorsitz von Senator Giuseppe Caron ein Komitee, an das „die Empfehlung auf eine rasche Verwirklichung der Ölleitung im Interesse der gesamten Wirtschaft des Veneto gerichtet wurde“.¹⁴ Seit Ende der 1950er-Jahre engagierte sich die venezianische Aluminiumindustrie für den Bau einer Pipeline von Venedig nach München in Kombination mit der Trassierung der Alemagna-Autobahn durch das Zillertal.¹⁵ Doch setzte sich Triest als Pipeline-Kopfstation gegen die Lagunenstadt durch. Die Transalpine-Ölleitung (TAL), deren Trassierung der Generaldirektor des staatlichen italienischen Energiekonzerns *Ente Nazionale Idrocarburi* (ENI) Enrico Mattei festgelegt hatte und an der sich schließlich elf Ölgesellschaften beteiligten, wurde ab 1964 von Triest über den Felbertauern nach Bayern gebaut und 1967 eröffnet. Der Kontakt zwischen Mattei und der bayerischen Staatsregierung, den der ehemalige Reichsbankpräsident Hjalmar Schacht bereits im Frühjahr 1959 vermittelt hatte, führte noch im gleichen Jahr und 1960 in München zur Gründung der ENI-Tochter *Südpetrol AG* bzw. des *Transalpin*-Konsortiums.¹⁶ Anders als die weiterhin den Steinkohlebergbau stützende Bundesregierung forcierte Bayerns Minister für Wirtschaft und Verkehr, Otto Schedl, mit dem Bau

13 Handels-, Industrie- und Landwirtschaftskammer Bozen, Bericht über die Tätigkeit der Organe und der Ämter der Kammer im Jahre 1964, S. 128 f. Dr. Walter von Walther – er amtierte von 1945 bis 1972 – führte den Vorsitz der Sitzungen der Handelskammer-Präsidenten der „Drei Venetien“. Er war an den Versammlungen des Verwaltungsrats und des Exekutivkomitees der Gesellschaft für die Brennerautobahn, der Gesellschaft für die Autobahn Venedig-München sowie des Konsortiums für den Dolomiten- und Gardasee-Flughafen beteiligt. Ebd., S. 93 f.

14 Ebd., S. 177 f. u. 233.

15 *L'industria veneziana*, XV (1959) n. 1–6, *L'Attività dell'Associazione nel 1958 e nei primi mesi del 1959*, S. 28; *Associazione degli Industriali della Provincia di Venezia, Verbale della Riunione del Consiglio Direttivo 16.2.1960*, fol. 233. In: *Archiv der Unindustria Venezia, Libri verbali; Maurizio REBERSCHAK, Marco Barnabò*. In: *Dizionario biografico degli Italiani* Bd. 34 (1. Ergänzungsbd.), Rom 1988, S. 258–264, hier S. 263.

16 Der Aufbau einer deutschen Mineralölindustrie war Schacht's Anliegen schon Mitte der 1930er-Jahre. OTTO BARBARINO, *Ein Lebenslauf im 20. Jahrhundert*, Landsberg a. L. 1997, S. 78 f.; HERMANN BÖBENECKER, *Bayern, Bosse und Bilanzen. Hinter den Kulissen der weiß-blauen Wirtschaft*, München/Wien/Basel 1972, S. 34–39.

zweier alpenquerender Pipelines ins Zentrum von Bayern – neben der TAL baute die ENI von 1961 bis 1966 von Genua-Pegli die Central-Europäische Pipeline (CEL) – eine energiepolitische Wende. Mit der sukzessiven Integration der Zuständigkeiten für die Landesplanung und das Verkehrswesen seit den 50er-Jahren hatte das Wirtschaftsressort „wichtige Voraussetzungen für eine integrierte Wirtschafts- und Strukturpolitik“ an sich gezogen und „wichtige Grundlagen für die Modernisierung Bayerns“ in den folgenden beiden Dezennien gelegt. So beseitigten der Ausbau der Verkehrsinfrastruktur und der Energieversorgung Bayerns wesentliche wirtschaftliche Standortnachteile, nämlich Marktferne und damit hohe Transport- sowie Energiekosten.¹⁷ Als das Wirtschaftswunder der Adenauer-Republik Mitte der 50er-Jahre einsetzte, war Bayern noch Jahre davon entfernt. Erst gegen Ende des Dezenniums weitete sich das langsamer einsetzende Wirtschaftswachstum erheblich aus.

Triest erlangte trotz seiner Lage an der Nahtstelle zum „Eisernen Vorhang“ als Ausgangspunkt der seit Ende 1967 zu den Raffinerien Burghausen und Ingolstadt leitenden Petroleum-Pipeline für Bayern besondere Bedeutung. Der ehemalige Freihafen der Donaumonarchie entwickelte sich bis heute zum wichtigsten Öl-Terminal im Mittelmeerraum. Sein Umschlag schnellte von 1960 bis 1969 um 505 Prozent (von 3,3 auf 20 Mio. t) hoch. Auch der Umschlag von Venedigs Industriehafen stieg im gleichen Zeitraum, doch nur um 91 Prozent (von 6,5 auf 12,5 Mio. t). Beide Häfen, so Bayerns Wirtschaftsminister Jaumann 1971 gegenüber dem Landtag, erweiterten ihre Container-Terminals und besäßen „ausbaufähige Industriezonen“.¹⁸

Paradigmenwechsel am Schnittpunkt der Kulturen: industrielle Wirtschaftsförderung

Trotz vollständiger Integration in das gesetzliche, politische und wirtschaftliche System Italiens ist die Autonome Provinz Bozen-Südtirol an der Nordgrenze Italiens Teil einer Region mit Sonderstatut, aus der viele lokale Zuständigkeiten resultieren.¹⁹ „In die politische und juristische Tradition der ‚besonderen Maßnahmen‘“ des italienischen Zentralstaates vor und während der Autarkiezeit reihte sich, so Rolf Petri, nicht nur „das 1950 für Süd- und Inselitalien konzipierte Gesetz 646 zur Errichtung der Cassa per il Mezzogiorno“ ein, sondern auch das Gesetz 635 von 1957 zugunsten der *località economicamente depresse* der Regionen und Provinzen Nordost-Italiens. Die Regierung in Rom begünstigte erst in den Jahrzehnten nach dem Zweiten Weltkrieg verstärkt kleinere Betriebe, nachdem sich die staatlichen Fördermaßnahmen bislang

17 Knut BORCHARDT, Zur Geschichte des bayerischen Staatsministeriums für Wirtschaft und Verkehr, Wiesbaden 1987, S. 19 f. und 25.

18 Jaumann an den Präsidenten des Bayerischen Landtags, München, 28.12.1971. In: Bayrischer Landtag, 7. Wahlperiode, Drucksache 7/1819, 28.12.1971.

19 Oswald LECHNER/Barbara MORODER, Südtirols Wirtschaft: Struktur und Besonderheiten, Bozen 2006, S. 14.

vor allem auf die Großindustrie gerichtet hatten. Das industrielle Wachstum wurde auf dieser Gesetzesgrundlage in den 60er-Jahren besonders in den Provinzen Bozen, Trient, Belluno u. a. durch Sondermaßnahmen angeregt.²⁰

Das erstrangige Projekt einer nachhaltigen Italianisierung Südtirols des faschistischen Regimes hatte den Ausbau von zwei künftigen Leitsektoren der Südtiroler Wirtschaft forciert, nämlich der Stromgewinnung und der Schwerindustrie. Da die Stromerzeugung vor allem dem erhöhten Energiebedarf der norditalienischen Industriestandorte und weniger den lokalen Bedürfnissen und Akteuren diente, die 1935/36 aus dem Boden gestampfte Bozner Industriezone die Einwanderung italienischer Arbeiter begünstigte und „weniger als regionaler Wirtschaftsimpuls konzipiert“ war, blieb – so Andrea Bonoldi – „der Komplex Elektroenergie und Industrie in der Wahrnehmung der deutschsprachigen Südtiroler auf lange Zeit mit der Vorstellung von feindseliger Ausbeutung verbunden“.²¹ Fabrikarbeit bildete einen Sozialisierungs- und Integrationsfaktor für Italiener, da man erst in den 60er-Jahren begann, deutschsprachige Südtiroler einzustellen. So blieb die Bozner Industriezone lange eine von der deutschsprachigen Bevölkerung misstrauisch beobachtete italienische Enklave. Die dort lebenden Menschen waren als Italiener *und* Industriearbeiter in dem dominant deutschsprachigen und bäuerlich geprägten kleinen Land gleich zweifach fremd.²²

Die Industrie in der Grenzregion Trentino-Südtirol ist mit Ausnahme der Gebiete um Rovereto und Vallagarina, in denen es bereits in früheren Jahrhunderten industrielle Ansiedlungen gab, ein junger Wirtschaftszweig, der sich besonders nach dem Ersten Weltkrieg während der 20-jährigen Ära des Faschismus im Norden von Trient und im Süden von Bozen entfaltete. Erst seit den 70er-Jahren ließen sich auch in der Peripherie von Bozen bedeutende industrielle Ansiedlungen nieder.²³ Seither nahm jedoch in beiden Provinzen der Anteil des sekundären Sektors in der Beschäftigung kontinuierlich ab. In Südtirol schrumpfte die Industriebeschäftigung langsamer und stabilisierte sich seit den 90er-Jahren in etwa bei einem Viertel der Erwerbsbevölkerung, während sie sich im stärker industrialisierten Trentino (1971 fast 43 Prozent) deutlicher verringerte. In Südtirol setzte der Übergang zur Dienstleistungs-

20 Rolf PETRI, Von der Autarkie zum Wirtschaftswunder. Wirtschaftspolitik und industrieller Wandel in Italien 1935–1963, Tübingen 2001, S. 351 u. 353. Das Staatsgesetz Nr. 635 vom 29.7.1957, in: Gazzetta Ufficiale Nr. 193 vom 3.8.1957.

21 Andrea BONOLDI, Energia, industria e politica nazionale: l'economia dell'Alto Adige tra le due guerre. In: DERS./Hannes OBERMAIR (Hgg.), Tra Roma e Bolzano. Zwischen Rom und Bozen. Nazione e Provincia nel ventennio fascista / Staat und Provinz im italienischen Faschismus, Bozen 2006, S. 43–54 und S. 192 f.

22 Martha VERDORFER, Bozen. In: Gabriele RATH/Andrea SOMMERAUER/Martha VERDORFER (Hgg.), Bozen Innsbruck. Zeitgeschichtliche Stadtrundgänge, Wien/Bozen 2000, S. 18–77, hier S. 58 f.

23 Autonome Region Trentino-Südtirol, Eine Grenzregion stellt sich vor. Geschichte, Wirtschaft und Kultur von Trentino-Südtirol, Hansjörg KUCERA/Paolo MAGAGNOTTI, 19. Jg. Trient / Trento 1993, S. 112 ff.

gesellschaft deutlich früher als im europäischen Durchschnitt ein, da in der alpenländischen Provinz die Dienstleistungsbeschäftigung bereits zu Beginn der 60er-Jahre mit 41 Prozent dominierte und bis heute auf fast 70 Prozent anstieg. Durch den Ausbau der Energiegewinnung aus alpiner Wasserkraft wirkte sich in Italiens nördlichster Provinz der Ölpreisschock von 1973/74 als Zäsur für die Entwicklung der hochindustriellen Länder weniger gravierend aus.

Erwerbstätigkeit nach Wirtschaftssektoren (in Prozent)

	<i>Provinz</i>	<i>1951</i>	<i>1961</i>	<i>1971</i>	<i>1981</i>	<i>1991</i>	<i>2001</i>	<i>2006</i>
Landwirtschaft	Südtirol	42,6	30,6	20,3	13,7	10,6	9,9	6,6
	Trentino	40,1	25,6	14,1	7,6	5,7	5,0	4,9
Industrie	Südtirol	23,3	28,1	30,6	27,1	26,1	26,4	24,0
	Trentino	32,8	39,6	42,6	37,3	32,8	30,7	28,3
Dienstleistung	Südtirol	34,1	41,3	49,2	59,2	63,3	63,7	69,4
	Trentino	27,1	34,8	43,3	55,1	61,5	64,3	66,8

Quelle: Trentino: Servizio Statistica della PAT, Südtirol: ASTAT.

Obwohl – wie in allen Industriestaaten – auch in Südtirol in den vergangenen 50 Jahren die Beschäftigung in der Agrarwirtschaft abnahm und der Dienstleistungssektor boomte, ist der Stellenwert der Landwirtschaft noch wesentlich höher als im übrigen Italien oder im europäischen Durchschnitt. Die in allen Bereichen des Sektors einsetzende Technisierung und Modernisierung hatte sich Mitte der 50er-Jahre beschleunigt. Mit über 30 Prozent bildete die bäuerliche Bevölkerung bis in die 60er-Jahre Südtirols quantitativ stärkste gesellschaftliche und wirtschaftliche Gruppe. Im Vergleich zu den benachbarten Regionen der Alpenrepublik Österreich oder zu Bayern wies das südliche Tirol „den stärksten agrarischen Charakter auf“. Erst mit dem „Ende der bevölkerungspolitischen Zwangsmaßnahmen und staatlichen Eingriffe in die Südtiroler Wirtschaftsstruktur“, so Helmut Alexander, trat eine „Trendumkehr in den einzelnen Sektoren“ ein.²⁴ In der Landwirtschaft arbeitete Anfang der 70er-Jahre ein Fünftel der Südtiroler Bevölkerung, in der Nachbarprovinz etwa ein Siebtel. Der Anteil der Beschäftigung in diesem Erwerbsbereich reduzierte sich in Südtirol von 1951 bis 1981 von 42,6 auf 13,7 Prozent. Da viele Südtiroler aus Gründen der Rationalisierung und Umstrukturierung in der Agrarwirtschaft in die Wirtschaftszentren abwanderten, forcierte die Politik in den 70er und 80er-Jahren eine gezielte Ansiedlungspolitik für

²⁴ Helmut ALEXANDER, Startbahn Wirtschaft. Südtirol auf dem Weg zu Wachstum und Wohlstand. In: Gottfried SOLDNERER (Hg.), Das 20. Jahrhundert in Südtirol, Bd. III: Totaler Krieg und schwerer Neubeginn. 1940 bis 1959, Bozen 2001, S. 156–183, hier S. 157 f. und 161.

Betriebe auf das Land.²⁵ Trotz faschistischer Industrialisierung, die Südtirols Wirtschaftsstruktur einschneidend veränderte, wanderten seit Mitte der 50er-Jahre aus der überwiegend kleingewerblich geprägten Provinz viele in der Landwirtschaft freigesetzte Arbeitskräfte wegen fehlender Arbeitsplätze nach Deutschland und Österreich, in die Schweiz und in die norditalienischen Städte ab, während aus anderen Provinzen Italiens weiterhin staatliche Beamte und qualifizierte Industriearbeiter in das Grenzland zogen. Nur ein Teil der ungelerten Arbeitskräfte kam in den überwiegend saisonalen Arbeitsstellen im Gastgewerbe und im Fremdenverkehr unter. Bis zum zweiten Autonomiestatut blieben deutschsprachigen Südtirolern die vor allem „von Italienern besetzten und die Staatsmacht repräsentierenden Staatsstellen“ nahezu verschlossen. Ihre Chancen in der Verwaltung, bei Post und Eisenbahn waren äußerst gering.²⁶ Brixen z. B. wies in den 70er und 80er-Jahren mehr Ab- als Zuwanderung auf, erst seit 1985 ist das Wanderungssaldo positiv.²⁷ Da die meisten deutschsprachigen Südtiroler immer weniger in der Landwirtschaft und zunehmend im aufkommenden Tourismus arbeiteten und die zugewanderten Italiener mehrheitlich in der Industrie sowie im öffentlichen Dienst, blieben die Arbeits- und Lebenswelten zwischen den Sprachgruppen getrennt – bis auf den Handel. In diesem Bereich war ein Miteinander möglich, da „die schmale Schicht“ der deutschsprachigen Südtiroler Geschäftsleute, so Siglinde Clementi, traditionell „ein Verhältnis gutnachbarlicher Konkurrenz zu ihren italienischen Partnern“ pflegte.²⁸

Die Wiedereröffnung der Bozner Mustermesse im September 1948 hatte den Handel sehr stark belebt. Knapp 200 der 573 Aussteller kamen bereits aus dem Ausland.²⁹ Westdeutschland war seither mit einem offiziellen Kollektivstand bzw. einer Auskunftsstelle vertreten, ein ständiger Pavillon wie auf den Messen in Bari und Verona wurde in Erwägung gezogen. Das Bayerische Handwerk war nach Auskunft der Messe Bozen AG bereits mit einem eigenen Stand präsent. Gemessen an der Ausstellerezahl lag die Internationale Musterschau an vierter Stelle aller 35 Auslandsmessen, an denen sich die Bundesrepublik Ende der 50er-Jahre beteiligte. „Die rege Teilnahme deutscher Firmen an der Bozner Messe hat auch darin ihren Grund“, schrieb Bozens Handelskammerpräsident an den bayerischen Ministerpräsidenten, „dass die deutschsprechende Bevölkerung Südtirols, die auch wirtschaftlich gesehen, den Hauptfaktor in der Provinz darstellt, traditionsgemäß starkes Interesse für

25 LECHNER/MORODER, Südtirols Wirtschaft, S. 14 u. 19.

26 Siglinde CLEMENTI, Konservative Erneuerung. In: Solderer, Bd. III., S. 130–155, hier S. 138 f.

27 Oswald LECHNER/Urban PERKMANN, Aufstieg zum modernen Wirtschaftszentrum – die wirtschaftliche Entwicklung von Brixen in den letzten 40 Jahren. In: Hans HEISS/Carlo MILESI/Christine ROILLO (Hgg.), Brixen II. Kunst, Kultur, Gesellschaft, Bozen 2006, S. 277–294, hier S. 278.

28 CLEMENTI, Konservative Erneuerung, S. 131.

29 ALEXANDER, Startbahn Wirtschaft, S. 166.

industrielle Erzeugnisse und Waren aus dem deutschen Raume hat.“ Südtirols Bevölkerung, so von Walther, sei Mittlerin für den Absatz deutscher Waren im oberitalienischen Raum und in ganz Italien.³⁰ Ihre Brückenfunktion zwischen den deutschen und italienischen Sprach-, Kultur- und Wirtschaftsräumen behielt die zentralalpine Handelsstadt bis heute. Bozen war als Handels- und Wirtschaftszentrum über Jahrhunderte ein bedeutender Schnittpunkt der Kulturen. Der Messeplatz in den Bergen verdankt sein „transregionales Potenzial“ seiner geographischen Lage als Pforte nach Norden und Tor in den Süden. Der Warenaustausch süddeutscher, italienischer und Bozner Kaufleute förderte seit dem 17. Jahrhundert Südtirols Beziehungen zu den Nachbarländern und vermittelte der Mikroregion neben einem eigenen ökonomischen Selbstverständnis ein Sonderbewusstsein, das sich, so Hans Heiss, „lange vor den Grenzbeziehungen von 1918“ sowohl gegen das südliche Trentino als auch gegen den Norden abschottete. Allerdings blockierten die Messen über lange Zeit „durch die Überschätzung von Transit und Handel wichtige Modernitätsstränge wie die Industrie“.³¹

Viele deutschsprachige Südtiroler und ihre politischen Repräsentanten lehnten bis Anfang der 60er-Jahre eine weitere Industrialisierung ab, zumal die Maßnahmen des italienischen Staates, die „ehemalige Weinbaugebiete in eine Industrielandschaft“ verwandelt hatten, mit der gewaltigen Erhöhung der Anzahl der Betriebe und der Beschäftigten massiv den ethnischen Proporz, vor allem der Bozner Bevölkerung, verschoben hatten. Damit verstärkten sich bereits vorhandene Fabrikaversionen und die mit den Feindbildern „Italien“ und „Faschismus“ verknüpfte Abneigung hielt Südtiroler Politiker vor „notwendig erachteten Industrialisierungsmaßnahmen zurück“. Im Verlauf der 50er-Jahre konfrontierte sie daher zunehmend der „Vorwurf von Versäumnissen“.³² Dieser Zustand rief nach einer grundlegenden und nachhaltigen Veränderung. Der „Schock der faschistischen Industriepolitik“ sowie „die weit verbreitete Gleichsetzung von ‚Industrialisierung‘ und ‚Italienisierung‘“ lähmten zu lange „dringend anstehende wirtschaftliche Strukturverbesserungsmaßnahmen“. Diese Versäumnisse seien, so Alexander, „umso weniger entschuldigbar“, als das Autonomiestatut seit 1948 bereits Industriefördermöglichkeiten geschaffen hatte, die in der Zuständigkeit der Region Trentino-Tiroler Etschland lagen, die allerdings erst ab 1958 reagierte. Um die industrielle Entwicklung außerhalb von Städten und bereits bestehenden Produktionszentren zu

30 Handels-, Industrie- und Landwirtschaftskammer Bozen an den Bayerischen Ministerpräsidenten Dr. Hanns Seidel, gez. Dr. Walter von Walther, Bozen 18.2.1959. In: BayHStA, Staatskanzlei (StK) 13174.

31 Hans HEISS, 800 Jahre Märkte und Messen in Bozen. In: www.fierabolzano.it/800anni-d.htm (2002). Siehe auch DERS., Die ökonomische Schattenregierung Tirols. Zur Rolle des Bozner Merkantilmagistrats vom 17. bis ins frühe 19. Jh. In: *Geschichte und Region/Storia e regione 1* (1992) 1, S. 66–87.

32 ALEXANDER, *Startbahn Wirtschaft*, S. 176.

forcieren, gewährte der Staat in dem bereits genannten Gesetz von 1957 für die Ansiedlung von Handwerks- und Industriebetrieben in Notstands- oder Bergzonen eine Einkommensteuerbefreiung. Nachdem eine staatliche Zensuskommission Südtirol die Klassifizierung als Notstands- und Berggebiet amtlich bestätigte, galten die Umgebung von Lana und Leifers als unterentwickelt und die übrigen Landesteile als Bergzonen, ausgenommen die Etschtalebene von Meran bis Salurn mit den Städten Bozen und Meran, das Überetsch und die Altstadt von Klausen. „Gut 90 der 116 Südtiroler Gemeinden wurden gänzlich und acht weitere zum Teil als unterentwickelt anerkannt.“ Die Steuerergünstigung war bis 1973 gültig. Als mit dem zweiten Autonomiestatut im Jahre 1972 die Kompetenz von der Region auf die Provinz Bozen übergang, beriet und unterstützte das bereits 1959 beim Bozner Landesassessorat für Industrie eingerichtete Amt für Wirtschaftsförderung Investoren bei Industrieansiedlungen in Südtirol. Weitere Fördermaßnahmen von Region und Provinz betrafen Kredite und Zinszuschüsse. Subventionen für Fabrikgründungen sollten in erster Linie das Interesse ausländischer Unternehmer an Südtirol wecken. Das größte Problem für Industrieansiedlungen waren die im Vergleich zu den Nachbarregionen zu hohen Kosten für Gewerbegrund. Daher stellte bereits das Regionalgesetz Nr. 12 vom August 1960 den Gemeinden aus dem Regionalhaushalt einen Zuschuss für den Grunderwerb und die Erschließung bei Industrieinvestitionen in Aussicht, der eine Kostendeckung zwischen 60 und 80 Prozent ermöglichte, so dass die Gemeinden Gewerbegrund zu einem niedrigen Preis anbieten konnten. Von fast 400 Mio. Lire, welche die Region ausschüttete, flossen 122 Mio. Lire an zwölf ausländische Unternehmen.³³

Doch hielt sich aufgrund der Sprengstoffanschläge vom Juni 1961 das Engagement auswärtiger, besonders italienischer Unternehmer in Südtirol trotz der lockenden Fördermaßnahmen in Grenzen. Das südliche Tirol galt als „Unruheprovinz“, so dass potenzielle Investoren von einer Niederlassung eher Abstand nahmen und viele Ansiedlungsabsichten ausländischer Interessenten scheiterten.³⁴ Die Initiative der Südtiroler Wirtschaft, stellte Bozens Handelskammerpräsident 1965 fest, stagniere in den letzten Jahren „aufgrund zunächst außenwirtschaftlicher, später im strengen Sinne des Wortes wirtschaftlicher Faktoren“. Strukturelle Gründe sowie „Elemente, die mit der Wirtschaftskrise zusammenhängen“ hätten sich summiert und zu enttäuschenden Ergebnissen

33 Helmut ALEXANDER, Die industrielle Entwicklung in Südtirol im 19. und 20. Jahrhundert. Ein Text- und Fotodokument der Durst Phototechnik AG, Wien/Bozen 2006, S. 61.

34 In der politisch zunehmend aufgeheizten Stimmung versuchte die Landesregierung die Situation zu beschönigen. In einem 1966 verfassten Memorandum, das als Redevorlage vor der deutschen und österreichischen Industrie diente, heißt es: „Immer wieder muß der in Südtirol Wohnende mit Überraschung feststellen, daß im Ausland nicht selten die Meinung verbreitet ist, das Leben in Südtirol sei vor allem durch öfters vorkommende sog. ‚Terroranschläge‘ gekennzeichnet. Jeder in der Alltagswirklichkeit Südtirols Lebende kann über eine solche Meinung nur den Kopf schüteln“. In: Südtirol ruft nach Industrien (wie Anm.12).

geführt. „Die Wirtschaft der Provinz Bozen hat zwar nicht an der Expansion teilgenommen, welche sich auf das gesamte Staatsgebiet erstreckte, wohl aber hat sie den Rückgang in seiner ganzen Tragweite zu spüren bekommen.“ Südtirols „Wirtschaftsorganismus“ wäre „von etwas schwacher Konstitution, besonders aufgrund des Fehlens vitaler Initiativen im sekundären Sektor“.³⁵ Der Abbautrend bei der Industriebeschäftigung setzte sich fort. Der Sektor stagnierte und ab Herbst 1963 war die Produktion rückläufig. Manches Unternehmen stellte seinen Betrieb ein oder verlagerte den Standort. Erst als im August 1965 mit der Abwanderung des Holzverarbeiters *Feltrinelli Masonite* nach Cremona 200 Arbeitsplätze verloren gingen, initiierte Südtirols Landesregierung einen Raumordnungsplan, der die Schaffung wirtschaftlicher und kultureller Zentren vorsah und „für die Ansiedlung von Produktions- und Dienstleistungsbetrieben eigene Handwerks- und Industriezonen“ auswies. Immer mehr Landespolitiker erkannten spät, dass industrielle Arbeitsplätze die massive Abwanderung stoppen, die überbesetzte Agrarwirtschaft entlasten und Südtirols Beschäftigungssituation verbessern würden. „Nach jahrelangen Versäumnissen und sinnlosen politisch-ethnischen Diskussionen“ trieb die Landesregierung nun den „Aufbau einer regionalen Industrielandschaft“ voran.³⁶ Anreize zur Ansiedlung ausländischer Betriebe bildeten Steuer- und Kreditbegünstigungen durch Staats- und Regionalgesetze. Der Mangel an Unternehmern und unternehmerischer Initiative in Südtirol „veranlasste das zuständige Landesamt, auch nach Investoren aus dem Ausland Ausschau zu halten“.³⁷ Dabei lenkte sie verstärkt die Aufmerksamkeit deutscher Unternehmen auf Südtirol.

Industrialisierung durch Kapital aus (süd-)deutschen Landen?

Seit der italienische Staat 1956 im Gesetz zur Förderung und Vereinfachung von Auslandsinvestitionen³⁸ den Zufluss von Auslandskapital, d. h. den Transfer und den Gewinnrückfluss in das Herkunftsland, geregelt hatte, war es für Ausländer möglich, nicht nur die gesamten Erträge des in produktiven Unternehmungen in Italien angelegten Kapitals laufend ins Ausland zurückzutransferieren, sondern auch den Erlös bei einer späteren Veräußerung, auch wenn er die ursprünglichen Investitionen überstieg. Auch die Mitinvestition von Inlandskapital war seither „möglich und vorgesehen“.³⁹ Obwohl die

35 Geleitwort des Präsidenten Gr. Off. Dr. Walter von Walther zum Jahresbericht. In: Handels-, Industrie- und Landwirtschaftskammer Bozen, Bericht über die Tätigkeit 1965, S. 1–29, hier S. 21.

36 ALEXANDER, Industrielle Entwicklung, S. 62.

37 Albin PIXNER, Industrie in Südtirol. Standorte und Entwicklungen seit dem Zweiten Weltkrieg, Innsbruck 1983, S. 38 f.

38 Gesetz Nr. 43 vom 7.2.1956 und Durchführungsverordnung Nr. 758 vom 6.7.1956.

39 Südtirol ruft nach Industrien (wie Anm. 12).

Gesetzesbestimmungen das Risiko des Unternehmers bei einer Ansiedlung stark reduzierten, erhöhte sich in Italien erst acht Jahre nach Inkrafttreten des „Legge sull'investimento di capitali esteri in Italia“ der Kapitalzufluss aus dem Ausland sprunghaft. 113,9 Mio. Dollar (70,9 Mrd. Lire) der zwischen 1956 und 1964 in Italien insgesamt investierten 657,5 Mio. Dollar (409,3 Mrd. Lire bzw. ca. 2,6 Mrd. DM) stammten aus der Bundesrepublik. Nach Großbritannien und den USA nahm Westdeutschland 1964 mit 51,2 Mrd. Lire unter den Kapitalgebern die dritte Stelle ein. In diesem Jahr stiegen die gesamten Auslandsinvestitionen auf 196,2 Mrd. Lire an, die zu 75 Prozent in Norditaliens Industriezentren und – mit Abstand – vor allem in die Mineralölwirtschaft flossen. Die Autonome Region Trentino-Südtirol konnte im genannten Zeitraum lediglich 2,4 Mrd. Lire (3,86 Mio. Dollar) der Gesamtinvestitionen an sich ziehen. Den Löwenanteil des Kapitalstroms absorbierten die Lombardei (146,6 Mrd. Lire) und Julisch Venetien (71,6 Mrd. Lire).⁴⁰ Das Generalkonsulat Mailand, auf dessen Amtsbereich „80 % aller in Italien getätigten deutschen Investitionen“ entfielen, vermutete mangels einer differenzierenden Statistik, dass es sich dabei vor allem um eine subsidiäre Kapitalzufuhr für bestehende Betriebe und weniger um Neugründungen handelte. „Die Empfänger deutscher Investitionen, bzw. Beteiligungen“ hatten nach der Zahl ihren Sitz zu 3/5 im Produktionssektor und zu 3/4 im Handel in Mailand und Umgebung. „Im Südtiroler Raum dagegen domizilieren etwa 1/5 der Empfänger deutscher Investitionen sowohl im Handels- als auch im Fabrikationsbereich.“⁴¹

1964 häuften sich auch in Südtirol industrielle deutsche Firmengründungen (7), auch die größten Betriebe nahmen in diesem Jahr ihre Produktion auf. Die hier wiedergegebene Liste des Assessorats für Handel, Handwerk, Industrie und Tourismus erfasst 30 deutsche Gründungen, die sich ab 1960 in Südtirol niedergelassen hatten und 1183 Arbeitsplätze schufen. Fast ein Drittel der Klein- und Mittelbetriebe stammte aus Bayern. Die Firmen siedelten sich – sofern von Standorthäufungen die Rede sein kann – vor allem im Puster- und im Eisacktal an (jeweils drei in Vintl, Sterzing und Klausen), in der Bozner Industriezone war noch keine Niederlassung möglich. 1960/1961 eröffneten mehrere textile Konfektionsbetriebe. 1965 erreichte die maximale Beschäftigtenzahl eines der Unternehmen 230 Mitarbeiter.

40 Botschaft der Bundesrepublik Deutschland, Az. III A5-81.02-0/111/65, an Auswärtiges Amt (AA), betr.: Ausländische Kapitalinvestitionen in Italien, Rom 11.2.1965, sowie Botschaft der Bundesrepublik Deutschland, Az. III A5-81.02-0/111/65, an AA, betr.: Ausländische Kapitalinvestitionen in Italien, Rom 16.3.1965. In: Politisches Archiv des Auswärtigen Amtes, Berlin (PA/AA), B 60 /460.

41 Generalkonsulat der Bundesrepublik Deutschland, Az. III A5-84.10./94.12-21, an AA, betr.: Deutsche Investitionen im Amtsbezirk, Mailand 7.10.1965. In: Ebd.

Bei der räumlichen Verteilung blieb das bislang besonders industrialisierte Ballungsgebiet Bozen-Meran bei der Ansiedlung von ausländischen Betrieben in den 1960er-Jahren ausgespart. Denn das nur für Berggebiete und so genannte Notstandsgebiete vorgesehene staatliche Steuererleichterungsgesetz schloss das Etschtal von Meran bis Salurn (mit Ausnahme der Gemeinden Lana und Leifers) sowie die Altstadt von Klausen aus. Fast alle Interessenten, die in „Kenntnis dieses Gesetzes nach Südtirol“ kamen, „machten ihre Betriebsgründung von dieser Vergünstigung abhängig“. Das zuständige Landesamt hatte die Niederlassungen auf die begünstigten Gebiete zu verteilen. „Die Verteilung der Ansiedlungen erfolgte ohne Zugrundelegung eines bestimmten Planes, bevorzugte aber die arbeitskräftereicheren ländlichen Gebiete“, wie das Pustertal. Die wenigsten Unternehmer kamen mit einer festen Standortvorstellung nach Südtirol. Maßgebend für eine Ansiedlungsentscheidung waren häufig persönliche Beziehungen und nicht gezielte Standortanalysen.⁴²

Sieben Unternehmen (*Seeber*⁴³, *Hannuth KG*, *Birfield*, *Elektrisola*, *Mafag*, *Hoppe*, *WHM*) erhielten durch das Amt für Wirtschaftsförderung eine Grund- oder Erschließungsbeihilfe und Kredite. Eine Starthilfe für Grund oder Erschließung kam elf Unternehmen zugute, während 24 Firmen lediglich beraten wurden. Die staatliche Förderpolitik und die systematische Werbekampagne konnte einige Erfolge bei der Neuansiedlung verbuchen: seit 1960 wurden in der Provinz Bozen 46 inländische Industrieunternehmen neu errichtet oder erweitert. Ausländische Firmen schufen 32 neue Betriebe mit rund 1500 Beschäftigten. Viele von ihnen waren im Herbst 1965 noch im Aufbau und hatten die geplante Arbeitskräftezahl noch nicht erreicht. In einigen Fällen errichtete die westdeutsche Industrie Betriebe in Partnerschaft mit Ortsansässigen. 1963 nahm in St. Martin in Passeier die Spiralfedernindustrie *King* aus dem Schwarzwald die Produktion mit 50 Mitarbeitern auf. Das Unternehmen exportierte in die USA und stand 1966 bereits vor einer Vergrößerung. Schon ein Jahr nach Produktionsbeginn im Jahre 1964 verdoppelte der nordrhein-westfälische Kupferlackdraht-Hersteller *Elektrisola* in Sand in Taufers seine Anlage. Nach einem weiteren halben Jahr beschloss die Firma die nächste Erweiterung mit einer Aufstockung auf 70 Mitarbeiter. „Sehr erheblich“ war der Andrang an Stellengesuchen bei dem Tochterwerk der *EFHA* (Friedrich Hoppe, Hessen) in Schluderns, das ebenfalls 1964 die Produktion von Aluminium-Baubeschlägen mit 100 Arbeitskräften aufnahm. 1966 eröffneten die *WMH* (Herion) aus Oberbayern mit einer Zahnradfabrik im Vinschgau und R. Weidner aus Baden-Württemberg mit der Herstellung landwirtschaftlicher

42 PIXNER, Industrie in Südtirol, S. 44 f. u. 118.

43 Der 1986 durch das ehemalige Saarländische Montanunternehmen *Röchling* übernommene weltweite Technologieführer *Seeber GmbH* fertigt in Leifers und Kardaun mit rund 1200 Mitarbeitern Kunststoff-Formteile für die Automobilindustrie.

In Südtirol angesiedelte Industrie-Firmen, deren Inhaber oder Mitinhaber Bundesdeutsche sind, 20.9.1965

Name	Inhaber	Branche	Standort	Stammfirma und Ort	Gründung	Beschäftigte
Stögermatic	Max Stöger	Elektrogeräte	Vahrn	Max Stöger, München	1960	20
Panwa-Zimlich	Zimlich	Hosen	Vintl	Zimlich-Mönchberg, Aschaffenburg	1960	44
Cristallina Marmor	Schmaus	Marmorindustrie	Ratschings	Schmaus-Eilendorf, Aachen	1960	8
Sanodorm	Huber & Co.	Polstermöbel	Auer	R. Huber & Co., Augsburg	1960	k. A.
Jospo	Josef Popp	Haarveredlung	Gossensaß	Josef Popp, Großohrenbronn (Ansbach)	1961	10
Willy Seeber	W. Seeber	Plastikartikel	Kardaun	k. A.	1961	73
Bohne Koll. Ges.	Dora u. Hans Bluhm	Blusen	Prad	Bohne & Co., Berlin	1961	142
Schurr Hubert	H. Schurr	Arbeitskleidung	St. Lorenzen	Reutlingen	1961	40
Confital	Brühne	Mäntel	Sterzing	Berlin	1961	15
Dr. Hof Helmut	Dr. H. Hof	Plastikartikel	Naturns	Mainz	1962	ca. 10
Maurus Peter	Maurus	Holzbearbeitung	St. Felix	Stuttgart	1962	2
Lauster & Co.	Lauster	Marmorindustrie	Ratschings	Stuttgart	1962	16
K. Hannuth K.G.	K. Hannuth, M. Zahn, M. Jacob	Gardinenweberei	Vintl	M.A. Jacob, Weisenstadt (Franken)	1962	99
Fulgor GmbH	Klumm	Fernmeldegeräte	Klausen	Bamberg	1962	30
Busch Norbert	N. Busch	Hosenfabrik	Klausen	Norbert Busch, Enger (Westfalen)	1962	145
Semikron GmbH	Dr. Martin	Gleichrichter	Brixen	Semikron, Nürnberg	1963	22
Grünig	Dr. Grünig	Marmorindustrie	Sterzing	Erlenbach-Fürth (Odenwald, Hessen)	1963	92
King Italiana	Franz J. King	Spiralfedern	St. Martin in Passeier	J. King KG, Schramberg (Schwarzwald)	1963	44
H.W. Schaumann GmbH	H. Wilh. Schaumann	Futtermittel	Klausen	H.W. Schaumann, Ütersen (Holstein)	1963	4
Mobilrot	Höllwarth E. u. E.	Metallstellagen	Auer	k. A.	1964	25
Birfield Trasmissioni AG	div.	Gelenkwellen	Bruneck	20 % Jean Walterscheid KG, Siegburg / Lohmar	1964	230
Elektrisola Atesina GmbH	Dr. G. Schildbach	Isolierdrähte	Sand in Taufers	Dr. Gerd Schildbach, Eckenhagen	1964	27

Mafag – Exakta	Willy Pfeifer	Emailwaren, Maschinenteile	Eyrs (Laas)	Mafag, Gersfeld (Hessen)	1964	12
Plastalic s.a.s.	Müller-Seidl	Spielwaren	Toblach	Seidl / Lohmayer, Zirndorf (Nürnberg)	1964	5
Siegfried Jäkel	S. Jäkel	Aluminium- Gießerei	Blumau	E. Jäkel, Bielstein (Rheinland)	1964	6
EFHA	Fr. Hoppe	Baubeschläge	Schluderns	EFHA, Fr. Hoppe, Stadtallendorf (Hessen)	1964	110
W.M.H.	E. Herion	Zahnräder	Latsch	Herion GmbH, Pfaffenhofen	1965	im Bau
Weidner oHG	R. Weidner	Düngstreu Schlepper	Vintl	Fahrzeugwerk Weidner, Schwäbisch Hall	1965	im Bau
Kautex Ital.	R. Hagen	Hohlkörper aus Kunststoff	Sterzing	Kautex-Werke, R. Hagen, Hangelar	1965	10
SIVAR	Ing. Fritz Niessen	Kellerei- einrichtungen	Kaltern	Düsseldorf	1965	32

Quelle: SLA, Assessorat für Handel, Handwerk, Industrie und Tourismus, fasz. 44.

Fahrzeuge in Vintl.⁴⁴ Die Unternehmensgründung *Hoppe* wertete Hartmann Gallmetzer als „industrielle Geburt des Vinschgau“. Mit der Ansiedlung weiterer Werke in Laas und in St. Martin im Passeier schuf der Hersteller von Beschlägen aus Metall und Kunststoff über 1000 Arbeitsplätze. 1964 ließ sich in Bruneck die *Birfield Trasmissioni AG* nieder, „der größte industrielle Neuling unter den ausländischen Betrieben“ in der Provinz und „das Flaggschiff der damaligen Südtiroler Industrialisierungsoffensive“. Das Tochterunternehmen der *Birfield Limited* (London) unter Beteiligung der *Walterscheid K.G.* (Nordrhein-Westfalen) startete im März 1965 mit 40 Mitarbeitern die Produktion von Gelenkwellen sowie anderer Bauteile für Autos und Traktoren. Die Belegschaft stieg auf über 500 und sukzessiv auf mehr als 800 Beschäftigte an und das Unternehmen entwickelte sich in den 1960er-Jahren zur größten Industrieansiedlung in Südtirol. Die 1967 gegründete und zum gleichen Konzern wie *Birfield* gehörende *Bound Brook Italia AG* begann im Folgejahr in Bruneck mit knapp 20 Mitarbeitern Sinterwerkstoffe zu fertigen. Bis zur Umfirmierung des Unternehmens in *GKN Sinter Metals* im Jahre 1997 stieg die Beschäftigtenzahl auf 270, bis 2003 auf fast 400 an. Ausschlaggebend für die Standortentscheidung Bruneck (*Birfield*) bzw. Vinschgau (*Hoppe*) waren „die Nähe zum italienischen Absatzmarkt, die vorhandenen Arbeitskräfte und die günstige Verkehrslage“ unweit von der ab 1974 durchgehend befahrbaren Brenner-Autobahn.⁴⁵

44 Südtirol ruft nach Industrien (wie Anm. 12). Das Dokument nennt zwei weitere Unternehmen aus der Schweiz und Lichtenstein.

45 ALEXANDER, Industrielle Entwicklung, S. 62; Hartmann GALLMETZER, Industrie im Vinschgau. Eine Momentaufnahme, Bozen 2003, S. 47; siehe auch PIXNER, Industrie in Südtirol, S. 41–44.

Die ausländischen Unternehmer orientierten die Errichtung ihrer Betriebe auch an der Verfügbarkeit geeigneter Grundstücke. 39 Prozent der Arbeitsplätze befanden sich im Pustertal, 32 Prozent im Eisacktal, 21 Prozent im Vinschgau sowie 8 Prozent im Passeier Tal und im Bozner Unterland. Südtirols Industrieplan setzte die Untergrenze bei Industriebetrieben mit elf Arbeitnehmern fest. Nach der Statistik des Amts für Wirtschaftsförderung beim Landesassessorat für Industrie hatten die seit 1960 von der Dienststelle betreuten 62 neuen oder erweiterten Industrieunternehmen insgesamt 2806 Arbeitnehmer eingestellt. 26 dieser Unternehmen mit 1666 Beschäftigten (64 pro Betrieb) waren Gründungen aus dem Ausland, vor allem aus der Bundesrepublik, sowie auch der Schweiz, Liechtenstein, England, den Niederlanden und Österreich. Hinzu kamen 27 Unternehmen mit jeweils maximal zehn Arbeitskräften (insgesamt 181). Davon waren neun mit insgesamt 60 Beschäftigten im Auslandsbesitz.⁴⁶

Der größte Teil der zwischen 1955 und 1971 angesiedelten ausländischen Betriebe bzw. deren Besitzer stammte aus der Bundesrepublik. 24 von insgesamt 34 ausländischen Firmen waren Zweigbetriebe, drei weitere Niederlassungen waren Hauptbetriebe westdeutscher Unternehmer. Die bundesdeutschen Betriebe stellten etwa zwei Drittel aller mit Hilfe von Auslandskapital geschaffenen Arbeitsplätze. Die starke Beteiligung Westdeutschlands an den Ansiedlungen der 1960er-Jahre liegt daran, dass Südtirol in dieser Zeit für die Bundesrepublik das einzige ausländische Gebiet innerhalb der EWG war, das einen erheblichen Arbeitskräfteüberschuss aufwies. „Gerade der Faktor ‚Sprache‘ bildete bei der Ansiedlung in anderen Ländern für viele deutsche Unternehmer eine schwer überwindbare Klippe, sowohl hinsichtlich der Schulung der Arbeitskräfte, als auch bei Verhandlungen mit Staats- und Landesbehörden.“ Der Standort Südtirol war zudem nahe liegend, da vielen Unternehmern das Land bereits durch Urlaubsreisen bekannt war. Der größte Teil der industriellen Neugründungen kam bis Anfang der 1970er-Jahre aus dem nahen süddeutschen Raum, mit einem deutlichen Schwerpunkt in der Region München und im Wirtschaftsraum Stuttgart. Die meisten Ansiedlungen stellte Bayern mit elf Unternehmen und etwa 430 Arbeitsplätzen vor Baden-Württemberg mit sieben Firmen und knapp über 500 Beschäftigten. Die Mehrzahl der süddeutschen Niederlassungen waren Kleinbetriebe mit weniger als 50 Beschäftigten. Lediglich drei Unternehmen aus Baden-Württemberg steigerten in den 1960er-Jahren ihre Belegschaft auf über 100, während der größte Betrieb aus Bayern 93 Arbeitsplätze schuf. Was die Branchenverteilung betrifft, so umfassten die bayerischen Firmen gleichmäßig die Sektoren Mechanik und Bekleidung und Baden-Württemberg fast ausschließlich den

46 Das Manuskript „Südtiroler Industrieplan“ (49 S.), o. Dat. [ca. 1968] mit handschriftlichen Korrekturen, S. 38 u. 40. In: SLA, Assessorat für Handel, Handwerk, Industrie und Tourismus, fasz. 44.

Sektor Mechanik. Süddeutschland als Herkunftsraum der Zweigniederlassungen erklärt Albin Pixner „in erster Linie aus der Nähe und der traditionellen Verbundenheit mit Südtirol“. Österreich war an den Neugründungen kaum beteiligt, nicht zuletzt aufgrund der Zollbarrieren zwischen den Wirtschaftsräumen der EWG und der EFTA.⁴⁷

Die Landesregierung in Bozen versuchte vor allem Unternehmen aus Westdeutschland und Österreich mit Fördermaßnahmen über den Brenner zu locken und warb mit Südtirols zentraler Lage in Europa, seinen Arbeitskraftreserven und der Zweisprachigkeit. Für Südtirols jährlichen Bevölkerungszuwachs, „der in Mitteleuropa nicht seinesgleichen findet“ und zu groß wäre, um von der „Wirtschaft Jahr für Jahr verkraftet zu werden“, so 1966 das Memorandum des Wirtschaftsassessors, müssten die Behörden Arbeitsplätze schaffen. Auch in den Landgemeinden würde der Ruf nach Schaffung „weiterer industrieller Arbeitsplätze, und zwar sehr vieler“ immer lauter. Die Förderangebote bei Neuerrichtung oder Erweiterung von Industrie- und Handwerksbetrieben in der Provinz Bozen umfassten auch Industriedarlehen und Baugrund. Bei der Wahl eines Firmensitzes in einer als „Bergzone“ klassifizierten Gegend gewährte das Land ab dem Zeitpunkt der Produktionsaufnahme für zehn Jahre eine Einkommensteuerbefreiung, der wichtigsten direkten Steuer in Höhe „von rd. 30 % auf den Reingewinn“. Ausgeschlossen blieben Investitionen in Anlagen, die zwei Milliarden Lire (12,9 Mio. DM) überstiegen. Die Vergünstigungen galten auch für den Mehrertrag aus Erweiterungsinvestitionen, sofern das Unternehmen unter der genannten Größe lag. Die Region gewährte Zinszuschüsse auf Industriedarlehen mit einer maximalen Laufzeit von zehn Jahren, die Kreditinstitute in der Provinz Bozen, vor allem die Investitionsbank *Mediocreredito*⁴⁸, vergaben. Trotz der beschränkten Verfügbarkeit ebener Flächen in den Tälern und teurer Baugründe biete Südtirol geeignete Areale für Industriestandorte. Ein Regionalgesetz ermöglichte den Gemeinden, für den Ankauf und die Erschließung von Land Darlehen für 15 Jahre aufzunehmen. Für eine entsprechend günstige Weitergabe des erschlossenen Baulandes an Interessenten konnten sie für diesen Zeitraum jährliche Zuschüsse (etwa die Hälfte) zu den jährlichen Zins- und Tilgungsquoten von insgesamt 10,5 Prozent erhalten. Im Unterschied zum übrigen Italien, das nur Namensaktien kannte, war für Gesellschaften mit Sitz in der Autonomen Region „seit August 1959 die Ausgabe von Inhaberaktien zulässig, sofern damit Industrieanlagen oder Fremdenverkehrseinrichtungen finanziert“ wurden. Diese waren leichter

47 PIXNER, Industrie in Südtirol, S. 45–48.

48 Mit Mitteln des *Mediocreredito* – insgesamt 15 Mio. Lire am 17.3.1957 auf der Grundlage des Regionalgesetzes vom 16.11.1956 Nr. 18 f. – plante und errichtete eine Tochter der *Mannesmannregner GmbH*, die Allgemeine Berechnungsgesellschaft Bozen / *Società Generale Pioggia*, bereits im Frühjahr 1958 eine genossenschaftliche Berechnungs- und Frostschutzanlage in Natz-Schabs bei Brixen. An der Verlegung der Leitungen waren Ingenieure und Spezial-Schweißer der Münchner *Mannesmann-Rohrleitungsbau GmbH* beteiligt. Siehe die Liste der Darlehensempfänger in: SLA, Assessorat für Handel, Handwerk, Industrie und Tourismus, fasz. 49 (*Mediocreredito* 1968-70).

übertragbar.⁴⁹ 1965 schlug die Handelskammer Venedig der Bozner Kammer, mit der sie im *Comitato per lo sviluppo degli insediamenti industriali nelle Tre Venezie* (Komitee für die Förderung industrieller Ansiedlungen in den Drei Venetien) zusammenarbeitete, vor, die im Hafengebiet von Marghera mit Auslandskapital neu gegründeten und zu gründenden Industriebetriebe sollten unter Nutzung der Vergünstigungen der Regionalgesetze ihren Gesellschaftssitz und die Verwaltung nach Bozen verlegen. Die Bozner Kammer wehrte jedoch ab und hielt es im Einvernehmen mit Südtirols politischen Vertretern „für zweckmässig, vor der Errichtung eines eigenen technischen Komitees für die Werbung (vor allem in Deutschland und Österreich) die Erfolgsaussichten der Initiative zu untersuchen“.⁵⁰

Südtirols 1966 im Entwurf vorliegender Raumordnungsplan sah die geschlossene Ansiedlung von Industrien auf Flächen in den Gemeinden Schlanders, Lana, Leifers, Auer, Brixen, Sterzing, Bruneck und Sand in Taufers vor. Da außerhalb von Bozen Industrien damals kaum vorhanden waren, standen „branchenmäßig, soweit nicht ganz besondere Standorterfordernisse vorliegen, fast alle Möglichkeiten offen“. Die Landesregierung richtete ihre Bemühungen verstärkt auf die Ansiedlung von Industriebetrieben mit männlichen Arbeitskräften, da in Südtirol „die Zahl der Unternehmer und der Umfang ihres investierbaren Kapitals für diese Erfordernisse lange nicht“ ausreichten. „Industrieunternehmer, die entweder aus Mangel an Arbeitskräften in Deutschland an eine Ausweitung ihrer Produktion für den deutschen Markt oder an die Errichtung eines Tochterunternehmens in Italien zur Belieferung des italienischen Marktes oder sonstiger Auslandsmärkte denken“, könnten unter bestimmten Einschränkungen einen Standort in Südtirol in Erwägung ziehen. Dabei kämen Unternehmen mit mehr als 200 Arbeitsplätzen nur in Frage, wenn die Entwicklung zu einem Großbetrieb gut vorausgeplant und sich über drei bis vier Jahre erstrecken würde, damit „die Ansaugung von Arbeitskräften durch die Industrie die anderen, bodenständigen Erwerbszweige, besonders Landwirtschaft und Gastwirtschaft“ nicht in Schwierigkeiten bringe. Größere Firmen, die nur oder vorwiegend Frauen beschäftigten, wären ohne Erschütterung der Südtiroler Wirtschaftsstruktur „schwer oder gar nicht unterzubringen“. Da in der Provinz Bozen Fachkräfte verschiedener Branchen unmittelbar kaum verfügbar waren, müssten Unternehmen mit sofortigem Bedarf an zahlreichen voll ausgebildeten Fachkräften mehrere Jahre im voraus planen. Die Landesbehörden würden unter bestimmten Voraussetzungen die Anlernung von Fachkräften finanzieren.⁵¹ Tatsächlich stellten viele der neuen

49 Das Unternehmen hatte außer seinen Steuern für die einzelnen anonymen Dividendenempfänger 30 Prozent des Dividendenertrages als deren Komplementärsteuer abzuführen. Siehe: Südtirol ruft nach Industrien (wie Anm. 12).

50 Handels-, Industrie- und Landwirtschaftskammer Bozen, Bericht über die Tätigkeit der Organe und der Ämter der Kammer im Jahre 1965, S. 91 f.

51 Südtirol ruft nach Industrien (wie Anm. 12).

Firmen fast ausschließlich Frauen ein und absorbierten damit in ihrem Einzugsbereich den deutlich geringeren weiblichen Arbeitskräfteüberschuss, da sehr viele Frauen im Haushalt, Gastgewerbe und Obstexport tätig waren.

„Von der Absicht einen Betrieb zu errichten bis zur Verwirklichung dieses Vorhabens war es allerdings im damaligen Südtirol ein weiter Weg.“ Ankauf und Erschließung von Grund waren sehr aufwändig und durch die langen Wartezeiten vieler ansiedlungswilliger Betriebe scheiterte „eine beträchtliche Zahl von Vorhaben“. Hinzu kamen einige Militärgesetze aus der Zeit des Faschismus, nach denen in ganz Südtirol für Bauten mit mehr als 100 m² Fläche oder einer Höhe von über zehn Metern eine militärische Genehmigung aus Padua eingeholt werden musste. Nachteilig für Südtirols Industrialisierung wirkten sich auch die politischen Spannungen im Zuge der Sprengstoffanschläge Ende der 1950er-Jahre aus: unmittelbar nach 1961 ging die Zahl der an einer Niederlassung Interessierten spürbar zurück. Zahlreiche Auflagen des Raumordnungsplans führten dazu, dass von der Ansiedlungsentscheidung eines Unternehmers bis zur Zuweisung des Grundstücks und der Erteilung der Baugenehmigung oft bis zu zwei Jahre vergingen. Trotz dieser Schwierigkeiten ließen sich bis 1972 in Südtirol 34 Industriebetriebe mit ausländischen Mehrheitskapital nieder, die etwa 2800 neue Arbeitsplätze schufen.⁵²

Italienische Behörden förderten die Ansiedlung westdeutscher Unternehmen besonders im Trentino, wie z. B. 1969 die Aktiengesellschaften *Grundig Italiana* und *Trentofrutta*. In Südtirol standen deutsche Betriebsgründungen dagegen unter dem Generalverdacht der „Unterwanderung“. Kritik richtete sich gegen den Grundstückserwerb und Tourismuseinrichtungen, nachdem die „Stille Hilfe für Südtirol“ mit Spenden aus Nordrhein-Westfalen und massiven bayerischen Finanzspritzen im November 1966 ein Kinderheim gebaut hatte.⁵³ „In letzter Zeit befaßt sich die hiesige Linkspresse mit der Behauptung, ebenso schwerwiegend wie Terrorakte seien die Bemühungen von Kreisen in der Bundesrepublik, die italienische Souveränität in Südtirol durch eine wirtschaftliche Unterwanderung auszuhöhlen“, berichtete Botschafter Hans-Heinrich Herwarth von Bittenfeld aus Rom nach Bonn.

„Das geschehe dadurch, daß in großem Umfange Grundstücke aufgekauft, deutsche Ferienheime eingerichtet und unter dem Vorwande einer Förderung des Tourismus große Fremdenverkehrsorganisationen südlich des Brenners aufgezogen würden.“

52 PIXNER, *Industrie in Südtirol*, S. 39 f.

53 Gegen Ende der 1950er-Jahre flossen zunächst über das „Kulturwerk für Südtirol e.V.“ in München, ab 1963 durch die „Stille Hilfe“ Gelder für soziale Projekte in das strukturschwache Südtirol. Vorsitzender des deutschen Bergisel-Bund-Ablegers „Kulturwerk für Südtirol“ war von 1960 bis 1971 Josef Ertl – seit 1950 im bayerischen Staatsdienst, ab 1971 FDP-Landesvorsitzender in Bayern und von 1969 bis 1983 Bundesminister für Ernährung, Landwirtschaft und Forsten. Siehe Rolf STEININGER, *Südtirol zwischen Diplomatie und Terror 1947–1969*, Bd. 1: 1947–1959, Bozen 1999, S. 827, und CLEMENTI, *Konservative Erneuerung*, S. 131 und 155.

Deutsche Niederlassungen in Südtirol würden in Italien kontrovers beurteilt.

„Während amtliche italienische Stellen die Gründung deutscher Firmen im ital. Sprachgebiet (Trento) begrüßen und im Rahmen der gegebenen Möglichkeiten auch aktiv fördern, pflegen sie Anträgen auf Niederlassung deutscher Staatsangehöriger und deutscher Unternehmer im deutschen Sprachgebiet (Alto Adige, d. h. in der Provinz Bozen) mit größerer Zurückhaltung zu begegnen. Daß hier auch politische Motive, wie die Angst vor Verbindungen mit aktiven Terroristen, eine Rolle spielen könnten, leite ich aus einer Bemerkung ab, die kürzlich ein Referent in der Rechtsabteilung des ital. Außenministeriums einem meiner Mitarbeiter gegenüber machte. Dieser erklärte, dass bei der Behandlung derartiger Anträge nicht nur rechtliche, sondern auch politische Gesichtspunkte gewürdigt werden müssten; daher müsste auch die politische Abteilung gehört werden.“

Adenauers Botschafter wies darauf hin, dass „auch die Einstellung deutschsprachiger Vertreter der südtiroler Wirtschaft gegenüber der Neuzulassung deutscher Betriebe nicht unbedingt positiv“ sei, wobei „allerdings andere Motive, wie die Konkurrenz und die Abwerbung der ohnehin knappen Arbeitskräfte im deutschen Sprachgebiet, eine Rolle“ spielen würden.⁵⁴

Gegen eine „Kopfprämie“ hatten deutsche Unternehmen private Vermittler mit der Anwerbung Südtiroler Bergleute beauftragt. Denn in der Bundesrepublik setzte 1959/60 mit der beginnenden Hochkonjunktur eine wachsende Nachfrage der Arbeitgeber nach qualifizierten und ungelerten Arbeitskräften ein. Nach dem Mauerbau im August 1961 und dem Ende des Zustroms von Arbeitskräften aus der ehemaligen DDR forcierte die Regierung Adenauer die Anwerbung ausländischer Arbeitnehmer – zunächst insbesondere von „Volksdeutschen“ in Österreich und Italien.⁵⁵ Während Westdeutschland „Gastarbeiter“ anwarb und eine Massenarbeitswanderung in die Industriezentren einsetzte, hob das Memorandum des Assessorats für Handel, Handwerk, Industrie und Tourismus Südtirols „geradezu paradiesische Aussichten für unternehmerische Aktivitäten“ hervor. Allerdings würden die im Vergleich zu Deutschland niedrigeren Löhne und Gehälter „durch die hohen Soziallasten des Arbeitgebers (meist über 70 %) zu einem erheblichen Teil aufgewogen“. In den meisten Fällen bliebe jedoch ein Vorteil, den ein deutsches Unternehmen in der Provinz Bozen im Herbst 1964 anhand eines Vergleichs zwischen der Pro-

54 Botschaft der Bundesrepublik Deutschland, Az. RK-V3-87-00/0, an AA, betr.: Niederlassungsrecht in Italien; hier: Südtirol, Rom 16.12.1966, gez. Herwarth, in: PA/AA, B 82/651. Nach dem Krieg hatten sich in Südtirol Familien und Unternehmen schwerst belasteter deutscher Nationalsozialisten niedergelassen, wie z. B. in Auer die *Agria*, eine Filiale der Günzburger Landmaschinenfabrik *Karl Mengele & Söhne*. Die Firma *Mengele & Steiner* in Meran ging 1950 aus dem Landmaschinen-Unternehmen *Franz Steiner* hervor, dem bereits auf der ersten Bozner Herbstmesse die Generalvertretung für Mengele-Produkte für ganz Italien übertragen wurde. Siehe Günther PALLAVER, Schlamm drüber. In: Hans HEISS/Gustav PFEIFER (Hgg.), Südtirol – Stunde Null? Kriegsende 1945–1946, Innsbruck/Wien/München 2000, S. 256–280, hier S. 273, sowie die Festschrift „100 Jahre Mengele 1872–1972“. In: Archiv Deutsches Museum, München.

55 Maximiliane RIEDER, Deutsch-italienische Wirtschaftsbeziehungen. Kontinuitäten und Brüche 1936–1957, Frankfurt a. M./New York 2003, S. 456 f.

duktion von Stammwerk und Tochterbetrieb mit zwölf Prozent errechnet hatte. Bei den Baugrundpreisen und Baukosten sei „an den Hauptstraßen, in der Nähe von Ortschaften außerhalb des Obst- und Weinbaugebietes“ mit 10 bis 13 DM pro m² zu rechnen. Dabei wären die Erschließungskosten häufig höher als das Grundstück. Dafür sei die in Südtirol fast überall verfügbare elektrische Energie „umso billiger, je gleichmäßiger der Bedarf und je größer der Verbrauch ist“.⁵⁶ Als zahlreiche Firmen bereits vor 1960 dazu übergingen, Zweigbetriebe in arbeitskräftereichen Gebieten im Ausland zu errichten, profitierte auch die deutschsprachige Provinz Südtirol von der westdeutschen Arbeitsmarktsituation. Als Industriestandort innerhalb eines italienischsprachigen Staatsgebietes besaß Südtirol günstige Voraussetzungen, zudem lagen die Löhne Ende der 1950er-Jahre etwa 30 Prozent unter dem westdeutschen Niveau. Auch die relativ hohen Soziallasten hoben diese Differenz nicht auf. Italien wies zu dieser Zeit die niedrigsten Lohnkosten innerhalb der EWG auf.⁵⁷

Neben den Repräsentanten der Handelskammern Nordost-Italiens sowie Industriellen nahmen Südtirols Landesrat für Industrie, Franz Spögler, an der am 22. Mai 1969 vom *Comitato per lo sviluppo degli insediamenti industriali nelle Tre Venezie* mit dem Deutschen Industrie-Institut⁵⁸ in der Industrie- und Handelskammer Köln organisierten Veranstaltung „Italiens Wirtschaft an Direktinvestitionen interessiert“ teil. Redebeiträge lieferten der IHK-Präsident Otto Wolf von Amerongen sowie der Präsident der Handelskammer Venedig und des Komitees Ing. Arrigo Usigli. Spögler warb für den Wirtschaftsstandort Südtirol⁵⁹, Industrieansiedlungen aus der Bundesrepublik seien auch für die Südtiroler Bevölkerung sehr vorteilhaft, die auf Grund ihrer „Doppelsprachigkeit eine gewisse Vermittlerrolle zwischen dem deutschen und italienischen Sprachraum spielen“ möchte. Da die Provinz Bozen noch einen relativ hohen Prozentsatz der Bevölkerung in der Landwirtschaft binde, müssten die aus dem Primärsektor frei werdenden Arbeitskräfte vor allem in der Industrie untergebracht werden. Mit den in den letzten Jahren in Südtirol entstandenen deutschen Betrieben hätte man „mit einigen Ausnahmen, sehr gute Erfahrungen gemacht“. Südtirol habe an weiteren Industrieansiedlungen Interesse, die, so weit möglich, „nach dezentralisierten Polen erfolgen“ sollten. Die laufende Verbesserung der Staats- und Landesstraßen sowie der rasch fortschreitende Ausbau der Brenner-Autobahn ermögliche, so der Landesrat, eine dezentrali-

56 Südtirol ruft nach Industrien, (wie Anm. 12). Zum Vergleich: Das durch Trockenlegung von Sümpfen an der Peripherie der Lagune von Venedig gewonnene Land – ca. 30 bis 40 Mio. m² – wurde für ca. 6 DM pro m² an Industrieunternehmen verkauft. Um 1962 entstanden in der zweiten Industriezone von Marghera 220 neue Fabriken.

57 PIXNER, Industrie in Südtirol, S. 39.

58 Träger des 1973 in Institut der deutschen Wirtschaft (IW) umbenannten Wirtschaftsforschungsinstituts sind der Bundesverband der Deutschen Industrie (BDI) und die Bundesvereinigung der Deutschen Arbeitgeberverbände (BDA).

59 Camera di Commercio, Industria, Artigianato ed Agricoltura – Bolzano, Relazione sull'attività svolta dagli Organi Camerali nel biennio 1968-1969, S. 68 f.; Mitteilungen der Industrie- und Handelskammer zu Köln 24 (1969), Nr. 12, S. 355 ff.

sierte Industrialisierung. Arbeitsplätze sollten „dorthin verlegt werden, wo die Arbeitskräfte zu finden sind“. Südtirol habe Interesse an kleineren und mittleren Industriebetrieben. Fabriken, die vor allem Frauen Arbeit boten, kämen wegen ihrem überwiegenden Einsatz im Gastgewerbe kaum in Frage, ebenso wenig wie Großindustrien, die sofort sehr viele Beschäftigte absorbierten. Der Landesregierung war bekannt, „daß Kapitalanlagen deutscher Unternehmer im Ausland durch eine Gesetzesvorlage des Bundesministers Strauß begünstigt werden sollen“. Spögler plädierte nicht nur für neue Ansiedlungen, sondern auch für Auslandsaufträge an Südtiroler Unternehmen.⁶⁰ Aus Transportgründen käme bei Zulieferungsaufträgen „in erster Linie Süddeutschland in Frage“.⁶¹ Das Gesetz über steuerliche Maßnahmen bei Auslandsinvestitionen der deutschen Wirtschaft trat im August 1969 in Kraft.⁶²

Als der *Alto Adige* in seinem Bericht vom 28. Mai 1969 „Sfuma una nuova industria da mille operai (400 donne) in provincia di Bolzano?“ kritisierte, der Landesrat für Industrie habe die Ansiedlung einer großen internationalen Finanzgruppe abgelehnt, wies Spögler in seiner Gegendarstellung darauf hin, er habe kein Angebot ablehnen können, da *Siemens* kein konkretes Angebot gemacht hatte. Das Amt für Wirtschaftsförderung hätte im April mit der *Siemens*-Zentrale nicht nur im Zusammenhang mit der Einladung auf die Kölner Veranstaltung Kontakt aufgenommen. Er wäre gemeinsam „dietro accordi presi in precedenza“ mit dem Kaufmännischen Leiter des Unternehmensbereichs Nachrichtentechnik, Alfred Ort, an den Rhein gereist. Auf die Anfrage seiner Dienststelle nach einem möglichen Produktionssektor und der damit verbundenen Beschäftigtenzahl hätte der Konzern-Leiter mitgeteilt, *Siemens* errichte im allgemeinen nur Fabriken für mindestens 1000 Arbeitskräfte und persönlich denke er an den Bereich Telekommunikation, in dem zu 60 bis 80 Prozent Frauen beschäftigt würden. Nach telefonischen und persönlichen Kontakten hätte sich abgezeichnet, dass das Münchner Unternehmen keine Absicht oder ein konkretes Programm habe, eine Fabrik in Südtirol oder in einer anderen italienischen Region zu errichten.⁶³

Der Brixner Gemeinderat entschied schon in den Jahren 1962 und 1968 durch Industrieansiedlungen neue Arbeitsplätze zu schaffen.⁶⁴ 1970, im Zuge des Ausbaus der ersten Industriezone in Mahr, plante die *Continental-Gummiwerke AG* die Ansiedlung eines Zweigwerks für die Herstellung von Gürtelreifen für den italienischen Markt. Landesregierung, Stadtrat, Gewerkschaften und kirchliche Sozialorganisationen befürworteten das Angebot des

60 Redeentwürfe von Dr. Franz Spögler, in: SLA, Assessorat für Handel, Handwerk, Industrie und Tourismus, fasz. 44.

61 Südtirol ruft nach Industrien, (wie Anm. 12).

62 Bundesgesetzblatt I, 1969, S. 1211–1214.

63 Assessore Provinciale Dr. Franz Spögler al Giornale Alto Adige (Durchschlag) 1651-Ass./m 30.5.1969. In: SLA, Assessorat für Handel, Handwerk, Industrie und Tourismus, fasz. 44.

64 LECHNER/PERKMANN, Wirtschaftszentrum, S. 280.

Reifenherstellers, gegen Steuervergünstigungen und die Bereitstellung von Bauland über 1000 Arbeitsplätze zu schaffen. Nachdem der Landesausschuss beschlossen hatte, die Kosten für den Erwerb und die Erschließung des Bau- grounds bis zu 90 Prozent zu bezuschussen, reiste Spöglner Mitte Dezember 1969 nach Hannover, um mit dem Direktorium des Unternehmens die Einzelheiten für den Bau der Fabrik zu besprechen, zumal auch die Provinz Trient an einer Niederlassung des Konzerns großes Interesse signalisierte.⁶⁵ Doch der zunehmende Widerstand der Brixner Bürger gegen die Fabrik, vor allem aus dem Tourismusbereich, führte dazu, dass der Stadtrat das Projekt fallen ließ. In der ehemaligen Bischofsstadt war „die Wirtschaftsgesinnung“ weit weniger ausgeprägt als „in der Handelsstadt Bozen oder der Kurstadt Meran“.⁶⁶

Ölkrise und Boom: Südtirol auf dem Weg zum Zuwanderungsland

Übereinstimmend mit den Vorschlägen der Raumordnungsentwürfe und der Wirtschaftsprogramme schufen das Regionalgesetz vom 13. Januar 1970 (Nr. 2: Maßnahmen für die Bereitstellung von neuen Industrieflächen) und das Landesgesetz vom 18. Dezember 1972 (Nr. 45: Maßnahmen für die Bereitstellung von Flächen für Produktionsbetriebe) die gesetzlichen Voraussetzungen für die Ausweisung von 14 Industriezonen von Landesinteresse. Das Staatsgesetz vom März 1972 sah vor, dass das Ministerium für die Staatsbeteiligungen in der Provinz Bozen neue Industrie-Initiativen von Unternehmen mit italienischer Staatsbeteiligung vom Beschluss des interministeriellen Komitees für die Wirtschaftsprogrammierung abhängig machen würde, der „im Einvernehmen mit der Provinz“ zu fassen war. Südtirols Industrialisierung mit ausschließlich oder überwiegend ausländischem Kapital unterlag künftig, unbeschadet der Einhaltung internationaler Verträge, der einvernehmlich mit der Landesregierung zu treffenden Entscheidung des Komitees.⁶⁷

Allerdings kam es nach 1970 zu einem Rückgang der Auslandsinvestitionen, das Interesse an der Gründung von Zweigbetrieben in Südtirol ließ beträchtlich nach. Zwischen 1972 und 1979 siedelten sich nur acht Unternehmen – aus Bayern *Durach* mit 38 Beschäftigten in Lana und *Hennig* mit 28 Mitarbeitern in Leifers – mit ausländischem Mehrheitskapital an. Alle errichteten vor 1975 ihre Niederlassung, wobei zwei Neugründungen Zweigbetriebe von bereits ansässigen Auslandsfirmen waren. Die weltweite Wirtschaftskrise führte zu Absatzschwierigkeiten, die auch in den Stammbetrieben aufgrund von Auftragsrückgängen die Situation veränderten. Produktions- und Inves-

65 Giunta provinciale Bolzano, Verbale di Seduta del 22.12.1969, gez. Dr. W. Mayer. In: SLA, Assessorat für Handel, Handwerk, Industrie und Tourismus, fasz. 44.

66 Hans HEISS, *Der Weg des „Elephanten“*. Geschichte eines großen Gasthofs seit 1551, Bozen/Wien 2002, S. 166; LECHNER/PERKMANN, *Wirtschaftszentrum*, S. 277. Siehe auch Evi BRIGL, *Protest in der Provinz. Industrie und soziale Mobilisierung in Südtirol*, Dipl. Wien 2007.

67 Staatsgesetz Nr. 118 vom 11. März 1972, V. Abschnitt: Industrie-Initiativen mit Staatsbeteiligung oder mit ausländischem Kapital, Art. 20. In: SLA, Assessorat für Handel, Handwerk, Industrie und Tourismus, fasz. 18.

titionsrückgänge sowie Belegschaftsreduzierungen in der Industrie waren die Folge. Mit den frei werdenden Kapazitäten entfiel häufig die Notwendigkeit, im Ausland Tochterunternehmen zu errichten. Auch Italiens Wirtschaftslage – das Land wies in der EWG die höchsten Produktionsausfälle durch Streiks auf – war eine Ursache für den geringen industriellen Zuwachs. Die zunehmenden sozialen Unruhen verminderten den Anreiz, Zweigniederlassungen in Südtirol zu errichten. Pixner führt als weiteren Grund die wesentliche Veränderung einiger Südtiroler Standortvorteile der 1960er-Jahre auf: bis 1970 stiegen in Südtirol die Lohnkosten – einst die niedrigsten im EWG-Raum – und auch die Preise für Industriegrundstücke hatten sich erheblich verteuert und ließen sich auch durch die bestehenden Förderungsgesetze nicht ausgleichen. Zum Nachteil der Industrie änderte sich Anfang der 1970er-Jahre die staatliche Industrieförderung: mit der Steuerreform, die 20 direkte und indirekte Steuern zu sieben neuen Steuern zusammenfasste, schrumpfte die zehnjährige Befreiung von der Einkommensteuer – eines der wirksamsten und von fast allen ausländischen Investoren in Anspruch genommenen Förderinstrumente – auf einen Bruchteil. Denn sie gewährte die Steuerbefreiung nicht mehr auf die neue *imposta sul reddito*, sondern auf die unbedeutendere *imposta locale sul reddito*. Die Wirkungen der ablehnenden „Haltung namhafter Personen aus Wirtschaft und Politik gegen eine Invasion ausländischer Betriebe“ sind schwer abschätzbar, doch zeigte schon eine Umfrage des Südtiroler Wirtschaftsinstituts zu Beginn der 1960er-Jahre die Skepsis des Großteils der Befragten gegenüber den nur als Übergangslösung befürworteten ausländischen Initiativen. Eine zu massive und meist nur ökonomische Ziele verfolgende „Industrialisierung durch landesfremde Kräfte“ wurde als Bedrohung der wirtschaftlichen Unabhängigkeit und Krisenbeständigkeit empfunden. Südtiroler „Unternehmer hätten mehr Verantwortungsbewusstsein für die Belange des Volkes und mehr Verständnis für die einheimische Arbeiterschaft“, war der Tenor. Als auf Südtirols Arbeitsmarkt zunehmend eine Verknappung an qualifizierten Arbeitskräften eintrat, kam Kritik auf, ausländische Firmen würden die inländischen in ihrer Entfaltung behindern. Die durch die allgemeine Verteuerung und Verknappung der Rohstoffe, vor allem Erdöl, ausgelöste Rezession in den Industrieländern verschonte auch Südtirol nicht, doch machte sie sich erst später, im Verlauf des Jahres 1980, bemerkbar. In Südtirol schuf Italiens galoppierende Inflation vor allem für die exportorientierten Unternehmen ein Problem. Südtirols Industrialisierung, an der bedingt durch die Rezession, den Wegfall von Steuervergünstigungen und Italiens Imageverlust nur mehr sehr wenige ausländische Firmen beteiligt waren, schritt dennoch außerhalb der geplanten Industriezonen in zahlreichen Gemeinden voran. Das Ziel einer dezentralisierten Industrialisierung wurde erreicht.⁶⁸

68 PIXNER, *Industrie in Südtirol*, S. 77 f., 112, 118 u. 45.

Nicht nur Industrieunternehmen, die von Südtirols Beschäftigungsförderung und der Zuweisung von günstigem Baugrund in den 1960er-Jahren profitiert hatten, sondern auch der Handel nutzten die Chancen, die das Grenzland als Intermediär für den Absatz deutscher Waren in Italien bot. Eines der größten deutschen Handelsunternehmen für Befestigungs- und Montagmaterial für Handwerk und Industrie, die schwäbische Würth-Gruppe, errichtete im Februar 1963 in Bozen einen italienischen Vertriebsstandort, verlegte später seinen Sitz nach Terlan, schließlich nach Neumarkt und eröffnete weitere Vertriebszentren bei Rom und in Bologna. Die Niederlassungsentscheidung für die *Würth Italia Srl* fiel nach mehreren erfolgreichen Testverkäufen in Norditalien im Jahre 1962. Die sprachliche Kommunikation sowie der Ausbau der Brenner-Achse waren weitere Anreize. Dagegen bildete die Förderpolitik nach Auskunft des Unternehmens seinerzeit kein Kriterium. Mit der Öffnung der europäischen Märkte in den 1980er-Jahren konnte Südtirol immer mehr an die traditionelle Mittlerrolle zwischen dem mediterranen und dem mitteleuropäischen Wirtschaftsraum anknüpfen, die das Territorium bereits vom 17. bis Ende des 18. Jahrhunderts eingenommen hatte. Deutsche Firmen überwandten die alpine Barriere, weil sie erkannten, dass Standorte in Südtirol durch die geographisch zentrale Lage in Europa große Absatzmärkte in Italien leicht erschließen konnten. Anträge auf Grundzuweisung in der Gewerbezone Neumarkt und in der Industriezone Lana stellten z. B. *Miele*, *Würth* und *Leitz*. Der Münchner *BMW*-Zubehörhersteller *Dräxelmeyer* plante die Auslagerung der lohn- und arbeitsintensiven Fertigung nach Südtirol mit einer Niederlassung für 400 Mitarbeiter.⁶⁹

Unter den Exportländern der bayerischen Agrar- und Ernährungswirtschaft liegt Italien heute mit Abstand an erster Stelle. Jährlich liefert dieser Wirtschaftszweig nahezu ein Drittel des gesamten Ausfuhrwerts über die Alpen in den Süden. Der Schwerpunkt des Exports liegt bei Milchprodukten und nicht selten wird in Italien Parmesan aus bayerischer Milch hergestellt. Der italienische Markt wurde für Molkereien und Käseereien aus Landshut, Nürnberg und Wasserburg so wichtig, dass sie in Sterzing, Bozen und Verona Tochtergesellschaften gründeten.⁷⁰ Die *Bayernland eG* knüpfte bereits 1965 erste Kontakte zu Südtiroler Molkereigenossenschaften und errichtete mit der *Dampfmolkereigenossenschaft Sterzing* 1969 die Vertriebsniederlassung *Bayernland-Vipiteno GmbH*. Der sprunghafte Anstieg des Milchexports ab 1971 führte die *Bayerische Milchindustrie eG* zu wesentlichen Änderungen in der Produktion. 1991 kaufte der größte deutsche Molke-Verarbeiter die Handelsagentur *Peri Srl*, um über diese Traditionsmarke haltbare Milchprodukte und Käse zu vertreiben. Die Münchner Südfleisch GmbH gründete im Mai 1988

69 Aufstellung der Gesuche um Grundzuweisung in der Gewerbezone Neumarkt. In: SLA, Assessorat für Handwerk, Handel und Fremdenverkehr, Handakten Franz Spögler, Werner Frick 1969–1997, Nr. 241, und Assessorat für Handel, Handwerk, Industrie und Tourismus, fasz. 43.

70 Weißblauer Mozzarella in Italien. In: Bayernkurier vom 18.3.2006, Nr. 11.

in Bruneck eine Handelsvertretung, die als *Suedfleisch Italia GmbH* im Mai 1990 ihre Tätigkeit aufnahm.

Ab 1986 förderte ein international günstiges Konjunkturklima den ökonomischen Aufschwung. Auch die Zunahme der Inlandsnachfrage brachte der Wirtschaft Impulse. Viele Betriebe hatten modernisiert und umstrukturiert. Besonders nach der Errichtung des Europäischen Wirtschaftsraums (EWR) ab 1994 expandierten Südtirols Unternehmen durch steigende Auftragseingänge. Vom industriellen Wachstum profitierten vor allem die Metallverarbeitung, der Maschinen- und Fahrzeugbau sowie der Nahrungsmittelsektor.⁷¹ Die Wirkungen des EU-Binnenmarkts im Jahrzehnt nach 1992 zeigten sich auch am Anstieg der Auslandsinvestitionen.

Südtiroler Unternehmen investierten in Europa und in Deutschland: Einer der größten Fensterhersteller in Europa, die ehemalige Tischlerei *Finstral*, errichtete in Deutschland drei Niederlassungen. Die *Sinter Metals AG* gründete Zweigwerke in Mailand, Deutschland und Argentinien.⁷² Der ersten Niederlassung in Mannheim im Jahre 1980 des Logistik-Dienstleisters *Fercam SpA* folgten weitere in München, Köln, Hamburg und Nürnberg.

In der Autonomen Region Trentino-Südtirol hatten sich nach einer Erhebung⁷³ aus dem Jahre 1992 über die regionale Verteilung deutscher Vertriebs- und Produktionsstandorte in Italien 6,6 Prozent aller Firmen niedergelassen. 36 Betriebe wählten ihren Sitz in der von Dienstleistungen, Handel und Tourismus dominierten Provinz Bozen, während das Trentino zehn Ansiedlungen aufwies (Anteil 1,4 bzw. 5,2 Prozent aller Provinzen). Durch die Zweisprachigkeit des größten Teils der Bevölkerung nimmt Südtirol eine Sonderrolle ein, die der deutschen Wirtschaft zusätzliche Chancen für den Markteintritt in den anderen Kulturkreis eröffnete und erleichterte. Umfrageergebnisse des Wirtschaftsforschungsinstituts der Handelskammer Bozen (Wifo) über das produzierende Gewerbe und den Großhandel in Südtirol („Top Unternehmen – top Produkte“) aus dem Jahre 2006 zeigen, dass von 35 Unternehmen mit Muttergesellschaft in Deutschland zwölf Firmen Bozen als Sitz wählten:

Im gleichen Jahr befragte das Wifo ausländische Unternehmen in Südtirol nach den Motiven für ihre Standortentscheidung. 19 deutsche Firmen, die Auskunft gaben, nannten als häufigstes Kriterium (7) Südtirols Brückenfunktion für den italienischen Markt. Auch die infrastrukturelle Erschließung, der logistische Standortvorteil, war entscheidend für die Expansion nach Süden, weniger steuerliche Kriterien bzw. die Wirtschaftsförderung der Provinz. Die

71 ALEXANDER, Industrielle Entwicklung, S. 67; ALEXANDER, Wirtschaft im globalen Raum, S. 195.

72 ALEXANDER, Wirtschaft im globalen Raum, S. 199.

73 Klaus STEMMERMANN, Deutsche Unternehmen in den Wirtschaftsstilzonen Italiens. Eine Wirtschaftsstilanalyse zu den Prozessen der Regionalisierung, der Nationalisierung und der Internationalisierung in Italien, Frankfurt a. M. 1996, S. 176 f. Auf den S. 228–242 das Verzeichnis der in die Untersuchung einbezogenen deutschen Unternehmen.

Lage an einem der wichtigsten Verkehrsadern Europas und die Nähe zu den Mutterunternehmen nördlich der Alpen bildeten weitere Anreize.

Platz für neue Ansiedlungen schuf die Schließung von Unternehmen der Bozner Industriezone wie z. B. das Aluminiumwerk (Oktober 1984) und die Magnesiumfabrik Anfang der 1980er-Jahre. Südtirols größte Industriezone im Süden der Messe- und Universitätsstadt entwickelte sich zur Gewerbe- und Handelszone mit aufstrebenden mittelständischen Unternehmen aller Wirtschaftszweige und ist nicht mehr ein Distrikt ausschließlich italienischer Unternehmungen.⁷⁴ Die Handelskammer, das Land Südtirol, einige Regio-

<i>Unternehmen</i>	<i>Standort</i>
Agricenter (Spitaler Werner & CO. Sas) (CO. KG)	Eppan
AL-Ko Kober Srl	Vintl
Beck – Italien OHG (Beck André & CO.)	Sexten
Berges Italiana Srl	Naturns
Bilfinger Berger SpA	Bozen
Bott Srl con socio unico	Bozen
Computerlinks Srl	Bozen
Develey Italia SpA	Lana
Digital Data Communications Italia Srl	Kaltern
Elektrisola Atesina Srl	Sand in Taufers
Förch SpA	Bozen
Huber Technology Srl	Leifers
Infissoft Srl	Kurtatsch
Kässbohrer Geländefahrzeug SpA	Bozen
Kaldewei Italia Srl	Brixen
Keimfarben – Colori Minerali Srl	Natz-Schabs
Leitz Utensili Srl (Werkzeuge)	Lana
Losberger Italia Srl	Brixen
Merano Speck Srl	Naturns
Naturwaren Italia Srl	Bozen
Newtec Audio Systems Srl	Bozen
Oberrauch Distribuzione Marche Srl (Markenvertrieb)	Klausen
Pompadour Té Srl	Bozen
Scherer Srl	Tramin
Schmidt Italia Srl	Kurtatsch
Simon Danzer Srl	Leifers
Sonnex (Malfërtheiner Manfred)	Kaltern
Stender Italia Srl	Eppan
Technolit Srl	Eppan
U.T.S. Italia Technologie Ambientali Srl (Umwelt-Technik)	Bruneck
Vaja Srl	Bozen
VBH Italia Srl	Bozen
Velta Italia Srl	Terlan
Vetter Italia Srl	Bozen
Ziegler Italiana Srl	Bozen

74 ALEXANDER, Industrielle Entwicklung, S. 67; LECHNER/MORODER, Südtirols Wirtschaft, S. 19.

nalbanken und Firmen initiierten 1998 in der Bozner Industriezone einen technologieorientierten Gründerpark für Jungunternehmer, das *Business Innovation Centre* (BIC), heute *Techno Innovation Südtirol* (TIS), und im gleichen Jahr eröffnete auf dem Gelände die Neue Messe. Die boomende Konjunktur trieb in der knapp 100.000 Einwohner zählenden Provinzhauptstadt weitere Großbauprojekte wie die Grundsteinlegung zur Freien Universität Bozen (1997) und den Flughafen Bozen (März 1999) voran.⁷⁵ Trotz der geringfügigen wirtschaftlichen Einbrüche Anfang der 80er- und 90er-Jahre stabilisierten sich in Südtirol Bevölkerungszahl und ökonomischer Wohlstand. In den 90er-Jahren entwickelte sich das kleine Land aufgrund seiner Lebensqualität und vielfältiger wirtschaftlicher Entfaltungsmöglichkeiten zu einem Zuwanderungsland. Südtirol ist heute eine der Provinzen Italiens mit dem höchsten wirtschaftlichen Wohlstand.⁷⁶

Bayerns Pro-Kopf-Einkommen lag Ende der 1950er-Jahre noch etwa 15 Prozent unter dem Bundesdurchschnitt. Nicht zuletzt waren die damals „um ein Drittel und mehr über denen des westdeutschen Industriezentrums“ liegenden Energiekosten in Bayern Ursache für einen Industrialisierungsgrad, der 26 Prozent unter dem Bundesdurchschnitt lag.⁷⁷ Anfang der 1970er-Jahre war Bayern im Vergleich der Bundesländer industriewirtschaftlich immer noch rückständig, doch hatte sich die Region seit den 60er-Jahren in einem bemerkenswerten Aufholprozess dem bundesdeutschen Durchschnitt bis auf 92 Prozent (1970) angenähert. Vor allem der Anteil der Industrieproduktion erlangte Bedeutung und veränderte Bayerns Beschäftigungsstruktur. Wie Südtirol setzte Bayern auf eine dezentralisierte Industrialisierung. Zu einem Standortvorteil der bayerischen Wirtschaft wurden durch den Ausbau der Energieversorgung die günstigeren Energiepreise seit Mitte der 1980er-Jahre.⁷⁸ Bis dahin profitierte Bayerns Haushalt noch vom Länderfinanzausgleich. Das einstige Agrarland hatte sich zu einer führenden Industrie- und Dienstleistungsregion entwickelt, die mit Baden-Württemberg bis heute die höchsten Zuwachsraten im Bund verzeichnet. Allein der inzwischen zu Europas zehnten bedeutendsten Wirtschaftsstandorten zählende Regierungsbezirk Oberbayern

75 ALEXANDER, *Wirtschaft im globalen Raum*, S. 198; Hans HEISS, *Schönes neues Südtirol*. In: SOLDERER, Bd. V, S. 7–11, hier S. 7.

76 Helmut ALEXANDER, *Wirtschaft im globalen Raum*. Bodenständig und online ins 3. Jahrtausend. In: SOLDERER, *Südtirol*, Bd. V: *Zwischen Europa und Provinz. 1980 bis 2000*, Bozen 2003, S. 178–203, hier S. 179; LECHNER/MORODER, *Südtirols Wirtschaft*, S. 14 u. 19. Siehe ASTAT, Bozen 2003, S. 316.

77 Die Energiewirtschaft Bayerns im Rahmen der westdeutschen Entwicklung sowie Rückblick und Ausblick auf die Bedeutung der Mineralölwirtschaft. Auszüge aus der Marktstudie der Transalpin, B., S. 6 [o. Dat., ca. 1959]. In: BayHStA, *Nachlaß Schedl / 195*.

78 BORCHARDT, *Geschichte des bayerischen Staatsministeriums für Wirtschaft und Verkehr*, S. 21 und 26.

erzielte im Jahr 2000 „rund 158 % des EU-Durchschnitts des Bruttoinlandsprodukts je Einwohner“.⁷⁹

Im Verlauf von 50 Jahren europäischer Integration intensivierten und vertieften die zusammenrückenden Wirtschaftsregionen nördlich und südlich der Alpen ihre Kontakte bei steigendem Wohlstand und Konsum sowie wachsender Mobilität. Der Bau transalpiner Infrastrukturen und die enorme Zunahme des Güteraustauschs spielten in diesem Verflechtungsprozess eine ebenso nachhaltige Rolle wie die Entwicklung eines transregionalen Arbeitsmarktes, des Massentourismus und der grenzüberschreitenden Investitionen. Für Europahistoriker, so Hartmut Kaelble, bleibt die Rolle des lange durch die Thematik der Rückständigkeit der Wirtschaft und der Demokratie geprägten Südens in der europäischen Geschichte eine Herausforderung. Bis heute habe die Vorstellung des Südens drei gegensätzliche Formen angenommen. Eine Idee lebt vom Kontrast zum einst dynamischen, in den 70er-Jahren in eine Krise geratenen Norden und umfasst die Raumvorstellung eines dynamischen, größeren Südens Europas, in dem die Wirtschaft stärker wächst und der niedrigere Arbeitslosenraten als in anderen Teilen des Kontinents aufweist. Insbesondere in Nord- und Ostitalien, in der Schweiz, in Österreich, Slowenien, Süddeutschland, Südfrankreich und Katalonien, heute „das wichtigste dynamische Zentrum Europas“, entscheidet „sich die wirtschaftliche Zukunft Europas“.⁸⁰

Maximiliane Rieder, Cambiamenti di territorialità: transnazionalizzazione nell'area economica alpina dalla creazione della CEE

La dotazione infrastrutturale delle aree alpine e prealpine, lontane dai mercati, ha rappresentato un presupposto fondamentale per veicolare attraverso la cruna dell'ago delle Alpi impulsi allo sviluppo e insediamenti d'impresе nella regione frontaliera dell'Alto Adige. L'ampliamento di una rete di vie di collegamento transalpine negli anni Sessanta ha eliminato sostanziali svantaggi economici locali quali elevati costi di trasporto ed energetici e ha consentito, dopo l'avvio delle liberalizzazioni della CEE, un vasto traffico di merci attraverso il corridoio alpino e l'Europa. In seguito alla crescente importanza del petrolio come fonte energetica primaria e al conseguente processo di motorizzazione di massa, si sono insediate lungo l'antico asse di traffici, che vanta lunghe e importanti tradizioni, imprese industriali e di servizi.

79 Rainer GÖMMEL, Die Wirtschaft ab 1980. In: Handbuch der bayerischen Geschichte. Viertes Band: Das Neue Bayern. Von 1800 bis zur Gegenwart. Zweiter Teilband: Die innere und kulturelle Entwicklung, München 2007, S. 283–299, hier S. 290.

80 Hartmut KÄELBLE, Europäische Geschichte aus westeuropäischer Sicht?. In: Gunilla BUDDE/Sebastian CONRAD/Oliver JANZ (Hgg.), Transnationale Geschichte. Themen, Tendenzen und Theorien, Göttingen 2006, S. 105–116, S. 110 f.

Il saggio tematizza l'integrazione economica all'interno della macroregione Alpi – scegliendo come esempi due aree economiche – nel contesto dell'opera di costruzione europea CEE/CE/UE e della progressiva “interregionalizzazione”. La Baviera e l'Alto Adige, la cui peculiarità comune sta in un'industrializzazione decentralizzata e in un orientamento all'esportazione, si collocano fra le più dinamiche regioni europee.

Quando nella Repubblica federale tedesca, all'inizio di un periodo di congiuntura favorevole, incominciò a crescere la domanda di manodopera da parte dei datori di lavoro, numerose imprese procedettero già alla fine degli anni Cinquanta ad aprire succursali estere in aree caratterizzate da una notevole eccedenza di manodopera. Fra i sei Paesi della CEE solo in Italia, e quindi anche in Alto Adige, si trovavano aree con tali caratteristiche. Nonostante l'industrializzazione fascista, a partire dalla metà degli anni Cinquanta molti lavoratori del settore primario della Provincia Autonoma di Bolzano, caratterizzata prevalentemente da piccole imprese artigianali, emigrarono per mancanza di posti di lavoro in Germania e in Austria, in Svizzera e nelle città del Nord Italia. Un motivo della forte partecipazione tedesca agli insediamenti esteri degli anni Sessanta in Alto Adige erano i salari più bassi dell'intera area CEE, che essendo molto al di sotto del livello della Germania occidentale rappresentavano un incentivo alla delocalizzazione di attività produttive ad alta intensità di lavoro. Deponevano a favore della provincia alpina in territorio italiano quale zona in cui trasferire i processi produttivi la riserva di manodopera di lingua tedesca e italiana, la conoscenza dei mercati italiani e mitteleuropei e delle loro lingue nonché l'approvvigionamento energetico a basso costo grazie alle centrali idroelettriche. Ubicato nel cuore dell'Europa e lungo una delle più importanti arterie di traffico europee, l'Alto Adige rappresentava il miglior trampolino verso l'Europa meridionale ossia verso il mercato di sbocco italiano. Spesso la scelta del luogo in cui ubicare gli impianti fu determinata non tanto da analisi mirate, quanto da rapporti personali. Inoltre l'unione doganale liberalizzò l'espansione oltre confine di succursali produttive e commerciali nonché i movimenti di capitali legati a tali operazioni. In ragione delle barriere doganali fra CEE ed EFTA l'Austria era poco o punto interessata da investimenti esteri *greenfield* o da acquisizioni di partecipazioni d'impresa, mentre, nonostante l'esistenza di incentivi allettanti, l'impegno degli imprenditori italiani in Alto Adige era moderato per via degli attentati del 1961.

La normativa italiana e tedesca del 1956 e del 1969 sulla promozione e semplificazione degli investimenti esteri ridusse il rischio d'impresa in caso di succursali in quanto regolamentava il trasferimento e il ritorno degli utili nel Paese d'origine. I capitali bavaresi cominciarono ad affluire in l'Alto Adige all'inizio degli anni Sessanta, quando, dal 1964 fino al 1974, si profilò lo sviluppo del transito alpino. Nel 1965, nella circoscrizione del Consolato generale di Milano circa 1/5 di tutti i destinatari di investimenti tedeschi, in ambito

sia commerciale sia produttivo, erano residenti in Alto Adige. La maggior parte degli investimenti esteri *greenfield* proveniva fino all'inizio degli anni Settanta dalla vicina area della Germania meridionale.

Poco dopo che alla fine degli anni Sessanta la Giunta provinciale di Bolzano ebbe avviato nei paesi di lingua tedesca una campagna di investimenti per l'industrializzazione del piccolo territorio provinciale, dai caratteri ancora fortemente rurali, iniziò un periodo di crisi economica globale che comportò difficoltà nelle vendite e un calo degli investimenti esteri. Con la diminuzione delle commesse delle aziende madri si ridussero gli investimenti e l'occupazione nell'industria, e venne perlopiù meno il bisogno di fondare succursali all'estero. Tuttavia in Alto Adige la recessione provocata nei paesi industrializzati dal rincaro e dalla scarsità delle materie prime si fece sentire solo in un secondo tempo. L'aumento del costo del lavoro e dei prezzi dei terreni industriali ridusse i vantaggi esistiti negli anni Sessanta di impiantare stabilimenti produttivi in Alto Adige. Di tale sviluppo sono responsabili anche la crescente penuria di manodopera qualificata sul mercato del lavoro altoatesino, il venir meno delle agevolazioni fiscali e le massicce sospensioni della produzione in Italia dovute agli scioperi. Tuttavia, grazie agli effetti del mercato interno alla UE nel decennio successivo al 1992, si è registrato un rinnovato incremento degli investimenti esteri. La presenza negli ultimi anni di imprese di servizi, di vendita e di produzione tedesche a Bolzano, sede di fiere e città universitaria, viene incontro alla vocazione commerciale della provincia autonoma, dominata dalle imprese di servizi, dal commercio e dal turismo, e soprattutto del capoluogo, vero e proprio centro commerciale.

Il 1809 nelle Memorie di Angelo Michele Negrelli

Ugo Pistoia

Tra la congerie di diari, scritti autobiografici e cronache di area trentina risalenti al Sette-Ottocento spiccano per mole e contenuto le *Memorie* di Angelo Michele Negrelli.¹ Nato a Fiera di Primiero nel 1764 e ivi scomparso il 2 ottobre 1851, il Negrelli fu a lungo agente di un facoltoso commerciante di legnami, Giovanni de Bosio, commerciante in proprio e successivamente, a causa di rovinosi insuccessi economici, modesto impiegato presso l'Ufficio forestale di Primiero.² Negrelli era figlio di un immigrato, come si direbbe oggi, di prima generazione: suo padre Nicolò, agente commerciale, si era stabilito in valle nel 1761 proveniente da Valstagna nel Canale di Brenta³; sua madre Anna Ceccato, primierotta, teneva una locanda a Fiera nei pressi dell'antica chiesa pievana. Angelo Michele fu introdotto fin dalla giovinezza nel piccolo notabilato locale e di esso si sentì parte fino alla morte, così come si sentì sempre parte della 'piccola patria' di Primiero e riconobbe come naturali i legami di questa con la contea tirolese e l'Impero. Sposato con una donna del luogo, Elisabetta Würtemberg, ebbe da lei sei figlie: Anna, Giuseppina (nata il 27 maggio 1791) – e su di lei ritorneremo – Caterina, Teresa, Rosa e Costanza Angela, e quattro maschi: Luigi, Nicola, Michele Angelo e Francesco.⁴ Angelo Michele inizia a scrivere le sue memorie – diciassette quaderni per un totale

- 1 Si veda l'utile repertorio di Antonio CARLINI/Clemente LUNELLI (a cura di), *I giorni tramandati. Diari trentini dal Cinquecento all'Ottocento*, Trento 1988, che pure non contiene indicazioni circa le memorie delle quali parliamo in questa sede. Il manoscritto delle Memorie del Negrelli è conservato presso la Biblioteca intercomunale di Primiero. Ne aveva pubblicato alcune pagine (rispettivamente 402–403, 596–598, 601–603, 604–610, 613–628, 632–633) alcuni anni fa Maria Beatrice MARZANI (a cura di), *Dalle Memorie di Angelo Michele Negrelli*. In: *Archivio trentino di storia contemporanea* 1992, pp. 23–64.
- 2 Una scansione della biografia del Negrelli, condotta sulla base delle sue Memorie è data da Quinto ANTONELLI, *Tempi e racconto delle Memorie*. In: *Archivio trentino* 1/2006, pp. 25–40.
- 3 La provenienza e l'occupazione del padre sono indicative delle relazioni economiche tra Primiero, sottoposta dagli ultimi decenni del Trecento alla giurisdizione tirolese, e la Repubblica veneta. Si veda Katia OCCHI, *Le attività commerciali tra montagna e pianura*. In: *Archivio trentino* 1/2006, pp. 85–97. In generale, su agenti e mediatori, si veda di Marika KEBLUSEK, *la Premessa al numero monografico di Quaderni storici*, 41 (2006), n. 12, pp. 343–351. Per i rapporti tra Primiero e il Trentino si veda Umberto CORSINI, *Primiero e il Trentino fra Settecento e Ottocento*. In: Andrea LEONARDI (a cura di), *Luigi Negrelli ingegnere e il Canale di Suez. Atti del convegno internazionale, Primiero 15–17 settembre 1988*, Trento 1990, pp. 19–49.
- 4 Su Luigi Negrelli, ideatore e progettista del Canale di Suez, la bibliografia è vasta ma non sempre affidabile: manca a tutt'oggi uno studio che ne tracci un profilo intellettuale preciso e ricostruisca il ruolo che ebbe nella costruzione della rete logistica, stradale e ferroviaria dell'impero danubiano. Un valido punto di partenza ci sembra la buona e aggiornata sintesi biobibliografica offerta da Maria Beatrice MARZANI PROSSER (a cura di), *Un anno di vita: diario dell'anno 1831 = Tagebuch auf dem Jahr 1831: Bregenz/Trento* 1999, ma si veda anche il volume curato da Andrea Leonardi citato alla nota precedente. In ambito austriaco si veda Peter BUSJÄGER/Josef CONCIN/Karl GERSTGRASSER/Alois NEGRELLI und seine Spuren in Vorarlberg: (1822–1832): eine regionalhistorische und verwaltungsgeschichtliche Untersuchung, *Bludenz* 1997 e Josef DULTINGER, Alois Negrelli Ritter von Moldelbe: das Schicksal eines großen Südtirolers, *Innsbruck* 1993. Nicola

di 780 pagine – nel 1844 ormai ottuagenario. Le conclude, dettandole, il 21 settembre 1851, undici giorni prima di morire. Non ci soffermeremo in questa sede sulle caratteristiche di questo imponente esercizio di scrittura, programmaticamente segnato dalla tensione tra intenzione biografica e forte pulsione più propriamente autobiografica.⁵ Qui basta ricordare innanzitutto un dato macroscopico: esse ci consegnano – in presa diretta – uno spaccato vivacissimo della valle di Primiero tra Sette e Ottocento, offrendo al contempo un esempio estremamente interessante di rappresentazione del sé, quasi una sorta di lettura e scrittura al quadrato da parte di un piccolo borghese che per tutta la vita affianca alle proprie attività, imprenditoriali o impiegate, un'intensa frequentazione di libri e lettori. Per decenni Negrelli coltiva una costante, mai interrotta pratica di raccolta e registrazione in forma scritta della propria esistenza, aspirando a tradurla e a vederla rappresentata in una *vita di carta*, a concepire la propria autobiografia quale “microresistenza” al fluire incessante della vita vera.⁶ Ma è del Negrelli “pubblico” e delle sue annotazioni e riflessioni sulle vicende politiche che vive in prima persona, e delle quali scrive poi a distanza di decenni, che vorremmo parlare in questa occasione, non senza dimenticare che le memorie negrelliane – come si evince da molti indizi, diretti e indiretti, rintracciabili nelle mille e più pagine del testo – sono scritte facendo ricorso ad altri precedenti scritti dello stesso autore, in gran parte andati perduti: diari, centinaia e centinaia di lettere di carattere sia privato sia professionale, di trascrizioni pazienti di poesie e brani di testi per lui particolarmente significativi, di poesie e versi da lui stesso composti, per non parlare dei libri di conti, di mastri, giornali, perfino un registro dei figliocci, la stesura del quale inizia quando Angelo Michele ha appena 15 anni.⁷ Suo

Negrelli, sacerdote, fu letterato di un certo spessore e bibliotecario presso la corte imperiale. La sua figura di intellettuale, non ancora studiata, si accompagna a quella di altri della sua generazione (tra i quali Tommaso Gar, Ignazio Puecher-Passavalli, Antonio Gazzoletti, Niccolò Filippi, Francesco Marsilli, Andrea Maffei, Tito Bassetti, Giovanni Battista a Prato, Bartolomeo Malfatti) sulla quale cfr. Mario ALLEGRI, *Il Trentino*. In: *Letteratura italiana*, 7.3. Storia e geografia: l'età contemporanea, Torino 1989, pp. 876–878. Nicola Negrelli, protagonista di varie iniziative editoriali, fu traduttore di Montalembert, Uhland, Lenau, Zschokke, oltretutto autore (dagli esiti non proprio eccelsi) di versi e componimenti poetici. Tra questi, ricordano il mondo paterno e la valle d'origine quelli contenuti in Nicola NEGRELLI, *Il Rebrut, o, Le rovine delle Alpi Canalesi in Tirolo: canti quattro*, Trento 1830. Nicola è anche autore del necrologio dei genitori, che scritto nel 1851 fu poi pubblicato con il titolo Angelo Michele Negrelli ed Elisabetta Würtemberg. In: *Memorie funebri antiche e recenti*, raccolte da Gaetano Sorgato, III. [Padova], 1858. Di Michele Angelo, giudice a Mori in Vallagarina resta un diario pubblicato alcuni anni fa: *Giornale per uso della famiglia Negrelli di Primiero: dal giorno due di ottobre 1851 in poi*. Trascrizione a cura di Gianfranco BETTEGA, Fiera di Primiero (TN) 1996.

5 Per questi aspetti rinviamo ad ANTONELLI, *Tempi e racconto*, pp. 15–16.

6 Saverio TUTINO, *Scrivere di sé. Storie e memorie*. In: Quinto ANTONELLI/Anna IUSO (a cura di), *Vite di carta*, Napoli 2000, p. 116. Sulla consuetudine con la scrittura autobiografica nel '700 cfr. Jean Marie GOULEMOT, *Le pratiche letterarie o la pubblicità del privato*. In: *La vita privata dal Rinascimento all'Illuminismo*, Roma/Bari 1987, pp. 314–316. Per una definizione tipologica delle 'scritture private' vedi Madeleine FOISIL, *La scrittura privata*. In: *La vita privata dal Rinascimento all'Illuminismo*, pp. 255–287.

7 *Memorie*, p. 33.

figlio Nicola, sacerdote, bibliotecario presso la corte di Vienna e membro dell'Accademia roveretana degli Agiati, annotando nel 1876 proprio le memorie di cui parliamo, a proposito delle carte del padre dice di aver bruciato più di cinquantamila fogli, che coprivano il periodo 1750–1851: fascicoli, lettere, cambiali estinte, libri di conti, pagamenti, ricevute, ecc.⁸

Cinque manoscritti⁹, conservati presso la Biblioteca intercomunale di Primiero, permettono di aprire qualche finestra in più sulla biblioteca, sui gusti e sulle propensioni dell'autore ma anche su altri tipi di materiali bibliografici con i quali aveva consuetudine. Qui scopriamo – come non poteva non essere – che insieme a libri, opuscoli, libretti d'opera, Negrelli si procura, legge, trascrive a più riprese, raccoglie, conserva e ordina una gran mole di fogli volanti contenenti componimenti poetici, invettive, avvisi, preghiere, inni, scritti d'occasione. Il primo volume raccoglie testi riguardanti principalmente la temperie culturale prerivoluzionaria in Francia e in Italia, la Rivoluzione, le campagne napoleoniche.¹⁰ Sono tutti scritti polemici, antilluministi e controrivoluzionari: contro Voltaire, contro Rousseau (i “cattivi filosofi che rovinarono la Francia”), contro la massoneria causa della Rivoluzione, per Luigi XVI e sulla sua “troppa bontà”, per l'Europa perché si vendichi e non imiti l'esempio della Francia, sulla perversione del regicidio, in lode della Corday che aveva ucciso Marat, su Pio VI, sulla fine della repubblica di Venezia, su Napoleone trionfante e Napoleone prigioniero all'Elba, in lode di Andreas Hofer, naturalmente, e della rivolta del 1809. Non manca un manello di componimenti apparsi in Primiero dopo la sua liberazione da Pallanza – dove era stato prigioniero dei Francesi nel 1813 – raccolti poi dal suo amico Simone Gubert e successivamente pubblicati a Belluno nel 1814.¹¹ Negli altri quattro volumi¹² gli avvenimenti che segnano il passaggio dei due secoli lasciano per lo più il passo a temi e soggetti più tradizionali, ma alla selezione di testi altrui è associata ora anche una scelta della produzione di testi propri. I temi sono religiosi (traduzioni di salmi: il *De profundis*, il *Miserere*), considerazioni sulla morte e sull'eternità, sulla Trinità, sulla passione di Cristo, sulla Madonna, scritti in onore della beata Giovanna Maria Bonomi (venerata a Bassano) e ancora scritti d'occasione, per nozze, per lauree, per messe novelle, per quare-

8 Memorie, p. 780.

9 Riprendiamo qui alcune considerazioni già esposte in altra sede: cfr. Ugo PISTOIA, *Esercizi di lettura: i libri e la biblioteca di Angelo Michele Negrelli*. In: *Archivio trentino*, 1/2006, pp. 99–116, in particolare pp. 112–113.

10 Raccolta di sonetti e varie altre composizioni poetiche sortite sugli affari di Francia dopo la Rivoluzione di quel regno accaduta nell'anno 1789 ed in seguito delle funeste sue conseguenze, 1812, ms.

11 Raccolta di varie poesie per il signor Angelo Michele Negrelli di Primiero, Belluno 1814.

12 Cfr., rispettivamente, Raccolta di vari sonetti sacri profani, come non meno di altre composizioni poetiche tratte da manoscritti, unite e qui ricopiate nella torbida e crucciosa primavera dell'anno 1812, ms., t. II; Raccolta di sonetti ed altre composizioni poetiche, 1815, ms., t. III; Raccolta di sonetti ed altre composizioni poetiche mss., 1817, ms., t. IV; Raccolta di sonetti ed altre composizioni poetiche di vari autori, 1841, ms., t. V.

simili particolarmente riusciti e graditi all'autore e, ancora, pasquinate e componimenti satirici o moraleggianti. Non mancano temi politici come i versi per Giuseppe II, non privi di qualche riserva, o ancora per Pio VI o in occasione della soppressione della Compagnia di Gesù, per la guerra austro-prussiana del 1757.¹³

Torniamo però alle *Memorie* dalle quali siamo partiti. Nell'economia dell'opera l'intero periodo napoleonico occupa la parte centrale, quella più cospicua anche dal punto di vista quantitativo: praticamente l'intero capitolo VIII, per un totale di 370 pagine.¹⁴ Scrive di questo periodo nel 1848 o subito dopo. Il suo è lo sguardo di un uomo che sente venire meno l'intero universo in cui è vissuto, o quantomeno paventa il pericolo che questo possa succedere e sposta all'indietro le sue considerazioni, senza timore di cadere in anacronismi: del resto il '48 è figlio dell'89 e dei turbinosi anni che seguirono. Il 1809, l'anno "dai più strepitosi avvenimenti"¹⁵, rimane però l'anno della speranza, oltretutto della strenua difesa del vecchio ordine, e, in successione, della valle di Primiero, della contea tirolese, dell'Impero: segno concreto della possibilità di recuperare la "perduta austriaca sudditanza"¹⁶.

Angelo Michele prepara l'arrivo del Nove con annotazioni di carattere politico, o comunque 'pubblico', rispetto alla narrazione dei fatti strettamente famigliari o personali, relative agli anni immediatamente precedenti. Ricordando il 1807 scrive ad esempio:

"Entrai nell'anno 1807, dove mi è convenuto di pazientare le nuove discipline del re di Baviera generalmente emanate, e particolarmente gravose per quelli che possedevano un certo stato di fortuna, ed erano forniti di bestiami bovini, com'io lo era, e per cui andai soggetto al pagamento di una non lieve tassa. Tutti reclamavano contro il Bavaro Governo, che voluto aveva immischiarsi fin'anco nelle divozioni ecclesiastiche, riducendole con formali decreti dietro la sua opinione, la quale andava sempre più disgustando la popolazione intiera."¹⁷

L'avvento del Nove, presagito, atteso e temuto non lo coglie dunque impreparato: "Entrai nell'anno 1809 pieno di speranze, ma nel tempo istesso dai più strepitosi avvenimenti. La temuta insurrezione dei Tirolesi già molto prima presentita scopiò finalmente nel mese di Aprile."¹⁸ Da che parte stia Angelo Michele e come la pensi non è difficile da capire:

13 È evidente che tutti questi scritti rinviano a una frequentazione abituale di una gran mole di materiali 'minori'. Cfr. in generale su questo Maria Gioia TAVONI, I "materiali minori": uno spazio per la storia del libro. In: Maria Gioia TAVONI/Françoise WAQUET (a cura di), *Gli spazi del libro nell'Europa del XVIII secolo*. Atti del convegno di Ravenna (15-16 dicembre 1995), Bologna 1997, pp. 87-111.

14 Si vedano ancora le considerazioni di ANTONELLI, *Tempi e racconto*, pp. 25-26.

15 *Memorie*, p. 389.

16 *Memorie*, p. 389.

17 *Memorie*, p. 386.

18 *Memorie*, p. 389.

“arrivò una compagnia di bersaglieri condotti da un’ufficiale austriaco. Io sarei nel caso di esprimere con sufficienti parole l’entusiasmo di questa popolazione per la tanto sospirata venuta degli austriaci, ed intorno a quanto in seguito è avvenuto, ed in Primiero ed in tutti i nostri dintorni io non farò altra parola che rimettendomi a quelle memorie, ch’io estesi sino d’allora, e che attualmente esistono con tutte quelle ch’io raccolte aveva nel corso di quell’anno memorando, ma che nel tempo della perdita mia vista più mi permisero di accozzare e di ridurle in regolari descrizioni.”¹⁹

La notte stessa dell’arrivo in valle del distaccamento austriaco, il 19 aprile, Angelo Michele è nominato deputato di Fiera di Primiero “onde agire di concerto nella gran causa che si era agitata, e per concorrere tanto all’aiuto degli austriaci quanto alla difesa della patria.”²⁰ Nella stessa riunione dei maggiori del piccolo capoluogo della valle fu adottata “la risoluzione di armare 4 compagnie di bersaglieri e di unirli al corpo degli austriaci per aver a combattere tanto contro i Bavaresi quanto contro i Francesi che uniti si erano per sostenerli nell’intrapresa guerra.”²¹

Inizia così una lunga descrizione degli avvenimenti che segnarono il resto dell’anno: al centro della scena – è il caso di dirlo dal momento che tutte le memorie negrelliane hanno un andamento ‘teatrale’ – è sempre lo stesso protagonista, l’autore, che si muove però sullo sfondo di avvenimenti sia generali – di cui puntualmente, salvo qualche svista dovuta alla precarietà della memoria – si può ricostruire la successione²², sia strettamente locali, in gran parte riscontrabili nella pur non sovrabbondante documentazione proveniente dagli archivi comunali della valle, in modo particolare quelli di Imer, Mezzano e Fiera di Primiero, e dall’archivio della Magnifica comunità di Fiemme.²³ Al seguito di un distaccamento regolare austriaco presso il quale è nominato

19 Memorie, p. 389.

20 Memorie, p. 389.

21 Memorie, p. 389.

22 Per una ricostruzione delle vicende di quell’anno sono da vedere Umberto CORSINI, *Il Trentino nel secolo decimonono*, I. (1796–1848), Rovereto 1963 e, dello stesso autore, Andreas Hofer e la guerra di liberazione tirolese del 1809 nella storiografia e nella pubblicistica italiana. In: *Rassegna storica del Risorgimento*, 71 (1984), fasc. 4, pp. 387–418, che in parte modifica o sfuma, alla luce di nuove acquisizioni storiografiche i giudizi espressi vent’anni prima. Da altre angolature cfr. Georg MÜHLBERGER, *Absolutismus und Freiheitskämpfe (1665–1814)*. In: *Geschichte des Landes Tirol*, B. 2, Bozen/Innsbruck/Wien 1986, pp. 516–536 e Josef FONTANA, *Das Südtiroler Unterland in der Franzosenzeit. 1796 bis 1814. Voraussetzungen, Verlauf, Folgen*, Innsbruck 1998, pp. 387–563. Sull’insurrezione hoferiana nelle vallate trentine si veda oggi l’importante contributo di Mauro NEQUIRITO, *Le frontiere orientali d’Italia: alle radici dell’insorgenza*. In: Chiara CONTINISIO (a cura di), *Le insorgenze popolari nell’Italia napoleonica. Crisi dell’antico regime e alternative di costruzione del nuovo ordine sociale*. Atti del convegno di studio Milano, 25–26 novembre 1999, Milano 2001, pp. 371–403, che ci pare in netta, anche se non dichiarata, controtendenza rispetto agli altri contributi dello stesso volume. Dello stesso Nequirito, con utili esemplificazioni proprio relative alla valle di Primiero si veda anche “L’epoca d’ogni cambiamento”. *Storia e documenti trentini del periodo napoleonico*, Trento 2004, pp. 141–163. Per la sola valle di Primiero cfr. Antonio ZIEGER, *Primiero e la sua storia*, Trento 1975, pp. 130–140, e Franco TAUFFER, *La valle di Primiero nel 1809*. In: *Archivio storico di Belluno, Feltre e Cadore*, 28 (1957), n. 140, pp. 81–90; 148–164. Di quest’ultimo autore, per la prima parte del cosiddetto periodo napoleonico si veda *La valle di Primiero al tempo di Napoleone (1796–1799)*. In: *Studi trentini di scienze storiche*, 20 (1957), n. 1–2, pp. 87–100.

23 Sulla quale cfr. Marcello BONAZZA/Rodolfo TAIANI (a cura di), *Magnifica Comunità di Fiemme: inventario dell’archivio (1234–1945)*, Trento 1999.

“tenente aiutante” dal comandante, il maggiore Della Notte, il quale lo dota pure “di una superba sciarpa”, di una sciabola, di un cappello da ufficiale “con un alto pennacchio”. Inconsapevole *miles gloriosus*, il Negrelli parte per una infelice campagna militare che lo porta, pare con funzioni di appoggio propagandistico, prima sull’Altopiano di Asiago e poi sulla sottostante pianura vicentina, passando per Arsiero, Schio e Valdagno, per ritornare ancora sull’Altopiano, riscendere in Valsugana a Grigno e a Levico e riparare infine in Primiero. Qui segue da protagonista il prosieguo della rivolta hoferiana fino al suo tragico epilogo: organizza le compagnie di difesa, cerca di tenere i contatti con lo stesso Hofer e i suoi capi militari, si adopera per trovare i fondi per il mantenimento delle compagnie armate e per sedare malumori, lavora per garantirsi rifornimenti di armi e di viveri in vista di un possibile arrivo in valle di truppe franco-bavaresi, senza esitare peraltro a nascondersi quando queste fanno capolino sul Passo Cereda. Non manca di fare fronte anche a quella fronda che in valle, sia pure da posizioni minoritarie, si opponeva al ‘partito’ tirolese: “in Fiera [...] si era manifestato da pochi individui un partito contrario al nostro ed aderente a secondar l’inimico.”²⁴

Pur compreso dal suo ruolo di deputato alla difesa, il Negrelli non si perita di riconsegnare di sé un’immagine monolitica o tutta d’un pezzo²⁵ e, nelle more dei preparativi per lo scontro e delle incombenze militari, trova il modo anche di riposarsi e rilassarsi. Verso la fine di settembre si reca a Predazzo per vendere rame e ricavarne denaro per sopperire alle ingenti spese che la deputazione stava sostenendo:

“In Predazzo lo vendemmo al Morandini, e trovando quei capi di Predazzo e di Cavalese tutti pieni di coraggio di sostenere la patria difesa, goduto assieme fra gli *Evviva* che s’innalzava all’Imperatore ed all’Hoffer un’ottimo pranzo pieno d’amicizia ed allegria, ritornammo in Primiero alla testa degli affari, continuando le solite brighe per la difesa.”²⁶

Al di là comunque delle vicende personali e dell’atteggiamento del Negrelli verso gli avvenimenti, che qui non è possibile esaminare nei dettagli, mette conto sottolineare alcune importanti informazioni che emergono dalle *Memorie* e che sembrano confermare quanto le acquisizioni più recenti della storiografia trentina e tirolese – e non tanto quella reazionaria o di ambito strettamente locale – hanno dimostrato. La prima è di carattere generale: non solo l’insurrezione hoferiana non passò inosservata nelle valli oggi facenti parte del Trentino, ma ad essa le comunità e le deputazioni che le rappresentavano parteciparono in maniera cosciente e massiccia, fornendo, come lo stesso Negrelli

24 *Memorie*, p. 407.

25 Sembra questa una delle caratteristiche delle sue *Memorie*, quella che dà loro quel tocco di sincerità e simpatia che permette di superare il fastidio per un altrettanto palese egocentrismo sentimentale e vittimista.

26 *Memorie*, p. 411.

conferma, un appoggio consistente in termini di uomini e compagnie preposte alla protezione dei confini, sobbarcandosi oneri gravosi che gravarono a lungo sulle casse delle comunità. Va comunque sottolineato con forza che anche dalle *Memorie* in questione l'adesione di Primiero all'insurrezione hoferiana risulta manifestarsi quasi esclusivamente sul piano della difesa dei confini della valle, differenziandosi in tal modo da quanto accade in area tirolese.

Altra questione riguarda un aspetto locale delle vicende del Nove che ha qualche ricaduta su simboli e immaginario che intorno a quell'anno sono stati costruiti. Ci riferiamo alle vicende di Giuseppina Negrelli, figlia dello stesso Angelo Michele, divenuta suo malgrado eroina di una improbabile difesa dei confini di Primiero da un tentativo di invasione francese mai realmente preso in seria considerazione dai distaccamenti napoleonici operanti nella zona del Feltrino e dell'Agordino contigua alla valle. Seguiamo il racconto del Negrelli (siamo alla fine dell'estate del 1809):

“Si andava ricevendo delle relazioni poco sincere che provenivano dalla grande armata in Germania, e si andava crescendo sempre più l'ardore dei nostri volontari, che stavano sui confini, e che per ben due volte tanto dalla Cereda, che dallo Schenaro respinti avevano gl'inemici. Qui non posso fare a meno di far menzione di aneddoto. Il signor conte Giuseppe Welspergh aveva in tal modo riscaldata la testa a mia figlia Giuseppina, che la indusse piena di coraggio e di entusiasmo a vestir l'abito militare, e mi venne presentata dallo stesso signor conte ch'era suo santolo²⁷ onde prendere il consenso di poter andare onde prendere il consenso di andare unitamente alle nostre compagnie sui passi del nostro confine, dove stavano le compagnie. Ella era fanatica per gli Austriaci, ed all'incontro aveva un genio tutto contrario pei Francesi, che potendolo fare avrebbe bramato di tutti distrugere. Io non potei rifiutarmi alle istanze di suo signor santolo conte Giuseppe ed alle preghiere della figlia, e quindi raccomandandola al medesimo, al signor Amato Altamer, e al signor Ferdinando Eccher, che pure si erano arrolati in quella compagnia di riserva, andò con essa sui vari punti della difesa mostrandosi sempre piena di ardore e di genio.”²⁸

A diffondere la notizia che una giovane donna di Primiero dirigeva la compagnia di volontari messa a difesa dei confini verso Feltre ci pensò – secondo Negrelli – anche un ufficiale al servizio dei Francesi, un certo Rondinini, che travestito da contadino cercò invano di introdursi in valle trovando un ostacolo invalicabile nella fermezza della giovane Giuseppina. Il Negrelli conferma dunque lo slancio patriottico della figlia diciottenne, già peraltro evidenziato in una relazione fornita all'Intendente generale Hormayr il 15 giugno.²⁹ Allo stesso tempo il Negrelli sembra però volere ridimensionare l'ardore della giovane, adombrando una sorta di plagio da parte del conte Giuseppe Welsperg.

27 Nel dialetto primierotto ha il significato di “padrino”.

28 *Memorie*, p. 411–412.

29 Si veda Candido DEGIAMPIETRO, *Le milizie locali fiemmesi. Dalle guerre napoleoniche alla fine della I guerra mondiale (1796–1918)*, Villagarina (Trento) 1981, p. 374.

L'intenzione del Negrelli è confermata dal racconto successivo, nel quale il maturo mercante di legname attutisce i toni eroici dell'intera 'epopea' del Nove in Primiero. I Primierotti, avendo saputo che il vescovo di Feltre, ritenuto filofrancese, il suo segretario, il prefetto di Bassano e alcuni altri uomini del suo seguito si erano recati a Dussan, un paesino pedemontano del feltrino raggiungibile da Primiero evitando il capoluogo cittadino, si erano convinti di poterlo rapire, prendendolo come ostaggio, e tradurlo in valle. Il Negrelli è soggetto a forti pressioni: i fautori dell'operazione – dice –

“mi eccitavano a dar esecuzione a questo ardito progetto al quale io non stimava di poter dare ascolto, ma dall'altro canto mi premeva anche d'assecondare il genio, ed il desiderio delle compagnie. Nella deputazione istessa regnavano delle oscilazioni anche, perché alcuni pochi di genio diverso dal nostro volevano introdursi col framettere i loro consigli.”³⁰

Il suo realismo però gli suggerisce di comportarsi altrimenti:

“In qualità, com'io era, di deputato generale misi in pratica tutta la mia poca industria per non cadere in qualche bordello, che tornasse [dannoso] alla patria attirandosi maggiormente l'odio dei Francesi, e dei nostri vicini esteri, quindi pensai fra me stesso uno stratagemma, che mi riuscì a meraviglia.”³¹

Mandato infatti in avanscoperta un suo uomo di fiducia e assicuratosi che il vescovo fosse al sicuro in luogo diverso da quello supposto dagli uomini della compagnia in cui anche sua figlia era arruolata, diede il suo assenso a che l'operazione potesse prendere avvio: “Entro me stesso rideva di questa spedizione, ma mi conveniva di ritenerla per ogni riguardo, e perciò mandai dietro le provvigioni necessarie per il vito”³² commenta tra il divertito e il sarcastico. L'azione naturalmente fallì miseramente e si concluse con la razzia di alcuni abiti nella canonica di Dussan poi – sempre secondo il Negrelli – restituiti prontamente alle autorità feltrine.³³

30 Memorie, p. 413.

31 Memorie, p. 413.

32 Memorie, p. 414.

33 Significativo il controconto di parte avversa, riferito a questo ma probabilmente anche ad altri episodi, di un resoconto citato da Antonio VECELLIO, *Storia di Feltre, Feltre 1877*, IV, p. 381 (rist. anastatica Sala Bolognese 1978). Nel corso del 1809 “la città di Feltre rimase senz' alcun sussidio, agno ad attentati continui dei briganti. Infatti i Primierotti irruperro in parecchie centinaia nel Feltrino. Erano la schiuma degli avventati e turbolenti, e volevano scimmieggiare le imprese di A. Hofer. Prepotenti dinanzi agli inermi, vigliacchi dinanzi ai forti, si lasciarono addietro una traccia orrenda di sopraffazioni e di viltà. Mescolate coi *briganti* vi erano anche le *brigantesse*, e una, certa G. Negrelli, cavalcando una rozza qualunque, ed agitando lo stendardo imperiale, s'immaginava di essere un'altra Giovanna d'Arco. Ad ogni passo che facevano, ad ogni casale di cui s'impadronivano diffondevano bollettini di vittorie e di castelli espugnati, e costringevano i sopraffatti a fornir loro *soppresses, mandole e denari*”. [I corsivi sono nell'originale]. Sull'ambivalenza dei termini *briganti* o *banditi* basti qui il rinvio a Umberto CORSINI, *Patrioti, insorti, banditi e briganti nel Trentino 1809*. In: Sergio BENVENUTI (a cura di), *Grandi e piccole patrie contro Napoleone. Opposizione antinapoleonica – indipendenza nazionale – autonomia – dalla pace di Presburgo alla pace di Schönbrunn 1805–1809*. Atti del Convegno storico internazionale, Trento, 2–5 giugno 1988, Trento 1991, pp. 203–222, in particolare pp. 212–213. Il tema offrirebbe lo spunto per affrontare

Ora, quel che ci preme qui evidenziare è sì il chiaro tentativo del Negrelli di ridimensionare ruolo e attività della figlia nelle vicende del 1809 primierotto, ma allo stesso tempo l'affermarsi anche in un'area non strettamente tirolese di quella costruzione mitologica che vede una giovane donna farsi carico dei destini della "patria" valligiana difendendone arditamente libertà e riferimenti ideali. Risulta fin troppo facile correre con il pensiero all'analogo, anche se ben più famoso, caso di Caterina Lanz di Pian di Marebbe, l'eroina di Spinges.³⁴ Una differenza tra le due donne esiste. Giuseppina Negrelli combatte vestita da uomo assumendo ruoli e atteggiamenti tipicamente maschili. Caterina Lanz, in questo immortalata anche dall'iconografia successiva alle sue gesta, combatte contro i francesi in abiti femminili armata solo di uno strumento di lavoro, la forca. In entrambi i casi non può sfuggire il ricorso alla figura femminile per l'elaborazione di un simbolo della libertà: giovinezza, libertà e vitalismo sia pure qui sussunti in un universo di valori tutto al maschile³⁵ sembrano non conoscere confini ideologici. Non è forse una donna giovane e bella anche la Marianna della Rivoluzione francese? Misteri di un'antropologia 'condivisa', pura coincidenza, o gravosa polisemia dei simboli?

la questione sulle "insorgenze" antinapoleoniche in un quadro spaziale e temporale più ampio di quello trentino e tirolese nel 1809. Ci limitiamo qui a segnalare Gabriele TURI, *Viva Maria. Riforme, rivoluzione e insorgenze in Toscana (1790–1799)*, Bologna 1999² e Anna Maria RAO (a cura di), *Folle controrivoluzionarie. Le insorgenze popolari nell'Italia giacobina e napoleonica*, Roma 1999, (in particolare i contributi di Massimo CATTANEO, *L'opposizione popolare al "giacobinismo" a Roma e nello stato pontificio*, pp. 255–290, della stessa RAO, *Folle controrivoluzionarie. La questione delle insorgenze italiane* pp. 9–36, di Paolo PRETO, *Le valli bergamasche e bresciane fra democratizzazione e rivolta antigiacobina*, pp. 71–88, di Gian Paolo ROMAGNANI, *Dalle "Pasque veronesi" ai moti agrari del Piemonte*, pp. 89–122). Per l'altro versante del dibattito fortemente alimentato da un'intenzione ideologica volta a uno spregiudicato uso pubblico della storia, si veda a puro titolo d'esempio Andreas Hofer eroe della fede. Atti del Convegno Andreas Hofer eroe della fede. Un popolo in movimento, Bolzano, Castel Mareccio, 8 marzo 1997, prefazione di Franco Cardini, a cura del Centro culturale Romano Guardini-Bolzano, Rimini 1998, Francesco PAPPALARDO/Oscar SANGUINETTI, *Insorgenti e sanfedisti: dalla parte del popolo. Storia e ragioni delle Insorgenze anti-napoleoniche in Italia*, Potenza 2000. Lunghi dall'esaurirsi in asettiche riflessioni accademiche il fenomeno del revisionismo sulle "insorgenze" va inserito in quello più ampio del revisionismo sull'intera storia italiana contemporanea. La bibliografia è già molto ampia: si veda, tra gli interventi più recenti, Stefano PIVATO, *Vuoti di memoria. Usi e abusi della storia nella vita pubblica italiana*, Roma/Bari 2007.

34 Sulla quale si veda Sergio MASERETI, *Caterina Lanz l'eroina di Spinges*, Pieve di Livinallongo 1997 e la premessa di Siglinde CLEMENTI/GUSTAV PFEIFER a *Geschichte und Region/Storia e regione*, 9 (2000), p. 5.

35 Ancorché non lo si voglia riconoscere: "Krieg ist Männersache – heißt es – Aber nicht in Tirol": così si legge significativamente in <http://www.schuetzen.com/html/marketenderinnen/marke03.htm> [ultimo controllo 8 gennaio 2008].

La rivolta tirolese e i “Befreiungskriege” contro Napoleone nel Fondo antico della Biblioteca civica “Bruno Emmert” di Arco

Mauro Nequirito

Arco, centro turistico del basso Trentino a ridosso del lago di Garda caratterizzato dal clima mite anche durante la stagione invernale, tra Otto e Novecento Kurort alla moda per la nobiltà e la borghesia austro-ungarica (vi possedeva una villa l'arciduca Alberto d'Asburgo, cugino dell'imperatore Francesco Giuseppe), che senza uscire dai confini della monarchia trovavano qui uno scampolo di Mediterraneo, fu una delle non molte località dell'allora Tirolo italiano ad avere messo in scena una società e uno stile di vita da Belle Époque autenticamente mitteleuropea. L'ingente collezione di libri che Bruno Emmert (Arco 1877–1959), dopo una paziente pluriennale opera di raccolta, trasferì al proprio comune di nascita all'inizio degli anni Cinquanta del Novecento, quando i fasti della Felix Austria nella sua versione turistica anche in Trentino erano vivi ormai solo nel ricordo, può a ragione essere considerata in parte un'eredità culturale di quella temperie.

Gli stessi Emmert d'altronde – di origine tedesca ma giunti a Trento dall'Ungheria, dove il nonno di Bruno, Anton, era funzionario imperial regio, oltre che valente studioso, e attirati poi nella economicamente promettente Arco, dove il padre Celestino esercitò attività imprenditoriali e aprì una tipografia – furono un esempio significativo di famiglia cosmopolita, benché con Bruno anche questo ceppo in precedenza fedele alla casa regnante, bilingue e aperto alla realtà plurinazionale, come altri nel Trentino dell'epoca evollesse poi politicamente in senso filoitaliano. Bruno Emmert, appassionato collezionista nonché studioso di storia regionale, ebbe una vita ricca di esperienze culturali, accumulate tra Italia, Austria e Svizzera, ma altrettanto parca di soddisfazioni sia famigliari, che professionali. Terminò in maniera modesta presso il Castello del Buonconsiglio di Trento, sotto il sovrintendente Giuseppe Gerola, che si avvale della sua esperienza nel campo antiquario e in quello storico-bibliografico, una carriera dove gli era sempre pesata la mancanza di un titolo di studio universitario e di conseguenza di un ruolo e di una retribuzione adeguati alla sua riconosciuta competenza.

Il Fondo antico della Biblioteca civica di Arco – istituzione collocata in un palazzo appartenuto ai conti d'Arco, nobile e potente famiglia oggi estinta, un ramo della quale ebbe lustro anche in Baviera – è costituito in gran parte da opere provenienti dalla raccolta Emmert: circa 50.000 tra libri e opuscoli editi in epoche diverse (preponderanti quelli ottocenteschi, ma con una presenza non trascurabile di opere sei e settecentesche e di alcune cinquecentine) e

riguardanti svariate discipline, tra le quali la storia recita il ruolo da protagonista, in particolare quella ottocentesca e del Risorgimento italiano. Di grande consistenza e valore sono i volumi sull'età napoleonica, circa 5.000, alcuni coevi, altri editi nell'Ottocento inoltrato e nel Novecento (la collezione ovviamente si arresta a pochi anni prima della sua cessione al Comune di Arco). Pregevoli e in parecchi casi assai rare, le pubblicazioni napoleoniche vanno ben al di là di un interesse esclusivamente trentino e trentino-tirolese (pur largamente soddisfatto), grazie alla presenza di molte edizioni straniere, francesi, tedesche, inglesi, che per numero sopravanzano di gran lunga quelle italiane (non si dispone peraltro ancora di un computo esatto in merito).

In linea con il tema affrontato in questo numero di "Geschichte und Region/Storia e regione", vogliamo qui attirare l'attenzione sulle edizioni tedesche conservate nel Fondo antico della Biblioteca civica di Arco, dove il tema delle 'guerre di liberazione' (Befreiungskriege o Befreiungskämpfe, termini che ricorrono in numerosi titoli) contro Napoleone è uno dei maggiormente presenti.

Più di cento opere, comprese alcune italiane e francesi, sono dedicate alla figura di Andreas Hofer, con menzione esplicita dell'eroe tirolese nel titolo del lavoro. Tra le più rare, poiché coeve o di poco successive alla sua morte, ricordiamo almeno: *Ehrenlied dem Tyroler Helden Andreas Hofer Oberkommandanten*, von Georg Hofer bey der zweyten Meraner Kompagnie, [s.l., s.n.], 1809; *Andreas Hofer und die Tiroler Insurrection im Jahre 1809. Ein historisch-biographisches Gemälde aus ächten Quellen, mit vielen bisher unbekanntten Thatschen, Anekdoten, merkwürdigen Original-Briefen und Hofers Bildniss*, von dem Verfasser der Beobachtungen aus dem Kriege von 1809, München, in der C. A. Fleischmann'schen Buchhandlung, 1810; [Paul Treulieb], *Andreas Hofer Anführer der Tyroler. Vaterländisches Gemählde*, Frankfurt am Main, Schaefer, 1816; *Geschichte Andreas Hofer's, Sandwirths aus Passeyr, Oberanführers der Tyroler im Kriege von 1809 ...*, Leipzig-Altenburg, Brockhaus, 1817.

I lavori su Hofer conservati ad Arco, alcuni di carattere storico, altri nati con intenti commemorativi, altri ancora in forma di dramma teatrale, attraversano tutto l'Ottocento e si fermano alla prima metà del Novecento. Ne citiamo per le edizioni Wagner di Innsbruck, Tyrolia di Bressanone, Edlinger di Innsbruck, Ensslin & Laiblin di Reutlingen, Loewes e Thienemann di Stoccarda, Janke e Neufeld & Henius di Berlino, Teubner di Lipsia.

Le presenze nel Fondo storico della Biblioteca civica di Arco si infittiscono qualora si vada in cerca genericamente di opere riguardanti il Tirolo durante le guerre francesi, in particolare ancora sull'insorgenza del 1809 ma ad esempio anche sugli eventi degli anni 1796–1797 o sul momento della liberazione della regione dopo la caduta dell'impero napoleonico. Le edizioni Wagner di Innsbruck in questo senso la fanno da padrone. Per gli eventi tirolesi e austriaci nel periodo bellico tra Sette e Ottocento spiccano altre case editrici,

come le viennesi Hirschfeld, Stern (con la collana “Das Kriegsjahr 1809 in Einzeldarstellungen”), Strauss, Kirsch e Gerold, quindi Herder di Friburgo in Brisgau, Winter di Heidelberg, Edlinger di Vienna-Lipsia (con la serie “1813–1815 Österreich in den Befreiungskriegen”).

Sulle guerre di liberazione dei paesi tedeschi dal giogo francese ma anche su tutto quanto concerne l'età napoleonica le case editrici tedesche presenti ad Arco sono veramente molte. Impossibile citarle tutte. Qui se ne ricordano alcune tra le numerose attive in una delle capitali dell'editoria, Lipsia: Turm, Teubner, Reclam, Wigand, Baumgärtner (con la sua “Kriegsbibliothek” dedicata agli eventi militari connessi alle ribellioni antinapoleoniche europee), Langewiesche, Brockhaus (ad esempio con opere di Joseph von Hormayr), Fleischer, Kollmann, Reclam, Weber, Schmidt & Günther (con opere di Frédéric Masson, di Joseph Turquan e altri, su tutti i temi inerenti alla vita di Napoleone e dei Bonaparte: politica, amori, pettegolezzi). Assai rappresentate sono ancora le edizioni viennesi citate in precedenza, nonché le berlinesi (Braumüller, Mittler & Sohn, Siegmund, quest'ultima con la significativa collana “Aus der Umgebung Bonapartes”), quindi Cotta, Franckh e Lutz (specialmente con lavori di Friedrich Kircheisen e con la collana “Memoirenbibliothek, dedicata alle testimonianze di piccoli e grandi protagonisti dell'epoca napoleonica) di Stoccarda, Schaffstein di Colonia (con i tascabili “Schaffsteins grüne Bändchen”), ancora Herder di Friburgo, Oldenbourg di Monaco, Perthes di Gotha.

La Provincia autonoma di Trento attraverso la Soprintendenza per i beni librari e archivistici è stata impegnata a lungo nelle operazioni di catalogazione, ordinamento, restauro e condizionamento del Fondo antico derivante, come si è detto, in gran parte dalla collezione Emmert e da qualche tempo ha attivato anche iniziative di valorizzazione dello stesso Fondo, in collaborazione con il Comune di Arco. Per quanto riguarda i volumi napoleonici, dal 5 al 21 maggio 2006 è stata organizzata una mostra, corredata dal relativo catalogo (*Napoleone e la sua epoca nel Fondo antico della Biblioteca civica “Bruno Emmert” di Arco*, a cura di M. Nequirito, Trento 2006), evento che nella primavera del 2007 è stato riproposto all'isola d'Elba presso il Museo delle Residenze Napoleoniche di Portoferraio, a Villa San Martino.

Si ricorda che i titoli della Biblioteca civica di Arco, tra cui quelli costituenti il Fondo antico, sono raggiungibili on line nel sito <http://www.trentinocultura.net>: catalogo: Catalogo Bibliografico Trentino (disponibile anche in versione inglese e tedesca), scegliendo la Biblioteca di Arco nell'opzione “Ricerca avanzata” e procedendo poi per titolo, autore, soggetto o altro. Il Fondo antico costituisce la gran parte della consistenza libraria della Biblioteca civica; uno dei progetti futuri consisterà nel potervi accedere on line direttamente, escludendo quindi dalla ricerca i volumi moderni e non ascrivibili alla raccolta Emmert.

Das Haupt der Medusa. Die Verbrechen der Wehrmacht und der Kampf um die Erinnerung in Deutschland

Hannes Heer

Tagebücher von der Ostfront

Gefreiter Rudolf Lange:

27. Juni 1941: „Baranowitschi. Eine motorisierte Einheit überholt uns. Die zerstörte Stadt bietet einen schlimmen Anblick. Ruinen längs der Straße von Mir nach Stolpci. Wir fühlen kein Mitleid, nur eine große Lust zu zerstören. Meine Finger jucken, meine MPi in das Menschengewimmel zu halten und den Bügel durchzuziehen. [...] Es gibt für uns Deutsche kein Zusammenleben mit diesen Asiaten, Russen, Kaukasiern und Mongolen.“

Gefreiter Werner Bergholz:

„31. Juni 1941 Als wir [...] durch Rowno kamen, wurden alle Geschäfte geplündert, jeder schleppte mit, was ihm unter die Finger kam [...] 1. Juli Heute schlachteten wir ein Schwein. Wir konnten auch ein Fass Bier auftreiben. Was kann man sich Besseres wünschen? [...] 2. Juli. Nachts wurden zwei unserer Wachen erschossen. Hundert Menschen wurden dafür an die Wand gestellt. Alles Juden.“

Obergefreiter Richter:

„1. Juli 1941 Wir erschossen 60 Gefangene beim Regimentsstab. 7. Juli Matula und ich stöberten ein bißchen in unserm Quartier herum. Es gab fette Beute: 25 Eier und einen Sack Zucker [...] 19. Juli Uto erwischte einen Partisanen in den Wäldern und hing ihn auf.“

Major Reich:

„2. Juli Juden erschossen. 3. Juli Wir brechen auf. 22 russische Soldaten, einige von ihnen verwundet, werden in dem Hof eines Bauern erschossen. Fruchtbare Tal. Windmühlen. 6. Juli Rast bei einem ukrainischen Bauernhaus. Luftangriff, später noch mehrere Angriffe. Wir machen uns ein Omelette. Aufbruch (hell, Mondnacht). 7. Juli Bomber. 9. Juli Kommissar von einer MG-Abteilung erledigt. 10. Juli Verlegung nach Norden mit dem Zug. (Alte Frau mit Kindern Kontakt zu Partisanen.) Zwei Leichen in einem Haus. Verstärktes russisches Artilleriefeuer. 12. Juli Hübsche, ordentliche Dörfer. Ein Streifschuss von hinten auf meinen Stahlhelm. Dafür sterben drei Dorfbewohner. Ich liege in einem Obstgarten, als plötzlich eine Handgranate explodiert, ganz in meiner Nähe. 13. Juli Ein deutscher Luftwaffensoldat getötet, 50 Juden erschossen.“¹

Unteroffizier Friedrich Fiedler:

„18. Juli 1941 Gleich nach dem Passieren der russ.[ische] Grenze sieht man überall Spuren der Kämpfe zwischen dem 22.–25. Juni, in Trümmer gelegte Ortschaften,

1 True to Type. A Selection from Letters and Diaries of German Soldiers and Civilians, Collected on the Soviet-German Front, (Hutchinson), London/New York 1983, S. 11.

verkohlte Bunker, Soldatengräber, ausgebrannte Tanks und Wagentrümmer. In Włodzimierz liegen wir in dem ehem. russ.[ischen] Offz.-Kasino der Kaserne. [...] Im Park vor dem Gebäude liegt ein Grab von 4 gefallenen deutschen Kameraden. Am abend gehe ich mit Dr. Kuhne noch ein Stück spazieren. Die Stadt ist wie ausgestorben. Auf der Straße werden wir von einer Polin auf gebrochen deutsch gefragt, ob wir nicht wüssten, wo ihr Mann sei, seit 2 Tagen sei er auf der Arbeit und nichts gegessen. Später erfahren wir, dass 250 Juden u. bolsch.[ewistische] Funktionäre am Morgen von der Gestapo erschossen wurden. Diese Frau wird wahrscheinlich vergebens auf ihren Mann warten, und das Kind, welches sie erwartet wird seinen Vater nicht kennen lernen. [...] 21. Juli Luck ist eine ziemlich große Stadt, deren Zentrum wie alle bisherigen Orte durch Stuka-Angriffe total zertrümmert ist. Die Bevölkerung hat furchtbar gelitten. Unter russ.[ischer] Verwaltung wurde ihr Besitz enteignet, die Zahl der nach Sibirien verbannten und fusilierten Einwohner ist nicht bekannt, 3000 Todesopfer erforderte der Bombenangriff deutscher Stukas, 1800 Juden und Bolschewiken wurden von der Gestapo erschossen. [...] 23. Juli [...] Rowno (Ankunft 17. 00 Uhr). Die Bewohner müssen bis 21.00 Uhr die Straße verlassen haben, die Stadt macht dann einen entsetzlichen toten Eindruck mit ihren zerschossenen Häusern und ausgeräumten Läden. [...] 27. Juli [...] Zwiahel [...] Am Nachmittag [...] marschiert ein großer Transport von schätzungsweise 2000 russ.[ischen] Gefangener an der Kaserne vorbei. Es macht den Kameraden Spaß, wie sie durch eine große Wasserlache, welche die Straße überquert, getrieben werden. Mit Knüppeln werden sie hineingetrieben, in der sie teilweise bis zum Knie im Schlamm einsinken, ein späterer Transport umgeht diese Einbruchstelle. 29. Juli [...] Gegen 10.30 Uhr erreichen wir Kurne, ein kleines langgestrecktes Dorf, wo wir in der Schule Quartier beziehen, auch die Schreibstube befindet sich dort. [...] Am Abend kommt ein großer Gefangenentransport und lagert auf der Wiese in ca. 50 m Entfernung von uns. Sie sind furchtbar ausgehungert und halb verdurstet, die Zivilbevölkerung, die sich vorher kaum hat blicken lassen, strömt in hellen Scharen heran und bringt Wasser und einige Brote, die natürlich nur ein Tropfen auf heißem Stein sind. Für die ca. 3000 Gefangenen (meist Ukrainer, bei einer Säuberungsaktion gefangenegenommen, sie sind wahrscheinlich schon mehrere Tage ohne Verpflegung gewesen) sind eine Anzahl Pferde geschlachtet worden. Das schon halb stinkige Fleisch wird ihnen in rohem Zustand verabreicht. [...] Eine Frau rennt aufgeregt hin und her und erbittet die Freilassung eines von ihr erkannten Angehörigen (wahrscheinlich ihr Mann oder ihres Sohnes, eine Verständigung ist nicht möglich). 7. August [...] Abmarsch von Shitomir nach Korostyschew und liegen dort in der Schule, in deren Garten 72 erschossene Juden begraben liegen. [...] 22. September Grigorowka. Die Zuckerfabrik [...] dient als Gefangenenlager. In der Nacht kamen ca. 900 russ.[ische] Überläufer bewacht von 1 Unteroffizier und 6 Mann an, die der Hunger über den Dnjepr getrieben hat. Es sind meist Jahrgänge 1906–10 und machen im allgemeinen einen günstigen und intelligenten Eindruck. Von den Gefangenen werden ungefähr 35 pol.[nische] Kommissare und Funktionäre herausgesondert und ‚physisch liquidiert‘. 30. September Borispol. [...] in der Nacht war das Gelände erhellt von tausenden von Lagerfeuern, an denen sich ca. 12 000 russ.[ische] Gefangene die totmüden Glieder erwärmen. Am Morgen setzt sich diese gewaltige Dampfwalze angetrieben mit Knüppeln und Blindschüssen wieder in Bewegung, eine Anzahl Kranke, Sterbende und Gestorbene zurücklassend. 12. Oktober Borki. Es werden einige Kinder im Alter von 9–13 Jahren aufgegriffen, die sich mit russ.[ischen] Schußwaffen beschäftigt und geschossen haben, der Haupträdelsführer, ein 13jähriges Bürschchen,

wird von Hptm.[Hauptmann] Selina schwer verprügelt und einige Tage in einen dunklen Verschlag unter der Treppe gesperrt, die Mutter steht jeden Tag weinend vor der Schule und bittet um Herausgabe ihres Kindes. [...] 17. Oktober Mirgorod: Am Abend gibt es Wodka als Marketenderware, die der Kamerad Habich mitgebracht hat, er erzählt bei seiner Rückkehr von Lubny noch folgendes Erlebnis. Überschrift ‚moderne Umsiedlung‘ [...] 1600 jüdische Männer, Frauen und Kinder werden in Gruppen zu 60 Mann eingeteilt und mit Knüppeln nach einer Sandgrube getrieben. Kleider, Pelze und Schmucksachen werden in Säcken gesammelt, mit entblößtem Oberkörper müssen sie sich hinlegen in Reihen, zwei SS-Männer schießen mit Maschinenpistolen jedem eine Kugel in den Kopf. Die nächsten Opfer müssen sich auf die Toten legen und werden ebenfalls physisch vernichtet. Beim Fallen der ersten Schüsse schreit alles vor Angst auf und will entfliehen. Doch die Knüppel der Wachmannschaft sind schneller, keiner entkommt. Nachmittags gegen 3 Uhr ist die gesamte jüdische Einwohnerschaft von Lubny in den Himmel umgesiedelt worden. So geschehen im Jahre des Heils Eintausendneinhunderteinundvierzig am 16. Oktober vormittags zwischen 9 und 15 Uhr. Diese Heldentat ist für meine Kameraden ‚ein Grund zum Trinken‘, fröhliche Lieder werden laut. Kam.[erad] J. stimmt das Freiheitslied ‚Die Juden ziehn dahin, daher, sie ziehn durchs rote Meer, die Wellen schlagen zu, die Welt hat Ruh‘ an, und ich gehe still ins Bett, von manchen gehänselt wegen meiner Gefühlsduselei.“²

Solche Tagebücher gab es unzählige. Da die Soldaten in ihren Briefen nach Hause über die Ereignisse an der Front nichts schreiben durften, hielten sie ihre Erlebnisse auf diese Weise fest – das rauschhafte Gefühl rassischer Überlegenheit, die totale Macht zu plündern, zu vergewaltigen, zu töten, die Teilnahme an einem Krieg, in dem nicht nur die Rotarmisten, sondern auch jeder Gefangene, jeder Kommissar, jeder Jude, jeder Dorfbewohner, jede Frau Feinde waren. Deren Ermordung wird mitgeteilt wie ein normales militärisches Geschehen. Nur einer der fünf Tagebuchsreiber, der Unteroffizier Fiedler, beschreibt diese Ereignisse als das, was sie waren – Verbrechen. Solch eine Haltung war die Ausnahme. Man begegnet ihr übrigens auch in den Erinnerungen von Südtirolern, die zur Wehrmacht eingezogen und an der Ostfront eingesetzt wurden. „Die deutschen Soldaten haben es in Russland furchtbar schlecht getrieben“. Dieser Satz von einem dieser Männer deutet an, was dort geschehen ist und beschreibt zugleich das Motiv für einige von ihnen, sich diesem Großverbrechen zu verweigern und zu desertieren.³

2 Gedächtnis-Skizze für den Marsch durch den Balkan, Polen und Russland (15. 3. – 19. 10. 1941); das mit der Schreibmaschine geschriebene Dokument wurde mir von Eberhard Fiedler, dem Sohn des Verfassers, freundlicherweise zur Verfügung gestellt; eine Langfassung des Tagebuchs und ein Vergleich mit den offiziellen Kriegsakten von Fiedlers Division in: Hannes HEER, Vom Verschwinden der Täter. Der Vernichtungskrieg fand statt und keiner war dabei, Berlin 2004, S. 67–104.

3 Leopold STEURER/Martha VERDORFER/Walter PICHLER (Hgg.), Verfolgt, Verfemt, Vergessen. Lebensgeschichtliche Erinnerungen an den Widerstand gegen Nationalsozialismus und Krieg. Südtirol 1943–1945, Bozen 1993, S. 436; ähnlich S. 183 f., 206 f., 250 f., 262.

Vernichtungskrieg

Im Zentrum von Hitlers Denken stand der Krieg. Da das Naturgesetz vom Recht des Stärkeren und der ewigen Auslese des rassistisch Höherstehenden den Ablauf des einzelnen Lebens wie die Weltgeschichte bestimme, habe der Krieg, wie es schon seine Programmschrift „Mein Kampf“ formulierte, als die höchste Lebensäußerung eines Volkes und als die einzige Überlebenschance einer Nation zu gelten. Der Gegner stehe aufgrund eines historischen Antagonismus, der durch die Niederlage von 1918 nur eine gefährliche Zuspitzung erfahren habe, schon lange fest: der Jude als Krebsgeschwür der Geschichte und als der Todfeind Deutschlands, der nach der Machtergreifung in der bolschewistischen Revolution sich anschicke, den Tod der höheren, kulturbegründenden Rassen zu besiegeln und damit die Weltherrschaft zu erringen. Als einzige Ziele eines künftigen Waffengangs habe die Ausrottung dieser Weltverderber und die gewaltsame Eroberung von Lebensraum im Osten zu gelten. Dieser Krieg sei ein gerechter Krieg und dürfe folglich mit allen, auch den inhumans-ten Mitteln geführt werden.⁴

Die Jahre 1933–1939 dienten dem Nationalsozialismus dazu, Krieg als gesamtgesellschaftliches Projekt durchzusetzen. Die innenpolitischen Gegner wurden, als Verursacher vergangenen oder gegenwärtigen Schadens, markiert und, je nach Opportunität, mit brutaler Gewalt oder auf dem Verordnungswege eliminiert. Das Chaos der internationalen Politik, die in Folge der Versailler Verträge wie der ökonomischen Dauerkrise noch zu keiner neuen Ordnung gefunden hatte, konnte als Vorwand benutzt werden, die gegen Deutschland verhängten Sanktionen zu annullieren und in Europa neue Grenzen zu ziehen. Die reibungslose „Gleichschaltung“ im Inneren wie die vom Ausland geduldeten „Anschlüsse“ benachbarter Staaten, wurden von den meisten Deutschen als erfolgreiche Bestätigung einer Politik verstanden, die statt auf rechtsförmige Verfahren und diplomatisches Paktieren auf Gewalt setzte. Aber die Gesellschaft erlebte diesen Wechsel auch am eigenen Leib, als grandiose Mobilmachung, die darauf abzielte, den soldatischen Geist als Primärtugend durchzusetzen und so die Volksgemeinschaft zur Wehrgemeinschaft zu transformieren. Das gelang, indem wichtige Schritte auf dem Weg zur Moderne rückgängig gemacht wurden. Die eigene Todesangst hatte es den Bürgern leicht gemacht, das Gewaltmonopol des Staates zu akzeptieren und die Reste einer heroischen, todbereiten Gewaltbereitschaft zugunsten des bürgerlichen „Muts zur Feigheit“ aufzugeben und in einer Kultur der Gewalt zu sublimieren. Der Nationalsozialismus, unterstützt von Kriegspropheten wie Ernst Jünger und

4 Adolf HITLER, *Mein Kampf*, 613.–617. Aufl., München 1941, S. 148 f., 312 f., 316 f., 321 ff., 384 ff., 440, 473 ff., 596 f., 739 ff., 358 ff., 750 ff., 195 f.; vgl. auch Hans-Adolf JACOBSEN, *Krieg in Weltanschauung und Praxis des Nationalsozialismus 1919–1945*. In: Rudolf NECKER/Adam WANDRUZKA (Hgg.), *Beiträge zur Zeitgeschichte. Festschrift für Ludwig Jedlicka*, St.Pölten 1978, S. 238 ff.

Carl Schmitt, predigte stattdessen das Ende der Angst und die Rückkehr zu Tapferkeit, Schmerz und Tod. Die in gesellschaftlichen Riten und staatlichen Institutionen eingehegte Kultur der Gewalt wurde zum rauschhaften Kult der Gewalt und zum Kern einer neuen Moral. In den Blitzsiegen von 1939/40 feierte sie ihre ersten Triumphe. Ihre Vollendung erfuhr sie in dem Krieg, der mit dem Überfall auf die Sowjetunion am 22. Juni 1941 begann.

Das „Unternehmen Barbarossa“ war, auch wenn es durch Englands ungebrochenen Widerstandswillen zu früh ausgelöst wurde und die seit 1914 mit dem Fluch des Scheiterns behaftete Zweifrontenkonstellation etablierte, Hitlers immer geplanter, sein eigentlicher Krieg. Die Rede, die er am 30. März 1941 zweieinhalb Stunden lang an die 100 Befehlshaber und Stabschefs des künftigen Ostheeres im Empfangsaal der Reichskanzlei richtete, verriet das. Sie war, auch wenn sie nur in den knappen und wahrscheinlich abgemilderten Aufzeichnungen von vier Anwesenden überliefert ist, eine Absage an den traditionellen soldatischen Ehrenkodex und ein offener Aufruf zum Verbrechen:

„Kampf zweier Weltanschauungen gegeneinander. Vernichtendes Urteil über Bolschewismus, ist gleich asoziales Verbrechen. Kommunismus ungeheure Gefahr für die Zukunft. Wir müssen von dem Standpunkt des soldatischen Kameradentums abrücken. Der Kommunist ist vorher kein Kamerad und nachher [als Gefangener] kein Kamerad. Es handelt sich um einen Vernichtungskampf. [...] Vernichtung der bolschewistischen Kommissare und der kommunistischen Intelligenz. [...] Der Kampf muss geführt werden gegen das Gift der Zersetzung. Das ist keine Frage der Kriegengerichte. Die Führer der Truppe müssen wissen, worum es geht.“⁵ – „Justiz zu human. Fast immer dieselben Verbrecher. Behütet sie, statt sie zu töten. Verbrechen der russischen Kommissare. Überall, wo sie hinkamen [...], haben sie asiatisch gehaust. Verdienen keine Schonung. Nicht an Kriegsgericht, sondern sofort durch die Truppe beseitigen.“⁶ – „Der Kampf wird sich sehr unterscheiden vom Kampf im Westen. Im Osten ist Härte mild für die Zukunft. Die Führer müssen von sich das Opfer verlangen, ihre Bedenken zu überwinden.“⁷ – „[...] dieser Kampf [darf] nicht nach den allgemeinen militärischen Grundsätzen geführt werden [...], es [handelt] sich vielmehr um den Kampf zweier entgegengesetzter Weltanschauungen. Die Wehrmacht [muss] sich daher von den überkommenen Auffassungen und Maßstäben völlig frei machen.“⁸ – „Kampf um unser Dasein. Muss einmal durchgekämpft werden. [...] Führer fühlt sich verantwortlich. Nicht anderer Generation überlassen. [...] Selbst handeln.“⁹

Als Hitler gleich nach der Rede den Saal verließ, löste sich die Versammlung sofort auf. Hinweise auf Äußerungen von Empörung, Widerspruch oder Zweifel aus dem Kreis der Anwesenden gibt es nicht. Das belegen auch die vier

5 Aufzeichnungen von Generaloberst Franz Halder, im Auszug zit. In: Gerd R. UEBERSCHÄR/Wolfram WETTE (Hgg.), *Der deutsche Überfall auf die Sowjetunion. „Unternehmen Barbarossa“ 1941*, Frankfurt a. M. 1991, S. 248 f.

6 Aufzeichnungen Generaloberst Hermann Hoth, zit in: Johannes HÜRTER, *Hitlers Heerführer. Die deutschen Oberbefehlshaber im Krieg gegen die Sowjetunion 1941/42*, München 2006, S. 7 f.

7 Vgl. Anm. 5.

8 Aufzeichnungen Helmuth GREINER. In: DERS., *Die oberste Wehrmachtführung 1939–1943*, Wiesbaden 1951, S. 370 f.

9 Vgl. Anm. 6.

Grundsatzbefehle, die von der Wehrmachtsführung in den folgenden Wochen ausgearbeitet und nach dem Überfall z. T. drastisch verschärft wurden. Weil sie den Grundriss für den Vernichtungskrieg lieferten, heißen sie in der Forschung mittlerweile „die verbrecherischen Befehle“:

- Am 13. Mai wurden die für Delikte der Zivilbevölkerung sonst zuständigen Kriegsgerichte abgeschafft: „Freischärler“ wie alle anderen tatbeteiligten oder bloß tatverdächtigen „feindlichen Zivilpersonen“ seien von der Truppe an Ort und Stelle zu erledigen; würden die Täter nicht gefasst werden, hätten stattdessen „kollektive Gewaltmaßnahmen“ gegen Dörfer und deren Einwohner zu erfolgen; wenn es dabei zu militärischen Verbrechen seitens deutscher Soldaten komme, bestehe „kein Verfolgungszwang.“¹⁰ Mit diesem Freibrief wurde der Kampf gegen die Zivilbevölkerung als „Partisanenkrieg“ vom ersten Tag an eröffnet und legitimiert.
- Am 19. Mai folgten generelle „Richtlinien für das Verhalten der Truppe in Russland“, in dem für jeden Soldaten die Feindgruppen im künftigen Krieg definiert wurden: der Kampf gegen den Bolschewismus, den „Todfeind des nationalsozialistischen deutschen Volkes“ verlange „rücksichtsloses und energisches Durchgreifen gegen bolschewistische Hetzer, Freischärler, Saboteure, Juden.“¹¹ Damit waren zum ersten mal ganz offen die Juden als Feinde benannt und Saboteuren und Partisanen zugeordnet worden.
- Am 6. Juni wurde der Befehl gegen die als „Urheber barbarisch asiatischer Kampfmethoden“ bezichtigten Kommissare der Roten Armee erlassen: diese seien „grundsätzlich sofort mit der Waffe zu erledigen.“¹² Damit war der Gefangenenmord auf dem Schlachtfeld eingeführt.
- Zehn Tage später, am 16. Juni, ergingen Bestimmungen über die Behandlung der Kriegsgefangenen: zahlreiche ihnen nach dem Genfer Kriegsgefangenenabkommen zustehende Rechte wurden außer Kraft gesetzt, vor allem erfolgte keine Regelung der den Gefangenen völkerrechtlich zustehenden Ernährungssätze; da mit „heimtückischem Verhalten“ seitens der Gefangenen zu rechnen sei, wurde „rücksichtsloses und energisches Durchgreifen“ bei den geringsten Anzeichen von „Widergesetzlichkeit“ oder „Hetze“ befohlen; wenig später wurden die bisherigen Bestimmungen für den Waffengebrauch aufgehoben und scharfe Schüsse bei „Auflehnung“ zur Pflicht gemacht; am 8. September wurde die Truppe durch einen Befehl des OKW informiert, dass der gefangene Rotarmist „jeden Anspruch auf Behandlung als ehrenhafter Soldat und nach dem Genfer Abkommen verloren“ habe.¹³ Ab jetzt waren die Gefangenen endgültig Freiwild.

10 Zit. in: UEBERSCHÄR/WETTE, Der deutsche Überfall, S. 252 f.

11 Ebenda, S. 258.

12 Ebenda, S. 259.

13 Ebenda, S. 261, 295 f., 297 ff.

Diesen Befehlen lagen meist weitergehende, aber nicht offen genannte Weisungen zugrunde. So war die Lage der sowjetischen Kriegsgefangenen dadurch determiniert, dass die Wehrmacht sich „aus dem Land“ zu ernähren und alle Überschüsse der Heimat zuzuführen hatte. „Hierbei“, so lautete der Beschluss der beteiligten Ministerien am 2. Mai 1941 in Berlin, „werden zweifellos zig Millionen Menschen verhungern.“¹⁴ Das Massensterben der Kriegsgefangenen war also kein Missmanagement, sondern Kriegsplan. Am 13. November ordnete der Generalquartiermeister des Heeres den Tod des größten Teils der Gefangenen explizit an: „Nichtarbeitende Kriegsgefangene in den Gefangenenlagern haben zu verhungern.“¹⁵ Daher erklärt sich, warum in den Befehlen zur Behandlung der Gefangenen nur eins im Vordergrund steht: die gewaltsame Abwehr von „Widergesetzlichkeiten“, „Hetze“ und „Auflehnung“, d. h. die Verhinderung bzw. Niederschlagung der in den Gefangenenlagern zu erwartenden Hungeraufstände.

Im Falle der Juden bestand die allen Verfolgungsmaßnahmen zugrundeliegende Weisung in einer Abmachung, die zwischen Wehrmacht und SS am 28. April 1941 erfolgt war. Für die „Durchführung besonderer sicherheitspolizeilicher Aufgaben“ sollten vier Einsatzgruppen des SD in den rückwärtigen Gebieten des Heeres tätig werden und Materialien „reichs- und staatsfeindlicher Organisationen“ sicherstellen sowie gegen „führende Emigranten, Saboteure, Terroristen usw.“ vorgehen.¹⁶ Dass mit der Formel „usw.“ Juden und Kommunisten gemeint waren, hatte schon ein Befehl vom April an die in Jugoslawien eingesetzten Einsatzgruppen deutlich gemacht.¹⁷ Entsprechend wurden auch die Staboffiziere des Ostheeres am 6. Juni von einem hohen SS-Führer informiert, dass dieser Befehl auch für den Ostkrieg gelte. Bei ihrem Vorgehen gegen „Juden, Emigranten, Terroristen“, so die mündliche Instruktion¹⁸, handelten die SS-Kommandos „in eigener Verantwortlichkeit“, waren aber der Wehrmacht „hinsichtlich Marsch, Versorgung und Unterbringung unterstellt“ und verpflichtet, den dafür zuständigen Staboffizieren alle geplanten Aktionen „rechtzeitig zur Kenntnis zu bringen.“¹⁹ Die Wehrmacht wusste also, was hinsichtlich der geplanten Verfolgung der Juden auf sie zukam: eine genau geregelte Arbeitsteilung. Und ihre Führung billigte dieses Vorgehen, weil es, wie die damals gängige Formel hieß, der „Abwehr des jüdischen Bolschewismus“ diene.²⁰

14 Ebenda, S. 323.

15 Ebenda, S. 308.

16 Ebenda, S. 249 f.

17 OKH Befehl vom 2. 4. 1941, zit. bei: Helmut KRAUSNICK/Hans-Heinrich WILHELM, Die Truppe des Weltanschauungskrieges. Die Einsatzgruppen der Sicherheitspolizei und des SD 1938–1942, Stuttgart 1981, S. 137.

18 SS-Standartenführer Hans Nockemann bei einer Besprechung mit den Ic-Offizieren der Heeresgruppen und Armeen, Aktennotiz des Ic/AO III der Heeresgruppe Nord, BA-MA RH 19 III/722.

19 Vgl. Anm. 16.

20 Befehl des Befehlshabers der Panzergruppe 4, Generaloberst Hoepner, 2. 5. 1941, zit. In: UEBERSCHÄR/WETTE, Der deutsche Überfall, S. 251.

Die vier verbrecherischen Einzelbefehle wurden durch zwei grundsätzliche politische Rahmenentscheidungen gestützt. Die eine betraf die schon erwähnte Hungerpolitik, die sich auf die Kriegsgefangenen, die gesamte Zivilbevölkerung wie auf die noch zu erobernden Zentren Moskau und Leningrad bezog, die, um Munition zu sparen, ausgehungert werden sollten.²¹ Die andere Entscheidung betraf die Zielplanung für die besiegte und zerschlagene Sowjetunion: nach dem Willen Hitlers sollte der „Lebensraum im Osten“ als Lieferant für Lebensmittel und als Siedlungsraum deutscher Volksgenossen dienen. Um Raum dafür zu schaffen, sah ein im Auftrag Himmlers ausgearbeiteter „Generalplan Ost“ die Deportation bzw. Ermordung von 31 Millionen „fremdvölkischer Menschen“ vor. 14 Millionen Einheimische sollten als Arbeitssklaven verbraucht werden. Dieser Plan wurde zwar erst im Juni 1942 vorgelegt, aber die Maßzahl von 30 Millionen zu ermordender Sowjetmenschen lag beim Überfall auf die Sowjetunion schon vor und geisterte durch die Gespräche der Generäle des Ostheeres.²² Jeder tote Russe war also ein Stück deutscher Zukunft.

Die eigene gerechte Sache

Die verbrecherischen Befehle, von Hitler in seiner Rede am 30. März 1941 begründet und von der Wehrmachtsführung bereitwillig ausgearbeitet, wurden, inklusive der von Himmler vorgegebenen Maßzahl toter Russen, genau befolgt. Der Vernichtungskrieg kostete die Sowjetunion 27 Millionen Menschen. Ein Drittel, 9 Millionen Tote, waren Soldaten der Roten Armee, davon 3,3 Millionen Kriegsgefangene, die bei der Gefangennahme an der Front, auf den Todesmärschen nach rückwärts oder in den Lagern ermordet wurden. Schon im ersten halben Jahr verloren 1 Million Gefangene ihr Leben. Die übrigen 18 Millionen Opfer waren Zivilisten, die bei der Eroberung des Landes umkamen, dem Hunger erlagen, als Zwangsarbeiter starben oder als „Partisanenverdächtige“ getötet wurden.²³ Schon im ersten Dreivierteljahr, als es noch gar keine Partisanenbewegung gab, wurden nur in einem der drei rückwärtigen Heeresgebiete 63. 257 „erledigte Partisanen“ gemeldet. Die deutschen Verluste in diesem „Kampf“ betragen 638 Gefallene.²⁴ Etwa 2 Millionen Zivilisten wurden in Panzergräben, Schluchten, Wäldern, Dünen

21 Christian GERLACH, *Kalkulierte Morde, Die deutsche Wirtschafts- und Vernichtungspolitik in Weißrussland 1941 bis 1944*, Hamburg 1999; UEBERSCHÄR/WETTE, *Der deutsche Überfall*, S. 278–282.

22 Mechthild RÖSSLER/Sabine SCHLEIERMACHER (Hgg.), *Der „Generalplan Ost“. Hauptlinien der nationalsozialistischen Planungs- und Vernichtungspolitik*, Berlin 1993; Isabel HEINEMANN/Willi OBERKROME/Sabine SCHLEIERMACHER/Patrick WAGNER, *Wissenschaft. Planung. Vertreibung. Der Generalplan Ost der Nationalsozialisten. Katalog zur Ausstellung der Deutschen Forschungsgemeinschaft*, Bonn/Berlin 2006.

23 Reinhard RÜRUP, *Der 8. Mai 1945 in der deutschen Geschichte. Vortrag im Rathaus der Hansestadt Bremen*, 27. April 2005.

24 Befehlshaber Rückwärtiges Heeresgebiet Mitte, *Vorschläge zur Vernichtung der Partisanen im rückw. Heeresgebiet*, 1. 3. 1942, BA-MA Freiburg RH 22/230.

oder an ausgehobenen Massengräbern erschossen, weil sie Juden waren. Für dieses schlimmste Verbrechen trug zwar die SS die Hauptverantwortung, aber es wäre ohne die „Vorarbeit“, die logistische Unterstützung und die direkte Beteiligung der Wehrmacht nicht möglich gewesen. Beim Vormarsch wurden die Juden registriert, gekennzeichnet, enteignet, in Ghettos getrieben und der Zwangsarbeit unterworfen.²⁵ Der deutsche und österreichische Soldat hatte den Juden damit, wie der in Wien geborene und in vier KZ überlebende jüdische Schriftsteller Jean Améry es formuliert hat, „den ersten Schlag“ versetzt.²⁶ So verfügbar gemacht, wurden die Juden zum leichten Opfer der folgenden SS-Einsatzgruppen, die sofort mit der systematischen Ermordung begannen. Wo deren Kräfte nicht verfügbar waren oder nicht ausreichten, halfen Einheiten der Wehrmacht aus.

Wie erklärt sich diese vom ersten Tag an zu beobachtende Bereitschaft zu Massenverbrechen, wie konnten 10 Millionen Soldaten zu Mördern, Helfern und Mitwissern werden? Die Antwort ist nicht nur in der erwähnten Einübung in den Kult einer entgrenzten Gewalt und einer von Schule, HJ, RAD, Wehrmacht systematisch betriebenen Hetze gegen Juden und slawische „Untermenschen“ zu finden. Diese Mordbereitschaft war auch durch die auffällige Begründung der vorab erlassenen Befehle und eine dadurch präformierte Wahrnehmung der Ereignisse an der Ostfront planvoll hergestellt worden.

„Dass den Soldaten die friedliche Arbeit mehr liegt und erfreut als das Morden glaube ich; wenn aber die Überzeugung in den Menschen gekommen ist, treibt man auch dieses Handwerk mit Stolz und Gewissenheit“, so steht es in einem Feldpostbrief von der Ostfront vom April 1942.²⁷ Hitler hatte schon in seiner Haftzeit in Landsberg viel Mühe darauf verwandt, zu ergründen, wie man bei einem künftigen Krieg diese „Überzeugung“ in die Menschen hineinbekommen könnte. Zu seinem Modell wurde dabei das Vorgehen der Engländer im Ersten Weltkrieg. Diese hätten, wie er in „Mein Kampf“ schrieb, die Deutschen „als Barbaren und Hunnen“ präsentiert und so die eigenen Soldaten wirkungsvoll auf die Schrecken des Krieges vorbereitet:

„Denn die grausame Wirkung der Waffe, die er ja nun an sich von Seiten des Gegners kennen lernte, erschien ihm allmählich als Beweis der ihm schon bekannten ‚hunnenhaften‘ Brutalität des barbarischen Feindes, ohne dass er auch nur einen Augenblick soweit zum Nachdenken gebracht worden wäre, dass seine Waffen [...] noch entsetzlicher wirken könnten.“²⁸

25 Vgl. Hannes HEER, „Hitler war’s“. Die Befreiung der Deutschen von ihrer Vergangenheit, Berlin 2005, S. 262–280.

26 Jean AMÉRY, *Jenseits von Schuld und Sühne*, Stuttgart 1980, S. 55 f.

27 Zit. Peter HARTL, *Der Mutwilligen Zähmung. Kriegserlebnis und Vorstellungswelt von deutschen Soldaten an der Ostfront*. In: Ruthard STÄBLEIN (Hg.), *Mut. Wiederentdeckung einer persönlichen Kategorie*, Buhl-Moos 1993, S. 110–131.

28 HITLER, *Mein Kampf*, S. 199.

Diese Lektion wandte Hitler an, als er den lange geplanten Krieg gegen die Sowjetunion vorbereitete. Entschlossen, ihn außerhalb der Normen des Völkerrechts zu führen, sorgte er in seiner großen Rede vor den Befehlshabern des Ostheeres wie in den persönlichen Gesprächen mit ihnen dafür, dieses Szenario zu verschleiern, indem er den Gegner zum Rechtsbrecher abstempelte. Der Sowjetunion wurde unterstellt, *sie* habe einen Angriff geplant, dem das deutsche Reich nur zuvorgekommen sei, *sie* betreibe eine Kampfweise und verfüge über einen Volkscharakter außerhalb jeder Kriegskonventionen und jenseits aller Standards einer Kulturnation: „Im Kampf gegen den Bolschewismus ist mit einem Verhalten des Feindes nach den Grundsätzen der Menschlichkeit oder des Völkerrechts nicht zu rechnen“²⁹, das wurde der Schlüsselsatz in den *verbrecherischen Befehlen*: Kommissare mussten erschossen werden, da von ihnen „eine hasserfüllte, grausame und unmenschliche Behandlung unserer Gefangenen zu erwarten“ sei³⁰, dem gefangenen Rotarmisten wurde eine völkerrechtskonforme Behandlung verweigert, weil er dazu ausgebildet worden sei, den Krieg „mit jedem ihm zur Verfügung stehenden Mittel: Sabotage, Zersetzungspropaganda, Brandstiftung, Mord“ zu führen³¹, die für Delikte der Zivilbevölkerung sonst zuständigen Kriegsgerichte wurden abgeschafft wegen der „Besonderheit des Gegners“ und in Erinnerung an die durch den „bolschewistischen Einfluß“ verursachte „Leidenszeit des deutschen Volkes“ seit 1918³², und die Juden wurden zu Feinden, weil sie die „Träger des Bolschewismus“, des Todfeindes des nationalsozialistischen Deutschland waren.³³

Was mit dieser Verteufelung des Gegners erreicht wurde, war die Überzeugung von der eigenen gerechten Sache. Die Kriegführung der Deutschen reagierte offensichtlich nur auf die permanenten Rechtsbrüche der Roten Armee und versuchte, die eigenen Soldaten davor zu schützen. Um diesen Glauben zu verstärken, instruierte die Rechtsabteilung des OKH die verantwortlichen Stabsoffiziere, man sei zum „Kriegsbrauch mit östlichen Mitteln“³⁴ gezwungen und müsse sich daher darauf einstellen, dass „im kommenden Einsatz Rechtsempfinden u. U. hinter Kriegsnotwendigkeit zu treten habe.“³⁵ Damit auch die Masse der Soldaten wusste, was sie erwartete, erschien kurz vor dem Überfall ein von Hitler veranlasstes und in Millionenaufgabe verbreitetes Merkblatt:

29 Zit. bei UEBERSCHÄR/WETTE, Der deutsche Überfall, S. 259.

30 Ebenda.

31 Ebenda, S. 297.

32 Ebenda, S. 252.

33 Ebenda, S. 258.

34 Aufzeichnung Mylius (AOK 16/Qu 2), Besprechung beim Generalquartiermeister am 16. 5. 1941, BA-MA RH 20-16/1012.

35 Notizen Ic der Panzergruppe 3, Besprechung beim General z.b.V. beim OB des Heeres am 16.6.1941, zit. bei: UEBERSCHÄR/WETTE, Der deutsche Überfall, S. 283.

„Soldaten! Ihr steht jetzt im Kampf gegen einen Feind, bei dem ihr die Handlungsweise anständiger Soldaten und ritterlicher Gegner nicht voraussetzen könnt. Die bolschewistische Rote Armee weiß, dass sie der sicheren Vernichtung durch die deutsche Wehrmacht entgegengeht und wird deshalb mit den hinterhältigsten und gemeinsten Mitteln kämpfen.“

Diese Einstimmung auf einen kriminellen Gegner wurde präzisiert durch plakative Warnungen wie „Achtung, Gas!“ – „Sie vergiften die Lebensmittel!“ – „Seuchengefahr!“³⁶ und detaillierte Hinweise darauf, dass von Seiten des Gegners eine „sadistische Behandlung Gefangener oder Verwundeter“ zu erwarten sei.³⁷ Durch solche propagandistische Vorbereitung wurden Wahrnehmung und Handeln der Truppe an der Front in einer Weise manipuliert, die keinen Bezug mehr zur Wirklichkeit hatten. Als die Rotarmisten sich nach dem deutschen Überfall, so wie sie es in der Ausbildung gelernt hatten, mit allen ihnen zur Verfügung stehenden Mitteln wehrten und auch geschlagene Truppenteile sich nicht ergaben, sondern den Kampf mit gefällten Bajonetten, Hinterhalten, nächtlichen Überfällen, Kriegslisten und Scharfschützen aus Wäldern, Kornfeldern und Ortschaften fortsetzten, galt das als Bestätigung des vorab gelieferten Feindbildes vom „asozialen Verbrechertum“ und dessen „heimtückischer Kampfweise“. Als Hauptverantwortliche dafür wurden die Kommissare an der Front und die jüdischen Drahtzieher im Hinterland bezeichnet.³⁸ In einer Situation, in der die sieggewohnte Wehrmacht erstmals auf einen Gegner traf, den sie trotz des Überraschungseffekts, einer überlegener Waffentechnik, operativen Führung und Kampfmoral der Truppe nicht im ersten Ansturm zu werfen und in einem Blitzkrieg zu bezwingen vermochte, waren solche Hinweise auf nichtmilitärische, sondern in „minderwertiger Rasse“ und „krimineller Ideologie“ zu suchende Ursachen für den ungewöhnlich negativen Verlauf des Feldzugs und die eigenen hohen Verluste entlastend und halfen dabei, Angst, Scham und Wut abzuwehren. Der eigene Kampf, indem er dem permanenten Rechtsbruch des Gegners widerstand und ihn bestrafte, erhielt, geadelt durch das Opfer der gefallenen Kameraden, eine hohe moralische Legitimation, die jeden Zweifel an der Legitimität der eigenen Kriegsführung ausschloss.

Die Geschichte der Wehrmachtsausstellung³⁹

Am Anfang stand ein Projekt des Hamburger Instituts für Sozialforschung, das vom Ende des 20. Jahrhunderts her noch einmal einen Blick werfen wollte auf

36 Kennt ihr den Feind? BA-MA RH 26 - 102/7.

37 AOK 4/ Ic, Merkblatt über Sowjetkriegführung (bis Komp.), 18. 6. 1941, BA-MA RH 24 - 47/215.

38 Vgl. HEER, Vom Verschwinden der Täter, S. 114 f.

39 Das folgende Kapitel ist eine Kurzfassung meiner Darstellung in: Vom Verschwinden der Täter, S. 12–66; vgl. auch: Hamburger Institut für Sozialforschung (Hg.), Eine Ausstellung und ihre Folgen. Zur Rezeption der Ausstellung „Vernichtungskrieg. Verbrechen der Wehrmacht 1941 bis 1944“, Hamburg 1999.

die Destruktivität des vergangenen Säkulums, um eine Prognose für das kommende zu wagen. In diesem Kontext war der Krieg, den Nazideutschland von 1939 bis 1945 führte, ein zentraler Gegenstand einer solchen wissenschaftlichen Fragestellung: Der Überfall auf Polen, die Besetzung Jugoslawiens, vor allem aber der Feldzug gegen die Sowjetunion konstituierten einen neuen Typ von entgrenztem Krieg. Die Wehrmacht, die mit 10 Millionen Soldaten mehr als die Hälfte ihres gesamten Bestandes an der Ostfront einsetzte, war, wie man spätestens seit den Nürnberger Prozessen wusste, Instrument wie Motor der nationalsozialistischen Rassen- und Eroberungspolitik gewesen.

Die Ausstellung, die sich auf den Zeitraum 1941 bis 1944 und auf wenige Frontabschnitte beschränkte, entwickelte ihre Argumentation anhand dreier Fallstudien. Man sah, wie im Militärverwaltungsbezirk Serbien innerhalb des ersten Kriegsjahres 1941 alle männlichen Juden im Rahmen des Kampfes gegen die Partisanen als Geiseln verhaftet und dann sukzessive ermordet wurden. Man wurde Zeuge, wie die 6. Armee auf ihrem Weg durch die Ukraine von Juni bis Dezember 1941 die für den Judenmord verantwortlichen Einsatzgruppen der SS tatkräftig unterstützte und den Hungertod tausender Zivilisten verursachte. Man erlebte, wie die Wehrmacht während der dreijährigen Besetzung von Weißrussland vom ersten Tag an einen unerbittlichen Rassenkrieg gegen Juden und slawische „Untermenschen“ führte und dabei zum Mörder Hunderttausender Kriegsgefangener, zur Geißel der als „partisanenverseuchten“ Zivilbevölkerung und zum Komplizen der „Endlösung“ wurde. Aufgrund dieses Materials formulierte die Ausstellung drei Thesen: 1. Der Holocaust begann in den besetzten Gebieten der Sowjetunion, und die Wehrmacht war daran in vorab geplanter, systematischer und arbeitsteiliger Weise beteiligt. 2. Die Verbrechen an den Juden wie an den anderen Teilen der Zivilbevölkerung waren nicht nur das Werk einer hitlerhörigen Generalität und einiger fanatischer Nazioffiziere, sondern sie wurden von der Truppe ausgeführt und mitgetragen, ohne dass es zu auffälligen Formen von Widerstand gekommen wäre. 3. Dafür verantwortlich war ein schon vorhandener und an der Front nur radikalisiert antisemitischer und antislawischer Rassismus, der es erlaubte, den in den Befehlen verlangten Genozid an Juden und Slawen als legitimes Kriegsziel plausibel zu machen.

Die Ausstellung war von Bernd Boll, Walter Manoschek, Hans Safrian und dem Autor erarbeitet und von Christian Reuther gestaltet worden. Sie wurde am 5. März 1995 unter dem Titel „Vernichtungskrieg. Verbrechen der Wehrmacht 1941 bis 1944“ in Hamburg eröffnet. Ursprünglich für ein Fachpublikum und nicht als Wanderausstellung konzipiert, war die Nachfrage so groß, dass sie anschließend in 34 deutschen und österreichischen Städten gezeigt und von 900.000 Besuchern in der 4½-jährigen Laufzeit gesehen wurde. In dem zur Ausstellungseröffnung erschienenen 700-seitigen wissenschaftlichen Begleitband wie in dem nach einem Jahr nachgereichten Katalog

wurden für das Ausstellungsprojekt die folgenden vier Ziele genannt: 1. die Darstellung des Vernichtungskrieges als eines Vorgangs entgrenzter Gewalt und prägnantesten Ausdrucks des Hitlerschen Konzepts von „Politik als Krieg“⁴⁰; 2. der historiographische Beweis, dass die Wehrmacht, entgegen der Nachkriegslegende von der sauberen Truppe, „an allen Verbrechen“ dieses Krieges „aktiv und als Gesamtorganisation“ beteiligt gewesen war; 3. die Eröffnung einer Debatte über dieses „neben Auschwitz barbarischste Kapitel der deutschen und österreichischen Geschichte“⁴¹ 4. die Aufnahme der Opfer, die „bisher keinen Namen gefunden haben“, in die öffentliche Erinnerung.⁴²

Die großen deutschen Tages- und Wochenzeitungen würdigten die Ausstellung als einen bemerkenswerten Beitrag zum Gedenkjahr 1995 und als das Ende der Legende von der „sauberen Wehrmacht“. Jetzt werde, war in der *Zeit* zu lesen, „die fürchterliche Wahrheit offenbar [...], die sich gegen eine Mauer einvernehmlichen Schweigens in der deutschen Öffentlichkeit nie durchsetzen konnte.“⁴³ Aber es gab auch von Beginn an vehemente Kritiker, wie die organisierten Veteranen der ehemaligen Wehrmacht oder die Reservistenvereine der Bundeswehr, die der Ausstellung Verfälschung der Quellen und pauschale Verleumdungen vorwarfen. Ähnlich argumentierten konservative Blätter wie die *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, die, dem Brauch der Nachkriegszeit folgend, statt der „sauberen“ Wehrmacht der „kriminellen“ SS die Verantwortung für die Verbrechen zuschob und die Ausstellung ein Pamphlet nannte. Ein prominenter ehemaliger Fernsehjournalist bezichtigte in einer an Abgeordnete und Regierungsmitglieder verteilten Denkschrift die Ausstellungsmacher, sie wollten die Bundeswehr als Nachfolgeorganisation der Wehrmacht diffamieren. Diese Feinderklärungen zeigten Wirkung: Der Verteidigungsminister verbot der Bundeswehr jeden Kontakt mit der Ausstellung; als diese nach Bremen eingeladen wurde, riskierte die dortige CDU den Bruch der Koalition mit der SPD; und in München verursachte der CSU-Chef Peter Gauweiler einen bundesweiten Eklat, indem er Jan Philipp Reemtsma, den Erben von Deutschlands größter Tabakfirma und den Financier der Ausstellung, aufforderte, seine Millionen – statt für das Gedenken an ermordete Juden, russische Kriegsgefangene und aufgehängte Zivilisten – für die Opfer des Tabakkonsums zu verwenden. Als die Münchner CSU dann auch noch am Grabmal des *Unbekannten Soldaten* mit einer nächtlichen Kranzniederlegung eine Rehabilitierung der als Verbrecher diffamierten

40 Hannes HEER, Einleitung. In: DERS./Klaus NAUMANN (Hgg.), Vernichtungskrieg. Verbrechen der Wehrmacht 1994 bis 1944, Hamburg 1995, S. 28 f.

41 Hannes HEER, Einleitung, in: Hamburger Institut für Sozialforschung (Hg.), Vernichtungskrieg. Verbrechen der Wehrmacht 1941 bis 1944. Ausstellungskatalog, Hamburg 1996, S. 7.

42 Klaus NAUMANN, Einleitung. In: HEER/NAUMANN Vernichtungskrieg, S. 34.

43 Zit. in: HEER, Vom Verschwinden der Täter, S. 17.

Millionen Wehrmachtssoldaten inszenierte und 5.000 Neonazis für die Ehre von Wehrmacht und Waffen-SS demonstrierten, erreichte die Kampagne ihren traurigen Höhepunkt und die überraschende Wende.

Am 13. März 1997 versuchte der deutsche Bundestag, ausgehend von der Ausstellung und den dort dokumentierten Verbrechen, in einer denkwürdigen, weil ganz persönlich geführten Debatte, sich diesem offiziell nie eingestandenem Thema deutscher Schuld zu nähern. Wenig später wurde die Ausstellung in der seit der Revolution von 1848 als Geburtsstätte der deutschen Demokratie geltenden und daher staatstragenden Veranstaltungen vorbehaltenen Frankfurter Paulskirche gezeigt. Ab jetzt, so schien es, war die Ausstellung endgültig durchgesetzt. Die Einladungen kamen nun von staatlichen Institutionen – von Landesparlamenten und Großstädten, von Universitäten und Museen – und Botschafter und Ministerpräsidenten, Ex-Minister und Ex-Bundeskanzler, wie in Salzburg Franz Vranitzky, hielten die Eröffnungsreden.

Aber der Eindruck, den Durchbruch und das Ende der Debatte erreicht zu haben, trog. Die Klagen von rechtskonservativen Einzelpersonen und dubiosen Gruppierungen gegen die Ausstellungsmacher wegen Volksverhetzung und Verunglimpfung des Andenkens Verstorbener rissen ebenso wenig ab, wie die Verleumdungen und Fälschungsvorwürfe durch Zeitungen wie der *Focus* oder durch Parteigliederungen der CDU/CSU. Gleichzeitig wuchs der Druck der organisierten Neonazis. Sie mobilisierten ihre Anhänger zu Demonstrationen und Ausschreitungen an jedem neuen Ausstellungsort. Was in Graz Anfang 1998 durch den raschen Zugriff der Polizei noch verhindert worden war, gelang am 9. März 1999 in Saarbrücken: Eine Bombe aus 4 kg hochexplosiven Materials wurde nachts vor dem Ausstellungsgebäude gezündet und führte, wegen der angerichteten Schäden in der Ausstellung, zu deren zeitweiligem Abbruch. Das endgültige Aus kam indes ein halbes Jahr später.

Offensichtlich angestachelt durch die bevorstehende Eröffnung einer englischsprachigen Version der Ausstellung in New York im Dezember 1999, der weitere Präsentationen in einigen renommierten Universitäten folgen sollten, intensivierten die Kritiker ihren Widerstand. Er kam diesmal erstmals von Historikern und richtete sich nicht gegen die Grundthese der Ausstellung, sondern gegen ihr wirkungsmächtigstes, weil schockierendstes Medium, gegen die Bilder. Der polnische Historiker Bogdan Musial behauptete, dass auf zehn Fotos statt Verbrechen der Wehrmacht solche des sowjetischen NKWD zu sehen seien. Zwei Kollegen schlossen sich der Intervention an und bestritten die Zuschreibung von Fotos einer Exekution in Serbien und der Ermordung von Juden in Tarnopol.⁴⁴ Diese Kritiken erschienen zeitgleich in zwei der wichtigsten historischen Fachzeitschriften und waren vom sofort einsetzenden

⁴⁴ Ebenda, S. 20 f.

Trommelfeuer der Medien begleitet. Aus der Bildkritik wurde eine öffentliche Kampagne, die sich jeder differenzierten methodischen Debatte verweigerte und sich nur der dem Skandal eigenen Rhetorik der „Krawallkommunikation“ (Norbert Frei) bediente. Eingeschüchtert von der medialen Stampede und besorgt um seine persönliche Reputation, zog der Leiter des Hamburger Instituts, Jan Philipp Reemtsma, die Ausstellung zurück und übergab sie zur Überprüfung einer internationalen Historikerkommission.

Der Bericht dieser Kommission, der im November 2000 vorgelegt wurde, kam zu einem bemerkenswerten Ergebnis: Er bestätigte Fehler bei den aus den Archiven übernommenen Bildunterschriften – „bei zwei von zehn kritisierten Fotografien“ – und bilanzierte als Folge dieses in der Geschichtswissenschaft üblichen „unbekümmerten“ Umgangs, „dass von den 1433 Fotografien der Ausstellung weniger als 20 Fotos“, auf denen ungarische oder finnische Verbündete, Angehörige der SS oder der Polizei zu sehen waren, untauglich für das Thema gewesen seien. Aber die Kommission bestätigte auch die Richtigkeit „der Grundaussagen der Ausstellung“ und bescheinigte den Verantwortlichen wissenschaftliche „Seriosität“ – entgegen den jetzt triumphierend vorgetragenen Behauptungen ihrer Gegner enthalte die Ausstellung „keine Fälschungen“. Gegenwärtig, so schloss der Bericht, würden „vermutlich nur wenige Ausstellungen und Publikationen historischer Fotografien den strengen Kriterien standhalten [...], von denen hier ausgegangen wird.“⁴⁵ Damit war die Maßlosigkeit der Kritik ebenso erwiesen wie die Tatsache, dass die wenigen Fehler nur der gewünschte Anlass, nicht aber die Ursache für die Schließung der Ausstellung gewesen waren. Es wäre ein Leichtes gewesen, mit diesem Untersuchungsbericht der entstandenen Glaubwürdigkeitskrise zu begegnen und die nötigen Korrekturen vorzunehmen. Aber Jan Philipp Reemtsma hatte, ohne das Votum der Kommission abzuwarten, längst eine ganz neue, völlig entschärfte Ausstellung vorbereitet: die systematische Arbeitsteilung der Wehrmacht beim Holocaust wurde in einzelne zusammenhanglose Aktionen aufgelöst, statt die Mentalität der Truppe, also Rassismus und Gewaltbereitschaft, als Motor des Vernichtungskrieges zu analysieren, wurde das Völkerrecht als Maßstab des Verhaltens ins Zentrum gerückt, nicht die privaten Fotos der Landser, sondern die offiziellen Aufnahmen der Propagandafotografen fanden Verwendung, und indem jedem Verbrechenskomplex das Foto eines befehlgebenden Generals beigelegt wurde, ging es nicht mehr um die mögliche Mitschuld von Millionen Soldaten, sondern nur noch um wenige Professionelle aus der Militärelite, um Taten ohne Täter. Die vom Hamburger Institut im November 2001 in Berlin

45 Omer BARTOV/Cornelia BRINK/Gerhard HIRSCHFELD/Friedrich P. KAHLENBERG/Manfred MESSERSCHMIDT/Reinhard RÜRUP/Christian STREIT/Hans-Ulrich THAMER, Bericht der Kommission zur Überprüfung der Ausstellung „Vernichtungskrieg. Verbrechen der Wehrmacht 1941 bis 1944“, November 2000, S. 29, 79, 85, 25.

eröffnete und von den Verantwortlichen als „Konsensausstellung“ präsentierte Neuauflage stellte sowohl die Veteranen wie die konservativen Kritiker zufrieden und beendete alle Debatten.⁴⁶

Ein kurzer Blick auf das kollektive Gedächtnis der Deutschen

Wer die Geschichte der Ausstellung verstehen will, muss die Art und Weise rekapitulieren, wie die Deutschen in der Bundesrepublik mit der Zeit des Nationalsozialismus und den damals verübten Verbrechen umgegangen sind. Schon 1945 hatten fünf hochrangige deutsche Generäle das Bild einer in Gehorsam und Pflichterfüllung anständig gebliebenen Wehrmacht entworfen, das fünfzig Jahre Bestand haben sollte. In ihrer Denkschrift für den Nürnberger Prozess hatten die Militärs festgestellt, dass das Verhältnis der Truppe zur Partei wie zu Hitler stets kühl und distanziert gewesen sei, dass man vor dem Krieg die Judenverfolgung als unwürdig abgelehnt, im Krieg aber weder Einfluss darauf, noch davon erfahren habe, dass die Generalität den Krieg gegen die Sowjetunion als dem deutschen Volk aufgezwungenen Präventivkrieg akzeptiert, aber Hitlers Plan, dort einen Rassen- und Vernichtungskrieg zu führen, abgelehnt habe.⁴⁷ Telford Taylor, einer der amerikanischen Anklagevertreter im ersten Nürnberger Verfahren und Hauptankläger in den Folgeprozessen, erkannte in diesem Vorgang schon damals „die ersten Keime der Mythen und Legenden“, mit denen die geschlagenen Generäle ihre Spur zu verwischen suchten.⁴⁸

Maurice Halbwachs hat darauf hingewiesen, dass die Erinnerung „in sehr weitem Maße eine Rekonstruktion der Vergangenheit mit Hilfe von der Gegenwart entlehnten Gegebenheiten“ sei. Obwohl jede Erinnerung zunächst nur als individuelle vorgestellt werden könne, so sei sie doch von Beginn an geprägt durch ein „kollektives Gedächtnis“, durch das Aufwachsen in den Erinnerungsräumen und -bildern der Familie, durch das sie umgebende überpersönliche Geflecht von Kultur und Geschichte, vor allem aber durch die feste Zugehörigkeit zu Gruppen. Sie würden konstituiert durch vorgegebene Affinitäten – solche des Alters, des Berufs, der Erlebnisse –, aber am Leben gehalten durch ihr gemeinsames Gedächtnis. Es allein vermöge einer Gruppe zu zeigen, „dass sie dieselbe geblieben ist“, und ermögliche ihr deshalb, sich ihrer „Identität bewusst“ zu werden.⁴⁹ Im Beschweigen der allen bekannten Verbrechen und im Umdeuten der eigenen Geschichte hat das Kollektiv der Deutschen nach 1945 versucht, sich der Kontinuität zu versichern und sich zugleich eine Identität zu schaffen,

46 Zu den gravierenden Unterschieden der zweiten gegenüber der ersten Ausstellung vgl. im einzelnen HEER, Vom Verschwinden der Täter, S. 35–66.

47 Staatsarchiv Nürnberg, PS-3798; vgl. Manfred MESSERSCHMIDT, Vorwärtsverteidigung. Die „Denkschrift der Generäle“ für den Nürnberger Gerichtshof. In: HEER/NAUMANN, Vernichtungskrieg, S. 531–550.

48 Telford TAYLOR, Die Nürnberger Prozesse. Hintergründe, Analysen und Erkenntnisse aus heutiger Sicht, München 1994, S. 613.

49 Maurice HALBWACHS, Das kollektive Gedächtnis, Stuttgart 1967, S. 55, 31, 74.

die den Normen der Jetztzeit entsprach und ein positives Selbstbild garantierte. Dabei wurde die Legende von der „sauberen Wehrmacht“ zum Modell: So wie diese in selbstloser Hingabe ihre Pflicht für Volk und Vaterland erfüllt und dabei ihren Ehrenschild unbefleckt gehalten hatte, so waren Millionen Deutsche in der Heimat ihrer Arbeit nachgegangen, hatten die Leiden des Krieges wortlos ertragen und dem Bombenterror der Alliierten getrotzt. Beide, Wehrmacht und Zivilbevölkerung, hatten mit den „Anderen“, wie der Bestsellerautor Peter Bamm die NSDAP, die SA, die SS, Hitler und seine Gefolgschaft genannt hatte, nichts zu tun gehabt.⁵⁰ „Die Nazis“, das waren die Bösen gewesen, bestenfalls eine Handvoll. Die überwältigende Mehrheit aber, an erster Stelle natürlich man selber, gehörte zu den Millionen Deutschen, die schuldlos geblieben waren.

Dieser Prozess der Selbstverständigung der NS-Generation konnte zum Selbstbild, zur kollektiven Erinnerung eines ganzen Volkes werden, weil er durch die „Vergangenheitspolitik“ Adenauers und aller im Bundestag vertretenen Parteien massiv unterstützt und offiziell legitimiert wurde: durch die Amnestierung und Integration fast aller Funktionsträger des Naziregimes, durch die Beendigung der Entnazifizierung, durch die mit einer öffentlichen Kampagne vor allem der Kirchen erzwungene Freilassung der inhaftierten Kriegsverbrecher und schließlich durch die von US-Präsident Eisenhower – mit Hinweis auf die gewünschte deutsche Wiederbewaffnung – erpresste öffentliche Ehrenerklärung für die Wehrmacht.⁵¹ Der Kalte Krieg und die Staatsdoktrin des Antikommunismus taten ein übriges, den Verbrechen der Wehrmacht in Polen, in der Sowjetunion und auf dem Balkan im nachhinein sogar den Anschein von Berechtigung zu verleihen. Insgesamt wurden die Spuren der Nazizeit und ihrer Verbrechen so gründlich verwischt und ausradiert, dass der Eindruck entstehen konnte, Nazis und Nationalsozialismus habe es in Deutschland nie gegeben. Nur für die Verbrechen an den Juden wurde von der Bundesrepublik – als Rechtsnachfolger des NS-Staates – eine Gesamthaftung übernommen: das „Unrecht“, das nach offizieller Lesart nur „in deutschem Namen“ geschehen war, wurde mit Banküberweisung an den Staat Israel abgeglichen. Der einzelne Deutsche hatte mit dem einen wie mit dem anderen nichts zu tun.

Dieses nationale Geschichtsbild wurde von der Studentenbewegung 1967/68 mit Vehemenz in Frage gestellt und – unterstützt durch den Prozess gegen Eichmann in Jerusalem und den Frankfurter Auschwitz-Prozess – in seinem Kern zerstört. Hatten die Väter und Mütter der rebellierenden Studenten ihre Nachkriegsidentität durch Auslöschung der Nazizeit und ihren Ausschluss aus der Erinnerung gewonnen, so begründeten ihre Söhne und Töchter eine neue Identität, indem sie die Verbrechen des NS-Regimes zum Dreh- und

50 Peter Bamm, *Die unsichtbare Flagge*, München (1952) 1989; Vgl. dazu Heer, *Vom Verschwinden der Täter*, S. 170–197.

51 Norbert Frei, *Vergangenheitspolitik. Die Anfänge der Bundesrepublik und die NS-Vergangenheit*, München 1996.

Angelpunkt der deutschen Geschichte erklären und die Kritik daran zur unverzichtbaren Bedingung für das Entstehen einer demokratischen Kultur in Deutschland machten. Mit der Frage nach der Rolle der eigenen Familie in der NS-Zeit wurden die Normen einer universalistischen Moral zum gültigen Maßstab des eigenen Lebens gemacht und zugleich in die deutsche Geschichte zurückgeholt. Damit wurde die so genannte zweite Generation fähig, „sich von der mentalen Erblast des Beschwiegenen zu befreien und sich zugleich von der Tätergeneration zu distanzieren.“⁵² Willy Brandt hat mit seinem Kniefall am Denkmal des Warschauer Ghettoaufstandes diese neue Haltung im Umgang mit der deutschen Vergangenheit ausdrucksstark bestätigt. Mit seiner neuen Ostpolitik, die „an die Wurzel des deutschen Unheils, das 1933, bei Hitler lag“ erinnerte und von der Prämisse ausging, „dass die Teilung Deutschlands das durch Deutsche selbstverschuldete [...] Urteil der Geschichte darstellte“, wurde dem Selbstbild der Deutschen, die sich bisher vor allem als Opfer des Nationalsozialismus gesehen hatten, zumindest die Dimension einer Mittäterschaft hinzugefügt.⁵³

Während der Holocaust durch die Kulturrevolution von 1968 und deren gesellschaftspolitische Folgen, aber auch durch unerwartete mediale Ereignisse wie die amerikanische TV-Serie gleichen Namens endlich seinen Ort in der deutschen Geschichte fand und die Erinnerung daran zum fixen Bestandteil des Bildungswesens, zum Gegenstand der Literatur und zum Zentrum einer offiziellen Gedenkkultur wurde, blieb der Vernichtungskrieg der deutschen Wehrmacht als zweites deutsches Jahrhundertverbrechen weiterhin tabuisiert. Nachdem über Jahrzehnte eine weitgehend apogetische, von den Memoiren der ehemaligen Generäle dominierte Literatur vorgeherrscht hatte, konnte sich – nach einem kritischen Anlauf Ende der 60er-Jahre⁵⁴ – erst zehn Jahre später eine kritische Militärgeschichtsschreibung etablieren, die mit wegweisenden Studien die Umrisse des Vernichtungskrieges und die Wehrmacht als aktiven Teil dieses Großverbrechens herausarbeitete.⁵⁵ Aber

52 Jörn RÜSEN, *Zerbrechende Zeit. Über den Sinn der Geschichte*, Köln 2001, S. 293.

53 Edgar WOLFRUM, *Geschichtspolitik in der Bundesrepublik Deutschland 1949–1989. Phasen und Kontroversen*. In: Petra BOCK/Edgar WOLFRUM (Hgg.), *Umkämpfte Vergangenheit. Geschichtsbilder, Erinnerung und Vergangenheitspolitik im internationalen Vergleich*, Göttingen 1999, S. 68 f.

54 Hans-Adolf JACOBSEN, *Kommissarbefehl und Massenexekution sowjetischer Kriegsgefangener*. In: Martin BROSZAT/Hans-Adolf JACOBSEN/Helmut KRAUSNICK, *Anatomie des SS-Staates*, Bd. 2, München 1967, S. 137–234; Klaus-Jürgen MÜLLER, *Das Heer und Hitler. Armee und nationalsozialistisches Regime 1933–1940*, Stuttgart 1969; Manfred MESSERSCHMIDT, *Die Wehrmacht im NS-Staat. Zeit der Indoktrination*, Hamburg 1969.

55 Christian STREIT, *Keine Kameraden. Die Wehrmacht und die sowjetischen Kriegsgefangenen 1941–1945*, Stuttgart 1978; Helmut KRAUSNICK/Hans-Heinrich WILHELM, *Die Truppe des Weltanschauungskrieges. Die Einsatzgruppen der Sicherheitspolizei und des SD 1938–1942*, Stuttgart 1981; *Militärgeschichtliches Forschungsamt (Hg.), Das deutsche Reich und der Zweite Weltkrieg*, Bd. 4, Stuttgart 1983; Gerd R. UEBERSCHÄR/Wolfram WETTE, „Unternehmen Barbarossa“. Der deutsche Überfall auf die Sowjetunion 1941. Berichte, Analysen, Dokumente, Paderborn 1984; in der DDR hatten seit Anfang der siebziger Jahre Dietrich Eichholtz, Klaus Gefßner, Norbert Müller, Kurt Pätzold u. a. fundierte wehrmachtskritische Untersuchungen vorgelegt, die aber in der Bundesrepublik nicht wahrgenommen wurden.

diese Beiträge konnten das die öffentliche Wahrnehmung bestimmende Bild von der „sauberen Wehrmacht“ nicht verändern. Dafür war allerdings auch die Wissenschaft, trotz aller Fortschritte, mitverantwortlich. Es war, nicht zuletzt durch die Flut der Generalsmemoiren in den 50er-Jahren, üblich geworden, für alle Verbrechen und jede verbrecherische Entscheidung Hitler verantwortlich zu machen „und nur in zweiter Linie die Wehrmachtsführung.“ Und wenn von Militärs als Tätern die Rede war, dann geschah das mit den Pathosformeln des „Missbrauchs [...], der Verführung, der Verstrickung, der Tragödie.“⁵⁶ Typisch dafür ist die Formel, die Hans-Adolf Jacobsen, ein ehemaliger Offizier und international renommierter Historiker noch 1997 zu Zeiten der Wehrmachtsausstellung benutzte: „Die meisten Soldaten, im militärischen Gehorsam diszipliniert, durch den Eid an Hitler gebunden und seit 1941 durch ein erbarmungsloses Ringen physisch und psychisch bis zum Äußersten herausgefordert, waren indoktriniert, manipuliert und tragisch verstrickt.“⁵⁷ Undenkbar, wie es die Wehrmachtsausstellung getan hat, die Angehörigen der Wehrmacht, die doch selber so offenkundig Opfer waren, eigenständiger genozidaler Motive und Handlungen zu verdächtigen.

Noch gravierender allerdings war die Tatsache, dass die Militärgeschichtsschreibung aus der Darstellung der Wehrmachtsverbrechen den Holocaust ausschloss.⁵⁸ Trotz der eindeutigen Formulierung ihres Altmeisters Manfred Messerschmidt von der „arbeitsteiligen Täterschaft“⁵⁹ zog man es vor, weiterhin die SS dafür verantwortlich zu machen. Sie war für die Nachtseite des Dritten Reiches, für die Welt der Lager wie für deren zur Vernichtung herbeigeschaffte Insassen, zuständig gewesen. Bis in die 1990er-Jahre war der Holocaust mit den Namen Auschwitz, Treblinka, Majdanek und Sobibor verbunden worden. Da diese Lager, quasi extraterrestrisch, jedenfalls irgendwo jenseits der Reichsgrenzen lagen und über den fabrikmäßigen Vorgang des Tötens kaum Fotos existierten, wurde der Holocaust zur bildlosen Tat gesichtsloser Täter. Diese „De-Realisierung und De-Personalisierung“ des tatsächlichen Geschehens⁶⁰ diente der Entlastung der latenten Schuldgefühle der Deutschen

56 Thomas KÜHNE, Die Victimisierungsfälle. Wehrmachtsverbrechen, Geschichtswissenschaft und symbolische Ordnung des Militärs. In: Michael Th. GREVEN/Oliver von WROCHEM (Hgg.), Der Krieg in der Nachkriegszeit. Der Zweite Weltkrieg in Politik und Gesellschaft der Bundesrepublik, Opladen 2000, S. 184 f.

57 Hans-Adolf JACOBSEN, Im historischen Sinne Mittäter, Bonner Generalanzeiger, 28. 2. 1997; ähnlich Jürgen FÖRSTER, Das Unternehmen „Barbarossa“ – eine historische Ortsbestimmung. – In: Militärgeschichtliches Forschungsamt (Hg.), Das Deutsche Reich und der Zweite Weltkrieg, Bd. 4, Stuttgart 1983, S. 1080.

58 Omer BARTOV, Wem gehört die Geschichte? Wehrmacht und Geschichtswissenschaft. In: HEER/NAUMANN, Vernichtungskrieg, a. a. O., S. 601–619; mit neueren Beispielen: Walter MANOSCHEK, „Vernichtungskrieg. Verbrechen der Wehrmacht 1941 bis 1944.“ Innenansichten einer Ausstellung. In: zeitgeschichte, 2002, Heft 2, S. 65.

59 Manfred MESSERSCHMIDT, Das Heer als Faktor der arbeitsteiligen Täterschaft. In: Hanno Löwy (Hg.), Holocaust: Die Grenzen des Verstehens. Eine Debatte über die Besetzung der Geschichte, Reinbek bei Hamburg 1992, S. 166–190.

60 Dirk RUPNOW, Das unsichtbare Verbrechen. Beobachtungen zur Darstellung des NS-Massenmordes. In: zeitgeschichte, 2002, Heft 2, S. 89 ff.

und half dabei, eine störende Tatsache völlig auszublenden: Nur etwa 60 Prozent der sechs Millionen jüdischen Opfer waren unter fabrikmäßigen Umständen in den Gaskammern der Lager ermordet worden, mehr als ein Drittel hatte dagegen in den Panzergräben und Schluchten der besetzten Sowjetunion, also „auf freiem Feld“⁶¹ und auf eher traditionelle Weise, durch Maschinenpistolen und Karabiner, ihr Leben verloren.⁶²

Über diese Welt aus Verschwiegenem und Verdrängtem, Halbwahrheiten und Lebenslügen brach die Wehrmachtausstellung herein wie ein Sturm und brachte das Konstrukt einer „sauberen Wehrmacht“ zum Einsturz. Durch die „massenhafte Präsentation von Fotografien, die Verbrechen an der Zivilbevölkerung im Ostkrieg“ zeigten, so die Historikerkommission, sei in der Öffentlichkeit und vor allem bei den ehemaligen Soldaten ein Jahrzehnte lang ungebrochenes „Geschichtsbild massiv ins Wanken“ geraten. Das bisher auf Auschwitz und die SS fixierte Bild vom Holocaust habe einen „Bildbruch“ erfahren und zu einer „visualisierten Erweiterung der Tätergruppen“ auf die Angehörigen der Wehrmacht wie zu einer, nur durch die Fotografie möglichen, „eindringlichen Personalisierung“ von Tat und Täterschaft geführt.⁶³ Diese Einschätzung ist in der Folgezeit von zahlreichen Beobachtern bestätigt und erweitert worden: das mit der „Unsaugbarkeit“ und „Undarstellbarkeit“ des Holocaust begründete „Bilderverbot“ sei mit den Bildern vom Vernichtungskrieg aufgehoben und eine bis dahin „allgemein akzeptierte Grenze“ schonungslos überschritten worden⁶⁴; durch die Ausstellung sei der „blinde Fleck“ der westdeutschen Erinnerungskultur – der Holocaust „auf freiem Feld“ – offengelegt und die bis dahin vorherrschende schizophrene Trennung der „Bildhaushalte von Krieg und Verbrechen“ wie von öffentlicher und privater Erinnerung beendet worden; das zuvor „täterlose Imaginarium“ der Gewalt sei nun „von einer Vielfalt von Blicken und Perspektiven auf Teilhabeverhältnisse an den Verbrechen“ bevölkert worden⁶⁵; statt Funktionalität und Strukturen habe man „lebendige Menschen“ gezeigt und die „Moralisierung“ in die Geschichte zurückgeholt; dadurch sei es möglich, den offiziellen Geschichtsdiskurs mit den nie öffentlich gewordenen „so genannten Familiendiskursen“ zu verschränken⁶⁶; das „Unheimliche“ der

61 Habbo KNOCH, Die Tat als Bild. Fotografie des Holocaust in der deutschen Erinnerungskultur, Hamburg 2001, S. 28 und DERS., Grenzen des Zeigbaren. Fotografie und die Ausstellungen über die Wehrmachtsverbrechen. In: ERNST/FRANKE, Politik der Bilder, a. a. O., S. 21–43.

62 Ulrich HERBERT, Vernichtungspolitik. Neue Antworten und Fragen zur Geschichte des „Holocaust“. In: DERS. (Hg.), Nationalsozialistische Vernichtungspolitik 1939–1945, Neue Forschungen und Kontroversen, Frankfurt a. M. 1998, S. 57.

63 BARTOV u.a., Bericht der Kommission, S.15 f.

64 RUPNOW, Das unsichtbare Verbrechen, S. 89 f.

65 KNOCH, Die Tat als Bild, S. 28

66 Jörn Rüsen bei einer Podiumsdiskussion am 8. 3. 2004 zusammen mit Martin Sabrow, Kurt Sontheimer, Klaus Leggewie und Hermann Lübke, abgedruckt unter dem Titel „Von der Moralisierung zur Historisierung. Überlegungen zur deutschen Geschichtskultur“. In: Mittelweg 36 (2004) 3, S. 72–88, hier S. 76.

Ausstellung sei „die magische Wiederkehr der Täter in unsere Gesellschaft gewesen“, dies vermittelt der „Fundstücke aus den Brieftaschen, in denen Familienfotos der Landser und Bilder Erhängter oder Erschossener nebeneinander lagen“; dabei habe man den Betrachter der Frage überlassen, „wie sich die Morde in die Privatheit der Familiengeschichten einmischen konnten.“⁶⁷

Die Fotos der Täter

Nur ein kleiner Teil der Fotos stammte aus den Staatlichen Archiven der Bundesrepublik und war von professionellen Fotografen der so genannten „Propagandakompanien“ aufgenommen worden. Die Masse der in der Ausstellung verwendeten Fotos, etwa 80 Prozent, gehörten einmal deutschen bzw. österreichischen Soldaten und waren meist mit der eigenen Kamera geknipst worden. Die Landser führten diese Fotos, verpackt im Tornister oder in einer Brieftasche gesichert, wie Amulette mit sich – beim kurzen Vormarsch, an den erstarrten Fronten, bei den endlosen Rückzügen. Es waren Dokumente der Verbrechen mit Erhängten, Gedemütigten, Erschossenen, Verhungerten, Deportierten, in Massengräbern Verscharften, durchmischt mit den Idyllen von Frau und Kind, den Porträts von Kriegskameraden oder den Schnappschüssen von der Freizeit an der Front. Diese Fotos fielen bei der Gefangennahme oder beim Durchsuchen der Toten den siegreichen Rotarmisten in die Hände, die sie, versehen mit dem Vermerk des Namens des gefangenen oder toten Feindes, des Fundorts und der Fundzeit, des eigenen Namens und Dienstgrades, bei ihrer Einheit abgaben. Von dort wurden sie weitergeleitet an die „Außerordentliche Staatliche Kommission“. Diese mit exekutiven Vollmachten versehene zentrale Institution sammelte alle Belege für Verbrechen der Besatzer, um sie als Beweise bei künftigen Prozessen vorzulegen. Nach Auflösung der Kommission gelangten die Fotos in den Besitz des Staatsarchivs in Moskau. Mit einer ähnlichen Zielsetzung beschlagnahmten die bewaffneten Verbände Titos bei der Rückeroberung Jugoslawiens die Habe deutscher Landser. Auch diese Fotos wanderten nach dem Krieg in die Archive des jugoslawischen Staates.⁶⁸

Diese erbeuteten Fotos repräsentieren nur einen verschwindenden Teil der insgesamt auf Millionen geschätzten privaten Fotos von ehemaligen Soldaten der großdeutschen Wehrmacht. Die Masse dieses Materials fand Eingang in die meist schon während des Krieges zu Hause begonnenen Fotoalben. Der Besitzer des Albums oder dessen Kameraden brachten die Fotos im Urlaub mit nach Hause, sodass ein ständiger Nachschub gesichert war. Nach dem

67 Helmut LETHEN, Der Text der Historiografie und der Wunsch nach einer physikalischen Spur. Das Problem der Fotografie in den beiden Wehrmachtsausstellungen. In: *zeitgeschichte*, Heft 2, 2002, S. 84.

68 HEER/NAUMANN, Vernichtungskrieg, S. 1–18.

Krieg wurden belastende Fotos herausgerissen, oft wurde das ganze Album vor dem Einmarsch der Sieger vernichtet oder in Erwartung ruhigerer Zeiten versteckt. Wenn sie erhalten blieben, wurden diese privaten Kriegschroniken auch den eigenen Angehörigen gegenüber wie ein Familiengeheimnis behandelt. Bei der Bewertung dieser Fotos, der in die Alben gelangten wie der den Landsern abgenommenen, gilt auch zu bedenken, dass sie das Ausmaß der Verbrechen nicht angemessen widerspiegeln. Für bestimmte „Aktionen“, wie die Massenerschießungen von Juden, galten ab Spätherbst 1941 wegen des sich entwickelnden „Massakertourismus“ Fotografierverbote.⁶⁹ Man befürchtete Unruhe in der Heimat und Angriffe der Feindpropaganda. Die Fotos von solchen Ereignissen mussten abgeliefert werden. Insofern sind Fotos vom Holocaust „auf freiem Feld“ äußerst selten. Da die öffentlichen Archive Österreichs wie der Bundesrepublik Deutschland an einer Sammlung und Erschließung dieser privaten Soldatenfotos wegen deren Brisanz nie interessiert waren und die Fotoalben der ehemaligen Landser vor jedem öffentlichen Zugriff verschlossen blieben, konnte eine Ausstellung über die Verbrechen der Wehrmacht, den beschriebenen Einschränkungen zum Trotz, nur durch die Fundstücke aus den Brieftaschen realisiert werden.

Aber die Ausstellung war, entgegen der Schlagzeilen der Medien, keine Fotoausstellung. Als Grundlage der Argumentation dienten schriftliche Quellen, mit denen eine möglichst dichte Beschreibung der Verbrechensabläufe und der Tatbeteiligung der Wehrmacht erfolgen sollte. Aber diese Quellen lagen nicht einfach vor. Historische Archive als Sammlungen von Bruchstücken sind von Natur aus Orte des Mangels. Im Falle der Wehrmacht wurde dieser Mangel durch die Vernichtung bzw. das Beiseiteschaffen des größten Teils der belastenden Akten nach dem Krieg absichtsvoll gesteigert.⁷⁰ So blieb nur der Ausweg einer erneuten Lektüre der erhaltenen Akten und der Beschaffung gänzlich neuer bisher unbeachteter Quellen – der Zeugnisse von überlebenden Opfern und der Erinnerungen der Täter anhand von Aussagen vor Gericht, Tagebüchern oder Feldpostbriefen. Damit wurde ein eigenes Archiv konstituiert. Dessen unabgeschlossener und disparater Charakter wurde in der Ausstellung nicht verhüllt, sondern offen gezeigt: der erzählende, durch Hervorhebungen gegliederte Haupttext wurde durch ein Ensemble von faksimilierten Akten, Auszügen aus Befehlen, Abschlussberichten von Erschießungsaktionen, persönlichen Zeugnissen der Opfer wie der Täter erweitert und gebrochen. Hier sprach die Institution Wehrmacht und deren vielfältig gegliedertes Personal im O-Ton. Das konnte auf den Text bezogen oder für sich wahrgenommen werden.

69 Bernd BOLL, Das Adlauge des Soldaten. Zur Fotopraxis deutscher Amateure im Zweiten Weltkrieg. In : Fotogeschichte, 2002, Heft 85/86, S. 75–87.

70 HEER, Vom Verschwinden der Täter, S. 101–104.

Auch die privaten Fotos waren ein Teil dieser Montage und blieben zugleich ein eigenständiges Element mit einer distinkten Aussage. Sie waren auf dem oberen Teil der Tafeln in einer Anzahl von 5 bis 10 und im Format 9 x 13 oder 10 x 15, also in der in den Fotoalben üblichen Größe, plaziert. Nachdem ein gerichtlich beeidigter Uniformexperte aus dem gesamte Material diejenigen Teile ausgeschieden hatte, auf denen keine Uniformen der Wehrmacht zu erkennen waren, erfolgte eine engere Auswahl: Verwendung fanden nur diejenigen Fotos, die sich einem bestimmten, von den Autoren recherchierten konkreten Verbrechen oder einem typischen, aus den Quellen belegbaren Verbrechensablauf zuordnen und dementsprechend verbalisieren ließen. Wenn es möglich war, wurden Fotos in eine sinnfällige Abfolge gebracht. Vorhandene Fotoserien wurden mit erläuternden Texten tafelfüllend präsentiert. Die Fotos dienten aber nicht nur als ein Konvolut visueller Dokumente von Verbrechen, das die Haupterzählung stützte und fundierte. In der Auswahl der Motive, in der Anordnung von Tätern und Opfern, in der Körpersprache des einzelnen wie der Gruppe, in der fotografischen Auflösung, in wiederkehrenden ikonographischen Mustern und in den manchmal mitgelieferten Bildlegenden lieferten sie zugleich vielfältige Verweise auf die subjektive Befindlichkeit des jeweiligen Fotografen wie der von ihm abgebildeten Akteure. Insofern konnten sie losgelöst vom Text auch „als Dokumente einer Mentalitätsgeschichte“ der nationalsozialistischen Wehrmacht gelesen werden.⁷¹

Diese in Methode und Sprache wissenschaftlich ausgearbeitete Erzählung wurde an einer Stelle der Ausstellung durch eine Installation – ein begehbare „Eisernes Kreuz“ – unterbrochen. Auf den acht Außenwänden befanden sich Texte prominenter Schriftsteller und Theoretiker, die in den 20er-Jahren an der Produktion eines Klimas der Gewalt beteiligt waren, dann die so genannten „verbrecherischen Befehle“ der Wehrmachtsführung, die den Grundriss des Vernichtungskrieges geliefert hatten, gefolgt von den völkerrechtswidrigen Anweisungen der Kommandeure vor Ort, schließlich die privaten Zeugnisse von einfachen Soldaten, die den Alltag des Verbrechens belegten. Auf den Innenwänden waren Hunderte von Landserfotos unter den lexikalischen Titeln „Judenquälen“ – „Galgen“ – „Tote Zonen“ – „Deportationen“ – „Genickschüsse“ – „Gefangenschaft“ in Kolumnen gereiht. Es gab nur die Bildlegenden der Archive mit dem oft nur vermuteten Tatort oder der angenommenen Tatzeit. Die Installation, von den Ausstellungsmachern „Herz der Finsternis“ genannt, sollte die Größenordnung dieser Selbstdarstellung der Gewalt bezeugen und auf den geheimen Fundus ähnlicher Fotosammlungen in den Alben von Millionen deutscher und österreichischer Familien hinweisen. Auch wenn es keine erläuternden Texte gab, so waren die Fotos doch eingebunden in

71 Dieter REIFAHRTH/Viktoria SCHMIDT-LINSEHOFF, Die Kamera der Täter. In: HEER/NAUMANN, Vernichtungskrieg, S. 477.

vielfältige Textbezüge und Lektüreangebote – in die auf den Außenseiten des Kreuzes vernehmbare Sprache der Gewalt, in die eigens für die Ausstellung produzierten filmischen Erinnerungen von ehemaligen Soldaten an die Verbrechen, in die ausliegenden Fotoalben von zwei dieser Veteranen wie in die Dokumentation der drei Fallbeispiele. Das „Eiserne Kreuz“ verursachte einen Schock, aber nicht weil es ein visueller Überfall war, sondern weil es die ohne Effekte erreichte Wirkung der Haupterzählung multiplizierte.

Explodierende Erinnerung

„Der Mord“, hat Klaus Theweleit zur ersten Wehrmachtsausstellung angemerkt, „wird nicht als ‚Mord‘ wahrgenommen, weil er genehmigt ist, er kann als Urlaubsfoto nach Hause gehen oder neben die Familienbilder ins Portemonnaie geraten, weil er das eigene Leben im Zustand krimineller paradiesischer Freiheit zeigt, das sich dabei gefällt, die Erde von Ungeziefer zu befreien. ‚Strafe?‘ Keine zu erwarten. Wir werden gesiegt haben. Dieses Bewusstsein, diesen Blick zeigen die Fotos der fotografierenden Soldaten in Russland, in Polen oder auf dem ‚Balkan‘ in aller Klarheit; in aller unschuldigen Klarheit. Die ganze Rede von der behaupteten Schuldlosigkeit des deutschen Soldaten im Osten, wie sie nach dem Ende des Krieges in den westdeutschen Rechtfertigungsreden zur Wehrmacht auftauchte, ist auf diesen Fotos vor- und abgebildet. Dies ist der Schock, den die Fotos bei den Gegnern der Wehrmachtsausstellung auslösten“. ⁷² Historische Fotos haben nicht nur einen „Dokumentationswert“, der es ermöglicht, durch das Bild hindurch einen Blick auf die vergangene Wirklichkeit zu werfen und bei deren Rekonstruktion behilflich zu sein, sie verfügen als Kondensate von Erlebtem auch über einen hohen „Erinnerungswert“⁷³. Das vor allem war der Auslöser für die heftigen, hasserfüllten oder zustimmenden Reaktionen der ehemaligen Soldaten. Als ich Klaus von Bismarck, dem Eröffnungsredner von 1995, anbot, vorher durch die Ausstellung geführt zu werden, lehnte er das ab, er wolle allein sein. Sein Rundgang war kurz. Er näherte sich nicht den Tafeln, um zu lesen, sondern verblieb in gehörigem Abstand davor stehen und fuhr, wie mit einem Fernglas, nur die Bildleisten ab. Er wusste, das war sein Krieg, in dem er als Offizier gekämpft und seine Ehre als Soldat verloren hatte. Danach hielt er eine bewegende Eröffnungsrede, die er vor Erschütterung fast abgebrochen hätte und die jeden Anwesenden ahnen ließ, wie der Krieg immer noch in dieser Generation hauste.⁷⁴

72 Klaus THEWELEIT, Schulddiskussion und Wehrmachtsausstellung, Badische Zeitung, 11. 11. 2000.

73 Bernd HÜPPAUF, Ein Grab wird geöffnet. Über den Dokumentationswert und den Erinnerungswert von Bildern. In: Jürgen MATTHÄUS/Klaus Machael MALLMANN (Hgg.), Deutsche, Juden und Völkermord. Der Holocaust in Geschichte und Gegenwart, Darmstadt 2006, S. 311–325.

74 Klaus von BISMARCK, Rede zur Eröffnung der Ausstellung in Hamburg am 5.3.1995. In: Hamburger Institut für Sozialforschung (Hg.), Krieg ist ein Gesellschaftszustand. Reden zur Eröffnung der Ausstellung „Vernichtungskrieg. Verbrechen der Wehrmacht 1941 bis 1944“, Hamburg 1998, S. 14–20.

„Ich danke für die erschütternde Ausstellung. Selbst habe ich vieles mitgemacht u. gesehen u. erlebt. Mössner Rudolf, Neuköllnerstr. 17, 71229 Leonberg.“ – „Es stimmt alles. War vom ersten bis zum letzten Kriegstag dabei.“ – „Es war so! Ich war dabei!“ – „War selbst zwei Jahre an der Front in Russland und kann die hier gezeigten Dokumente aus eigener Anschauung bestätigen.“ – „Leider, leider, es war so!“ – „Ich war *leider* dabei.“ – „Spät, aber bitter nötig.“ – „Recht so! Weiterhin Mut und Rückgrat zu Veröffentlichung und Diskussion. [...] Heinz Schneider, ehem. 29. Pz. Gren. Div. Stalingrad/Italien.“ – „Danke den gefallenen Alliierten, die uns befreit haben. Wir können nicht vergessen. Bin Jahrgang 1926.“ Viele notierten in den Gästebüchern, als Bestätigung der Ausstellung, präzise Erinnerungen an Verbrechen, deren Augenzeuge sie gewesen waren – mit Angabe des Ortes, der Zeit, der Verantwortlichen. Die Sätze brachen aus den alten Soldaten heraus, als ob etwas in ihrem Innern explodiert sei. Ausrufezeichen und Unterstreichung zeigten den Stärkegrad der Erregung. Die Angabe der Adresse, der Einheit, des Jahrgangs, der Umstände der Verbrechen sollten die Aussage nachprüfbar, zur historischen Quelle machen. Bekundet wurden Dank und Hoffnung – dass die Erinnerung endlich ihren Ausdruck gefunden hatte, dass die eigenen Alpträume auf den Tafeln der Ausstellung gebannt waren, dass die später Geborenen verstanden, was man erlebt und jahrzehntelang mitgeschleppt hatte, dass man endlich die Bürde teilen und der Krieg vielleicht jetzt zu seinem Ende kommen konnte. „Gut, wenn die Wahrheit ans Licht kommt.“ – „Nur die ganze Wahrheit wird uns freimachen!“ – „Die Ausstellung ist eine historische Notwendigkeit für unsere Kinder und Enkel.“ – „Möge diese Ausstellung eine Abschreckung für die junge Generation sein.“ – „Kein Jugendlicher sollte diese Ausstellung versäumen.“⁷⁵

Und die Söhne und Töchter der ehemaligen Soldaten reagierten. Auch bei ihnen setzten die Bilder der Ausstellung mit den Uniformen und Waffen, die der Vater getragen hatte, mit den Massenverbrechen, an denen er möglicherweise beteiligt gewesen war, einen Schub von peinigenden Erinnerungen an die eigene Jugend frei – an das Schweigen, die abgebrochenen Sätze, die heftigen Reaktionen auf Nachfragen, an die obsessiv immer wieder erzählten Heldengeschichten, an das wachsende Misstrauen und das unheimliche Gefühl der Fremdheit gegenüber diesen Vätern. Und bei den Enkeln bekam das polierte Bild vom guten Großvater, konfrontiert mit den ganz andern Bildern, plötzlich Risse und Kratzer. „Vor allem die jüngere und mittlere Generation, die die Ausstellung besuchte“, so hat die Historikerin Ute Frevert beobachtet, „zeigte sich erschüttert. Ihre Erschütterung hing, lässt sich vermuten, nicht zuletzt damit zusammen, dass das Gesehene die unsichtbare, aber gleichwohl markante Grenze zwischen der öffentlichen und der privaten Erinnerung

75 Hannes HEER, Das letzte Band. Kriegsverbrechen und Nachkriegserinnerung. In: Hamburger Institut für Sozialforschung, Eine Ausstellung und ihre Folgen, S. 123–163, hier S. 139 ff.

an das ‚Dritte Reich‘ niederriss. Die Wehrmachts-Ausstellung rührte folglich, gerade auch wegen ihrer ‚privaten‘ Exponate, an Gefühle, Solidaritäten und Generationenverträge, die von den Ausdrucksformen des kollektiven Gedächtnisses bislang teils gestützt, teils nicht tangiert worden waren. Gerade weil sie Gefühle hervorrief und persönliche Erinnerungen weckte, setzte sie, wie die Einträge in den Besucherbüchern zeigen, Reflexionen frei, die weit über das sonst übliche und bei offiziellen Gedenkanklässen beobachtbare Maß hinausgingen.“ Die Ausstellung habe noch einmal „jene ‚Intimisierung‘ der Auseinandersetzung“ mit dem Nationalsozialismus erzwungen, wie sie durch die Fernsehserie ‚Holocaust‘ Ende der 70er-Jahre ausgelöst worden sei.⁷⁶

Bilder, darauf hat Walter Benjamin hingewiesen, gehören nicht nur einer bestimmten Zeit an, sie sind auch in einer bestimmten Zeit erst zu entschlüsseln und zu verstehen: „Das gelesene Bild, will sagen das Bild im Jetzt der Erkennbarkeit trägt im höchsten Grade den Stempel des kritischen, gefährlichen Moments, welcher allem Lesen zugrunde liegt.“⁷⁷ Dieser kritische, gefährliche Moment ist in den Besucherbüchern, die in der Ausstellung auslagen, festgehalten. Die am häufigsten wiederholte und immer wieder variierte Eintragung lautete: „Vater, wo warst Du?“ Und die Antwort von wildfremden Vätern oder Großvätern folgte: als Bekenntnis der Schuld, als Bitte um Verständnis, als Verleugnung, als Angriff. Auf diese Weise wurde – wie verworren, wuterfüllt, tränenerstickt oder erlöst auch immer – etwas wieder in Gang gesetzt, was mit dem Ende der Nazizeit abgerissen und nie mehr zustande gekommen war: der Dialog der Generationen. Und weil die Soldaten unter den Galgen oder am Rand der Massengräber auf einmal vertraute Gesichter hatten, Namen, die Liebe und Respekt verdienten, wurde es in vielen Fällen möglich, wie Jörn Rüsen es formuliert hat, in kritischer Distanz zu den Taten – den „genealogischen Zusammenhang mit den Tätern“ dennoch zu akzeptieren.⁷⁸

Das Haupt der Medusa, so wird uns erzählt, tötete jeden, der seiner ansichtig wurde. Perseus half sich mit einer List: Er benutzte seinen Schild als abschwächenden Spiegel. So konnte er den Todesblick aushalten und das Volk von dem Monster befreien. Die erste Wehrmachtsausstellung war solch ein Spiegel, vier Jahre lang. Aber der Schrecken des Vernichtungskrieges und seiner Verbrechen war zu groß. Die List misslang. Der Spiegel wurde zerschlagen, ehe Medusa geköpft war. Sie regiert, wie neuere wissenschaftliche Literatur und zuletzt die fünfteilige Fernsehdokumentation Guido Knopps zur Wehrmacht zeigen, weiter im Reich der Schatten.⁷⁹

76 Aleida ASSMANN/Ute FREVERT, *Geschichtsvergessenheit – Geschichtsversessenheit. Vom Umgang mit deutschen Vergangenheiten nach 1945*, Stuttgart 1999, S. 279 f.

77 Walter BENJAMIN, *Das Passagenwerk. Aufzeichnungen und Materialien*. In: DERS., *Gesammelte Schriften*, Bd. V/1, hg. von Rolf TIEDEMANN, Frankfurt a. M. 1982, S. 577 f.

78 RÜSEN, *Zerbrechende Zeit*, S. 295.

79 Johannes HÜRTER, *Hitlers Heerführer. Die deutschen Oberbefehlshaber im Krieg gegen die Sowjetunion 1941/42*, München 2006; vgl. dazu Hannes HEER, *Genozidale Motive*. In: *Konkret* 3, 2007, S. 41; Guido KNOPP, *Die Wehrmacht. Eine Bilanz*, München 2007; vgl. dazu Hannes HEER, *Täter in Feldgrau*. In: *Jüdische Allgemeine Zeitung*, 8.11.2007, S. 10 und DERS., *Taten ohne Täter*. In: *Konkret* 1, 2008, S. 27.

La prima “Emanze” tirolese? Considerazioni sulla storia delle donne medievali tra ricerca e uso pubblico della storia a partire dalla mostra “Margarete Gräfin von Tirol – Margareta contessa del Tirolo”

Giuseppe Albertoni

Eileen Power, una delle “pioniere” degli studi dedicati alla storia delle donne, in un suo libro postumo apparso più di trent’anni fa ricordava come “la condizione della donna [. . .] è una cosa in teoria, un’altra secondo l’ordinamento giuridico, un’altra ancora nella vita di ogni giorno”.¹ Si tratta di un’indicazione metodologica che assume un particolare valore per il Medioevo, un’età per la quale possediamo pochissime testimonianze dirette di donne, mentre frequenti sono i testi – di autori maschili, per lo più ecclesiastici – che parlano di donne.² Raramente, di conseguenza, noi conosciamo cosa facessero effettivamente le donne, mentre sappiamo come gli uomini narravano o descrivevano le loro azioni, il loro comportamento, il loro corpo e la loro stessa natura psicologica. Corpo e anima della donna, infatti, in base a una lunga tradizione di studi che risaliva ai padri della chiesa, erano percepiti e rappresentati per lo più come diversi da quelli maschili, con tratti propri quali la debolezza, fisica e morale, l’irrazionalità, l’incapacità di controllare gli impulsi sessuali e, quindi, la facile inclinazione alla disobbedienza e all’errore.³ Proprio queste caratteristiche “naturalistiche” della donna rendevano necessaria una sua sottomissione alla tutela maschile, come aveva del resto affermato già san Paolo in un famoso passo che recita: “le donne siano soggette ai loro mariti come al Signore, poiché l’uomo è capo della donna come anche il Cristo è capo della chiesa, lui, il salvatore del corpo”.⁴ Si trattava, per san Paolo, di una sottomissione che, in ogni caso, l’uomo doveva esercitare con amore, perché “chi ama la propria moglie ama se stesso”.⁵ Essere fragile, portato all’incontinenza e al peccato, la donna era

1 Su questi aspetti cfr. Eileen POWER, *Donne del Medioevo*, Milano 1978, p. 9. Si tratta di un libro pubblicato a più di trent’anni dalla morte della Power, costituito da appunti e scritti sparsi riordinati da Michael M. Postan.

2 Su questi temi, ormai, la bibliografia è assai vasta. In questa sede mi limito pertanto a rimandare alle considerazioni, sempre valide, riportate in Georges DUBY, *Parole di donna*. In: Georges DUBY/Michelle PERROT (a cura di), *Storia delle donne in Occidente I: Il Medioevo*, Roma/Bari 1990, pp. 540–547.

3 Anche per questi aspetti per un primo orientamento mi limito a rimandare ai saggi riportati in DUBY/PERROT (a cura di), *Storia delle donne in Occidente*.

4 Efesini, 5, 22.

5 Ibid., 5, 25.

percepita, dunque, come un pericolo costante per l'uomo, al quale la chiesa proponeva il matrimonio solo come "seconda scelta": preferibile doveva essere la rinuncia alla sessualità, attraverso il sacerdozio o la monacazione, uniche vie che potevano portare a una "vita perfetta".

Quest'ideologia del femminile non è presente solo in testi teologici, ma emerge nella storiografia e nella cronachistica, spesso opera di ecclesiastici, mentre nell'ordinamento giuridico convive con tradizioni non cristiane, come quella del diritto romano. Essa sembra, tuttavia, condizionare solo in parte la vita reale delle donne, il cui raggio d'azione in età medievale è spesso assai più ampio di quanto si possa pensare. Si ricordi, per fare un solo esempio, il ruolo svolto da molte regine, come la merovingia Brunechilde, che alla fine del VI secolo resse le sorti del regno franco, la bizantina Irene, che guidò l'Impero bizantino all'epoca di Carlo Magno, le contesse Adelaide di Torino e Matilde di Canossa, a capo di importanti marche alla fine del secolo XI e, ma l'elenco potrebbe continuare, Eleonora d'Aquitania, donna colta e intraprendente vissuta nel XII secolo, dapprima moglie del re di Francia Enrico VII e poi, in seguito allo scioglimento del matrimonio, del re d'Inghilterra Enrico II Plantageneto. Si tratta di donne che agirono spesso in modo autonomo, sottraendosi alla tutela maschile o rispettandola solo formalmente, e che anche per questo nei testi storiografici coevi o di poco successivi sono rappresentate per lo più (ma non sempre!) attraverso il modello della donna incontinente e bramosa di potere, che porta alla rovina gli uomini con i quali viene in contatto e il loro stesso paese o, al contrario, tramite quello della donna pia, che agisce apparentemente in modo autonomo, ma che in realtà è posta sotto una tutela superiore, quella di Cristo e della chiesa.⁶

La donna dei testi medievali – storiografici, letterari, teologici – è, dunque, innanzitutto una donna "rappresentata" e di questo dobbiamo essere pienamente consapevoli quando ci troviamo di fronte a figure femminili medievali oggetto di un'ulteriore "reinvenzione" fatta in età moderna e contemporanea. È questo il caso della contessa del Tirolo Margarete "Maultasch", alla quale nel 2007 il Museo Provinciale di Castel Tirolo ha dedicato una bella mostra (*Margarete Gräfin von Tirol – Margareta contessa del Tirolo*, 30 giugno – 19 novembre) preceduta nel novembre 2006 da un convegno, i cui atti sono stati pubblicati un anno dopo a cura di Julia Hörmann-Thurn und Taxis, che della mostra è stata anche una delle principali ideatrici.⁷

6 Sulla pluralità di "modelli" di donna si vedano, per esempio, le figure femminili altomedievali tratteggiate nei saggi riportate nel recente Cristina LA ROCCA (a cura di), *Agire da donna. Modelli e pratiche di rappresentazione (secoli VI –X)*, Turnhout 2007.

7 Cfr. Julia HÖRMANN-THURN UND TAXIS (a cura di), *Margarete Gräfin von Tirol – Margareta contessa del Tirolo*, Catalogo dell'omonima mostra 30.06.07–19.11.07, Landesmuseum Schloss Tirol – Museo Provinciale di Castel Tirolo, Dorf Tirol-Tirolo/Innsbruck/Wien/Bozen-Bolzano 2007; EAD. (a cura di), *Margarete „Maultasch“*. Zur Lebenswelt einer Landesfürstin und anderer Tiroler Frauen des Mittelalters (Schlern-Schriften 339), Innsbruck 2007.

Prima di analizzare l'immagine di Margarete che la mostra ha proposto e di riflettere su come essa sia stata recepita dai media e dal "discorso pubblico", è bene, forse, ricordare brevemente chi Margarete sia stata.⁸ Ultima contessa del Tirolo appartenente alla famiglia dei Tirolo, visse tra il 1318 e il 1369. In mancanza di fratelli maschi, divenne erede della contea e, quindi, "preda" appetibile dei grandi casati nobiliari che si contendevano la corona imperiale e tentavano di estendere il loro controllo sulle vie di comunicazione strategiche che attraversavano la regione tra Inn e Adige. Si trattava dei Wittelsbach, degli Asburgo e dei Lussemburgo. Proprio a Giovanni Enrico di Lussemburgo Margarete fu data in sposa nel settembre del 1330, a soli dodici anni, in modo non inusuale per l'epoca (lo sposo ne aveva otto). Margarete assunse col marito la guida della contea del Tirolo nel 1335 (a diciassette anni), dopo la morte del padre Enrico, e tra il 1341 e il 1342 fu protagonista di alcuni eventi clamorosi: si ritenne sciolta dal matrimonio, che non aveva generato figli, ripudiò il marito – secondo una fonte gli impedì il ritorno nel castello dopo una battuta di caccia⁹ – e si risposò con Ludovico di Brandeburgo, figlio dell'imperatore Ludovico il Bavaro. Ripudio e secondo matrimonio di Margarete avvennero contro le norme del diritto canonico e ciò determinò un duro contrasto tra coloro che per conto di Ludovico il Bavaro scrissero dei brevi trattati per giustificare l'accaduto (due dei maggiori filosofi e pensatori politici del tempo, il francescano Guglielmo d'Ockham e l'autore del celeberrimo *Defensor pacis*, Marsilio da Padova) e la curia papale avignonese, un contrasto che si inserì in quello più ampio tra l'imperatore e i papi Benedetto XII, che promosse l'interdetto sul Tirolo, e Clemente VI. Quest'ultimo pochi anni dopo il matrimonio tra Margarete e Ludovico di Brandeburgo, nel 1346 contribuì alla ribellione contro l'imperatore di molti nobili tedeschi e all'ascesa al trono regio di Carlo IV di Lussemburgo, fratello del primo marito di Margarete. Successivamente Carlo IV volle invano aiutare Giovanni Enrico a riottenere la contea del Tirolo attraverso una campagna militare chiusa nel 1347 con il fallito assedio di Castel Tirolo, la cui difesa, secondo alcune fonti, fu diretta proprio da Margarete.¹⁰ Gli anni successivi furono segnati da un graduale riavvicinamento tra la corte tirolese, la curia avignonese e gli Asburgo. Nel

8 Per un maggior approfondimento si vedano le biografie proposte in: HÖRMANN-THURN UND TAXIS, Margareta contessa di Tirolo. Vita e destino di una principessa. In: EAD. (a cura di), Margarete Gräfin von Tirol – Margareta contessa del Tirolo, pp. 171–190 e in Wilhelm BAUM, Margarete Maultasch. Ein Frauenschicksal im späten Mittelalter, Klagenfurt/Wien 2004.

9 Si tratta di un episodio molto enfatizzato dalla storiografia moderna e contemporanea, reso celebre dalla pubblicistica di fine Ottocento e di inizio Novecento, ma citato, a mia conoscenza, solo da una fonte cronachistica trecentesca lombarda: cfr. Bonincontro MORIGIA, Chronicon Modotiensis. In: Ludovico Antonio MURATORI, Rerum Italicarum Scriptores, vol. XII, Mediolani 1728, pp. 1177–1178.

10 Cfr. Die Chronik des Mathias von Neuenburg, hg. von Adolf HOFMEISTER, Berlin 1955 (MGH SSrerGer, n. s., 4), pp. 221–222; Chronicon Estense, a cura di Giulio BERTONI e Emilio Paolo VICINI, Città di Castello 1908, p. 145.

1358 l'unico figlio di Margarete non morto in tenera età sposò Margarete d'Asburgo (figlia di Alberto II d'Asburgo) mentre nel 1359 papa Innocenzo VI riconobbe il secondo matrimonio di Margarete e ritirò la scomunica e l'interdetto emanati precedentemente. Questo riconoscimento, però, fu tardivo: il 16 settembre del 1361 Ludovico morì e Margarete rimase vedova. Il 13 gennaio del 1363 morì in circostanze oscure anche il giovane Mainardo. Una settimana dopo (!) Rodolfo IV d'Asburgo si trovava già a Bolzano, tanto che il 26 gennaio Margarete, col consenso della nobiltà tirolese, emise un documento col quale cedette la contea del Tirolo agli Asburgo. Successivamente fu condotta a Vienna da Rodolfo IV, dove morì il 3 ottobre 1369 poco più che cinquantenne. Proprio a Vienna fu sepolta nella chiesa dei Minoriti. Da secoli Margarete di Tirolo è conosciuta come la "Maultasch", un appellativo che inizia a comparire nelle fonti immediatamente dopo la sua morte e che, secondo la tradizione più antica, rimanderebbe alla sua condotta sessuale "amorale" (in tal senso sarebbe un pleonaso per vagina), mentre secondo una tradizione più recente deriverebbe dalla deformità della sua "bocca a borsa" (tale è il significato letterale del termine "Maultasch"), una deformità che, in ogni caso, non le avrebbe impedito di essere una malefica seduttrice.¹¹ A prescindere dalle fattezze fisiche, la sua definizione in base a stereotipi femminili negativi compare già in alcuni testi a lei contemporanei. Dopo una visita che Margarete fece all'imperatore Carlo IV nel 1362 il cancelliere imperiale Johann von Neumarkt la definì, per esempio, come nuova Crimilde¹², associandola alla protagonista negativa dei Nibelunghi, una *frawe, die uns land und leute in chummer und in arbeit gesect hat*.¹³ Già un quindicennio prima Hugo Spechtshart, un ecclesiastico assai attento alle vicende della sua epoca, nella sua *Chronica* aveva rappresentato Margarete come una nuova Elena, per la cui "conquista" sarebbe scoppiata una sanguinosa guerra nel Tirolo, nuova Troia.¹⁴ Pochi anni dopo la sua morte, la fama negativa di Margarete aveva valicato ormai le Alpi e si era diffusa al di fuori del mondo tedesco. Verso la fine del Trecento, per esempio, il cronista fiorentino Filippo Villani la marchiò come "nuova Medea", come "crudel donna", che per "soverchia lussuria" avrebbe trascorso "in errore" la sua "disonesta vita" ripudiando il primo marito, tradendo il secondo e, addirittura, uccidendo il figlio.¹⁵ In questo modo si

11 Cfr. HÖRMANN-THURN UND TAXIS (a cura di), Margarete Gräfin von Tirol – Margareta contessa del Tirolo, pp. 235–236 e Oliver HAID, Margarete „Monströs“. Über das Fortdauern männlichen Imaginierens weiblicher Herrschaft als monströses Regime. In: HÖRMANN-THURN UND TAXIS (a cura di), Margarete „Maultasch“, pp. 133–155.

12 Cfr. BAUM, Margarete Maultasch, pp. 178–179.

13 Citazione tratta da Margarete SPRINGETH, Die literarische inszenierte Frau: „mittelalterliche“ Konzepte weiblicher Erziehung. In: HÖRMANN-THURN UND TAXIS (a cura di), Margarete „Maultasch“, p. 298, n. 48.

14 Cfr. BAUM, Margarete Maultasch, pp. 85–86 e SPRINGETH, Die literarische inszenierte Frau, p. 298.

15 Per il testo completo da cui sono tratte le citazioni qui riportate cfr. Matteo VILLANI con la continuazione di Filippo VILLANI, Cronica, a cura di Giuseppe PORTA, Parma 1995 (Fondazione Pietro Bembo), pp. 692–698.

veniva formando una “leggenda nera” destinata a perdurare sino ad oggi. La “diabolica vita” di questa “dispietata madre”, infatti, come mostrano in modo assai chiara le schede del catalogo della mostra e alcuni saggi degli atti del convegno, fu narrata anche da varie fonti tardomedievali e d’età moderna sino a dare luogo a una serie di “varianti” diffuse in varie aree regionali delle Alpi orientali, in particolare in Carinzia.¹⁶ Ma la figura di Margarete “Maultasch” divenne popolare soprattutto nel corso del XIX e dei primi decenni del XX secolo grazie a dei romanzi storici che la rappresentarono non solo come una donna dissoluta, ma anche, come precedentemente accennato, dalle orribili fattezze.¹⁷ Quest’immagine della “hässliche Herzogin” (duchessa mostruosa) si diffuse nel corso della prima metà del secolo scorso soprattutto grazie a una cartolina stampata attorno al 1920, che riprendeva una caricatura di donna orribile – attribuita a Leonardo da Vinci o alla sua scuola – identificata da un incisore francese di fine settecento con “Marguerite surnommée Maltasche”.¹⁸ Il processo di “demonizzazione” di Margarete, avvenuto in gran parte in età moderna, andò di pari passo con la scomparsa del ritratto negativo che alcune fonti trecentesche avevano fatto anche a Giovanni Enrico, accusato, non solo da ambienti vicini a Margarete, di essere impotente, un’accusa pubblica sicuramente infamante, che legittimava lo scioglimento del matrimonio.¹⁹ Tra i primi a lanciare questa accusa vi fu il francescano Giovanni di Wintertur, che ricordò anche come la bellissima Margarete (“pulcra nimis”) sarebbe stata seviziata dal giovanissimo marito, che le avrebbe morsicato i capezzoli: all’impotenza maschile le fonti di parte lussemburghese risposero con la lussuria femminile.²⁰

La storia di Margarete di Tirolo, dunque, non è solo la storia di una donna medievale diffamata, ma è, al contempo, un caso particolarmente interessante di costruzione di una memoria storica relativa a una donna di potere, nella quale convergono modelli ideologici di rappresentazione del “femminile” di varia ascendenza.²¹ Per questo, in modo sicuramente corretto, gli organizzatori

16 Cfr. In particolare Siegfried DE RACHEWILTZ, Die „Maultasch“ – Sagen zwischen Gräuelpropaganda und Touristenattraktion e HAID, Margarete „Monströs“. In: HÖRMANN-THURN UND TAXIS (a cura di), Margarete „Maultasch“, pp. 117–132 e 133–155.

17 Cfr. Magdalena HÖRMANN-WEINGARTNER, Bild und Missbild. Die Porträts der Margarete „Maultasch“ e HAID, Margarete „Monströs“. In: HÖRMANN-THURN UND TAXIS (a cura di), Margarete „Maultasch“, pp. 81–97, in particolare pp. 93–97 e pp. 133–155, in particolare pp. 142–151.

18 HÖRMANN-WEINGARTNER, Bild und Missbild, pp. 96–97 e HÖRMANN-THURN UND TAXIS (a cura di), Margarete Gräfin von Tirol – Margareta contessa del Tirolo, pp. 223–232.

19 Per un quadro d’insieme della rappresentazione di Margarete di Tirolo nelle fonti coeve cfr. Wilhelm BAUM, Margarete „Maultasch“ im Urteil der Zeitgenossen und der Nachwelt. In: HÖRMANN-THURN UND TAXIS (a cura di), Margarete „Maultasch“, pp. 99–116.

20 Cfr. BAUM, Margarete Maultasch, p. 258.

21 Su questi aspetti cfr. le considerazioni riportate in SPRINGETH, Die literarisch inszenierte Frau, pp. 297–299.

hanno strutturato la mostra in due aree distinte, l'una dedicata a Margarete come "figura storica", curata da Julia Hörmann-Thurn und Taxis, e l'altra alla sua "demonizzazione", curata da Siegfried de Rachewiltz, Nina Schröder e Christiane Ganner. Attorno a questi due nuclei tematici ruotano anche il catalogo della mostra, sintetico ma efficace, e gli atti del convegno, che contengono sia dei saggi dedicati espressamente a Margarete, sia studi comparativi su altre figure femminili della storia tirolese o sulla rappresentazione della donna nella letteratura e nella musica coevi o di poco precedenti.²² Si tratta in ambedue i casi di operazioni ben riuscite, che preparano il campo a nuove ricerche, che speriamo abbiano luogo nei prossimi anni.

Al di là delle intenzioni degli organizzatori, però, la mostra – nella sua recezione nella stampa e nel dibattito pubblico – a sua volta può essere vista come una tappa (speriamo l'ultima) della lunga storia della "rappresentazione" di Margarete "Maultasch". Il settimanale "FF", per esempio, ha dedicato alla contessa tirolese la copertina del suo numero del 28 giugno 2007.²³ Sotto un ritratto cinquecentesco di Margarete, posto all'interno dello "specchio di Venere", campeggia il titolo "Die erste Emanze", un titolo che enfatizza la chiave interpretativa della figura di Margarete utilizzata dal giornalista Georg Mair nel suo articolo e, soprattutto, da Julia Unterberger, presidente del Comitato provinciale pari opportunità, in un'intervista che affianca l'articolo stesso.²⁴ Alla domanda di Mair, se si possa veramente definire Margarete come prima "Emanze" tirolese, Julia Unterberger risponde, infatti, affermativamente, ritenendo che tale definizione possa essere data a ogni donna che si rende indipendente dalla dominazione maschile.²⁵ Margarete, aggiunge Julia Unterberger, non agì come gli uomini si aspettavano facesse, ma combatté per governare autonomamente, cacciando il suo uomo dalla porta.²⁶ Una ricostruzione simile emerge anche dal numero di aprile della rivista del Comitato provinciale pari opportunità, "ères frauen info donne", sulla cui copertina campeggia il volto di una giovane donna con una cerniera mezza aperta al posto della bocca e il titolo "Maultasch".²⁷ Già dal titolo della rivista appare chiaro che alle autrici dei vari articoli in essa contenuti ciò che interessa maggiormente non è tanto Margarete come personaggio storico reale, quanto la sua leggendaria bruttezza, vista come proiezione tipicamente maschile delle donne di potere.

22 Cfr. HÖRMANN-THURN UND TAXIS (a cura di), Margarete Gräfin von Tirol – Margareta contessa del Tirolo e HÖRMANN-THURN UND TAXIS (a cura di), Margarete „Maultasch“.

23 „FF Südtiroler Wochenmagazin“, n. 26, 28 giugno 2007.

24 Ibid., pp. 28–33 e, per l'intervista, pp. 30–31.

25 Ibid., p. 30; queste le parole di Unterberger: „Emanze kommt von sich emanzipieren, sich unabhängig machen von männlicher Vorherrschaft. Also war sie eine Emanze“.

26 Ibid.; questo il testo originale: „Sie hat nicht gehandelt, wie es die Männer von ihr erwartet haben, sie hat darum gekämpft, selber regieren zu können, und hat ihren Mann vor die Tür gesetzt. Das war eine Ungeheuerlichkeit“.

27 "ères frauen info donne", aprile 2007.

Si tratta di un approccio e di un'interpretazione che, naturalmente, sono del tutto legittimi, anche se, dall'ottica del medievista, può dispiacere il disinteresse nei confronti di Margarete come figura storica.²⁸ Ciò anche perché tale disinteressamento porta, là dove compaiono richiami alla Margarete "reale", a interpretazioni fuorvianti, basate su luoghi comuni storiografici, che non tengono assolutamente in conto quanto proposto dalla mostra, dai saggi riportati nel catalogo o negli atti del convegno e da ricerche storiche precedenti. Nella rivista si legge, per esempio, di come Margarete si sarebbe rivolta contro la chiesa cattolica, avrebbe cacciato il primo marito e si sarebbe cercata autonomamente un nuovo marito, tanto che di conseguenza i cronisti contemporanei improvvisamente non l'avrebbero più descritta come una bella dama, ma come un'orribile mangiatrice di uomini.²⁹ Esercitando il potere in modo libero e autonomo, facendo ciò che per i contemporanei non era accettabile per una donna (pensare con la sua testa), essa sarebbe dunque stata intollerabile per l'immaginario collettivo maschilista.³⁰

Certo, se le cose fossero andate veramente così non ci sarebbe nulla da eccepire nel definire Margarete come la prima "Emanze" del Tirolo. In realtà, tale ricostruzione è "ideologica" tanto quanto quella, fortemente maschilista, che nel tardomedioevo tratteggiò progressivamente Margarete come nuova Elena, nuova Crimilde o nuova Medea, e che solo in età moderna iniziò ad assegnarle anche dei tratti fisici orrendi.

Su quale base documentaria, infatti, possiamo dire che Margarete volle sfidare la chiesa, dimenticando che nel Trecento essa era tutt'altro che un monolite, tanto che il matrimonio con Ludovico di Brandeburgo avrebbe dovuto essere celebrato dal vescovo di Frisinga, morto per sua sfortuna proprio lungo il percorso per Merano? Su quale base possiamo affermare che Margarete gestisse il potere in prima persona, sino ad arrivare a ripudiare il primo marito con una scelta assunta autonomamente? Come dimenticare che la narrazione di questi fatti avviene in alcuni casi in fonti che avviarono il processo di demonizzazione di Margarete e che, dunque, la descrizione della sua autonomia può essere funzionale alla sua condanna? Perché non riflettere sul contesto politico e ideologico in cui questa "rappresentazione" avvenne? E poi, anche qualora Margarete avesse agito realmente in piena autonomia, siamo veramente sicuri che fosse una figura eccezionale e che possa essere definita in base a categorie

28 Cfr. Nina SCHRÖDER, *Margarete geht um*, e Martina CHIARANI, *Margarete: fa paura una donna senza vincoli*. In: "ères frauen info donne", pp. 4-7 e p. 8.

29 Cfr. "ères frauen info donne", aprile 2004, p. 3.

30 Ibid.

contemporanee come quella di “emancipazione”?³¹ Molti studiosi – e soprattutto studiose – ci hanno insegnato infatti che il perdurare e il ripetersi della condanna dell’autonomia delle donne in testi teologici e storiografici si giustifica anche sul fatto che nella realtà, al di là delle prescrizioni giuridiche, esse erano assai più autonome di quanto pensiamo in base a stereotipi storiografici superati (il medioevo oscuro e oppressivo ecc.).³²

Possiamo rispondere a queste domande solo se, seguendo le indicazioni di Eileen Power dalle quali siamo partiti, riusciamo a districarci nel gioco degli specchi che nelle fonti medievali sovrappone le idee sulle donne all’agire effettivo delle donne e alle norme giuridiche relative alle donne e solo se non cerchiamo di spiegare il comportamento delle donne medievali in base a categorie politiche e sociali elaborate in età successiva. Per capire quanto quest’operazione sia importante, nella nostra analisi ci soffermeremo esclusivamente su Margarete come “personaggio storico” medievale, mentre non tratteremo la sua “demonizzazione” avvenuta in età moderna e contemporanea, presentata nella seconda parte della mostra, che in modo molto efficace, attraverso quadri, caricature, pagine di romanzi storici di grande diffusione ci conduce sino ai tempi nostri. Ma questo percorso, forse, è più conosciuto rispetto ai dati storici trecenteschi, sui quali ora ci concentreremo.

Nell’ideare e allestire la sua area della mostra Julia Hörmann-Thurn und Taxis si è trovata di fronte al difficile compito di “smitizzare” la figura di Margarete di Tirolo, di ricostruire il suo operato in base alle poche fonti storiografiche e documentarie attendibili e, soprattutto, di allestire un percorso “godibile” anche per il grande pubblico, pur rinunciando a tutti quegli elementi leggendari ma storicamente inattendibili che hanno fatto la fortuna popolare dell’ultima contessa del Tirolo. Il tutto reso ancora più complesso dalla mancanza quasi totale di oggetti attribuibili, anche in forma indiretta, a Margarete, fatta eccezione per una “coppa nuziale” sulla quale torneremo in chiusura.

31 Si vedano a proposito dell’autonomia di movimento politico di Margarete le riflessioni proposte in Ellen WIDDER, Margarete „Maultasch“. Zu Spielräumen von Frauen im Rahmen dynastischer Krisen des Spätmittelalters. In: HÖRMANN-THURN UND TAXIS (a cura di), Margarete „Maultasch“, pp. 51–79, in particolare a p. 78 dove l’autrice scrive: „Ihre Spielräume waren gering, aber in dynastischen Krisensituationen in spezifischer Form erweiterbar. Der entscheidende Grund dafür war der Ausfall bzw. der drohende Ausfall männlicher Herrschaftsnachfolger. [...] Als kinderlose Ehefrau und Erbtochter war ihr Handlungsspielraum wesentlich größer und erstreckte sich bis hin zu der von den Zeitgenossen als Skandal empfundenen Verstoßung ihres Ehemannes. Begünstigt wurde dies allerdings dadurch, dass ihre Interessen mit denen einer übergeordneten Macht, wie sie der an Tirol und seinem Zugang zu Italien interessierte Kaiser Ludwig der Bayer darstellte, korrelierten. Auslöser für den Skandal dürfte kaum der ‚ungestillte sexuelle Appetit einer attraktiven frustrierten Hausfrau‘ gewesen sein, sondern das schlichte wie mächtige Problem dynastischer Sukzession durch das Fehlen eines Erben. Ohnehin muss man bei Bedeutungsfeldern und Begriffen wie ‚sexuelles Verlangen‘ und ‚Emanzipation‘ fragen, ob sie als Bewertungs- und Deutungskriterien überhaupt taugen. Es handelt sich weder um zeittypische Begriffe noch um Scheidungsgründe“.

32 Cfr. per esempio le osservazioni riportate in Carla CASAGRANDE, La donna custodita. In: DUBY/PERROT (a cura di), Storia delle donne in Occidente I, pp. 88–128.

A partire da queste difficoltà, Julia Hörmann-Thurn und Taxis ha fatto una scelta avveduta, incentrando la sezione storica da un lato sui quattro eventi centrali della vita di Margarete – il primo matrimonio con Giovanni Enrico di Lussemburgo, il suo ripudio, il secondo matrimonio con Ludovico di Brandeburgo e la cessione dei diritti sulla contea del Tirolo agli Asburgo – dall'altro su aspetti più generali della vita quotidiana a corte nel XIV secolo, ponendo in risalto l'ambito nel quale Margarete, come vedremo tra breve, agì con maggiore autonomia. In tal modo è riuscita a concentrare in una sala relativamente piccola, caratterizzata da un allestimento accattivante, i dati essenziali relativi a Margarete contessa del Tirolo “personaggio storico”.

La Margarete che emerge da questa sezione della mostra è quella che ritroviamo anche nel saggio biografico posto in apertura del catalogo della mostra stessa, sempre opera di Julia Hörmann-Thurn und Taxis.³³ Si tratta di una Margarete “pubblica”, percepita dagli altri. Di chi fosse la Margarete “privata”, di quale fosse la sua personalità, in realtà, sappiamo pochissimo (come, del resto, per gran parte dei protagonisti, maschi e femmine, della storia medievale) e quel poco che sappiamo con un certo margine di certezza non conferma né l'immagine dissoluta tramandata dalla tradizione d'epoca successiva, né quella di donna emancipata proposte da letture attualizzanti. Per la medievista austriaca ella fu sicuramente una donna consapevole del suo agire e delle sue scelte, come del resto molte donne d'età medievale, ma, soprattutto, fu una donna che, suo malgrado, si trovò ad agire in un complesso contesto politico, determinato innanzitutto dalle strategie politiche del padre e di esponenti delle famiglie dei Lussemburgo, dei Wittelsbach e degli Asburgo. Inoltre dovette cercare sempre forme di mediazione con la potente nobiltà tirolese. In tal senso, per esempio, Julia Hörmann-Thurn und Taxis interpreta il famoso ripudio di Giovanni Enrico che non sarebbe mai potuto avvenire “non fosse stato per lo scontento che i potenti locali nutrivano verso il sovrano lussemburghese e per l'aiuto offertole dall'imperatore Ludovico il Bavaro”.³⁴ Di mio vorrei aggiungere come non si possa escludere che proprio l'imperatore e il suo *entourage*, costituito principalmente da francescani dissidenti ed esponenti del clero contrari alla “corruzione” del papato avignonese, possano essere visti se non come i principali “ideatori” della cacciata di Giovanni Enrico, come i suoi principali difensori, com'è testimoniato dal *memorandum* che Ludovico il Bavaro fece predisporre per difendere la legittimità del matrimonio di suo figlio con Margarete.³⁵ In esso è riportata anche la *Consultatio de causa matrimoniali*

33 HÖRMANN-THURN UND TAXIS, Margareta contessa di Tirolo. Vita e destino di una principessa, pp. 171–190.

34 Ibid., p. 174. Un giudizio in gran parte simile è riportato da Ellen Widder nel brano da me citato in nota 31. Cfr. WIDDER, Margarete „Maultasch“, p. 78.

35 Per un primo inquadramento di questo *memorandum* cfr. la scheda a firma di Jürgen MIETHEKE riportata nel catalogo: HÖRMANN-THURN UND TAXIS (a cura di), Margarete Gräfin von Tirol – Margareta contessa del Tirolo, pp. 203–204.

composta nel 1342 dal grande Guglielmo d'Ockham, che giustifica la nuova unione matrimoniale a partire da un'originale lettura delle norme canoniche relative al matrimonio.³⁶ Di conseguenza non deve stupire se il "divorzio" di Margarete fu sì scandaloso per i contemporanei – il fatto di una donna che tronca un matrimonio rimane un *unicum* – ma non solo per il ruolo svolto dalla giovane contessa tirolese, quanto anche per le accuse che la propaganda antilussemburghese, come abbiamo accennato poc'anzi, orchestrò contro l'altrettanto giovane marito cacciato, accusato di impotenza e di comportamenti morbosi. Ciò che noi conosciamo del "ripudio" del 1341 è, dunque, solo la sua rappresentazione, una rappresentazione mai neutrale, che deve essere letta all'interno del più ampio scontro tra i Wittelsbach da un lato, la curia papale avignonese e i Lussemburgo dall'altro.³⁷

Quanto le vicende del ripudio e del nuovo matrimonio interessassero i cronisti coevi soprattutto come episodio di un più ampio scontro politico è testimoniato dallo scarso interesse dedicato dalle fonti storiografiche a quanto Margarete fece dopo il matrimonio con il figlio dell'imperatore, durato quasi vent'anni.³⁸ In questo periodo la contessa tirolese secondo Julia Hörmann-Thurn und Taxis non avrebbe aspirato a svolgere un ruolo politico e amministrativo in prima persona ma, come testimoniano gli atti pubblici emessi dalla corte tirolese, avrebbe delegato tutte le principali funzioni politiche al marito.³⁹ Dai libri contabili (*Raitbücher*) e da altre fonti emerge, invece, il ruolo giocato nell'amministrazione della vita di corte, in particolare nella cosiddetta *curia dominae*: è qui che Margarete agisce autonomamente, acquistando o vendendo beni e controllando direttamente il microcosmo della vita di corte.⁴⁰ Margarete appare da questi documenti come una donna di alto rango "normale", che agisce come gran parte delle grandi dame della sua epoca. Ella, dunque, non sarebbe stata una donna eccezionale rispetto al tempo e, anzi, Julia Hörmann-Thurn und Taxis ci ricorda come assai più intraprendenti da un punto di vista politico sarebbero state alcune sue parenti, come la zia Eufemia di Slesia "che grazie ai numerosi distretti ricevuti in concessione aveva disposto di spazi di amministrazione autonoma e di proprie fonti di reddito", o la matrigna Beatrice di Savoia, terza moglie del padre Enrico (sempre alla ricerca di un erede maschio),

36 Cfr. la traduzione tedesca del testo di Ockham a cura di Raimund Senoner riportata in BAUM, Margarete Maultasch, pp. 250–256.

37 Questi aspetti sono messi bene in risalto nella rassegna di fonti del XIV secolo proposta in BAUM, Margarete „Maultasch“ im Urteil der Zeitgenossen, pp. 99–116.

38 Ibid.

39 Questi aspetti, accennati da Julia Hörmann-Thurn und Taxis nel suo schizmo biografico di Margarete riportato nel catalogo, sono approfonditi in modo dettagliato nel saggio pubblicato negli atti del convegno. Cfr. Julia HÖRMANN-THURN UND TAXIS, Margarete von Tirol und ihre Familie. Einblicke in den Alltag der Tiroler Landesfürstin. In: HÖRMANN-THURN UND TAXIS (a cura di), Margarete „Maultasch“, pp. 13–32, in particolare pp. 24–32.

40 Ibid., p. 29.

la quale agì con grande autonomia nella gestione del suo patrimonio.⁴¹ Da quanto emerge dalla mostra e dai vari saggi degli atti del convegno del 2006 Margarete, dunque, non fu né una “mangiatrice d’uomini”, né una “profemminista”, né una sovveritrice dell’ordine sociale e nemmeno una donna sprovveduta travolta da eventi più grandi di lei: fu una donna di cui, in realtà, sappiamo pochissimo, ma che dalle poche fonti a nostra disposizione non “deformate” ideologicamente, sembra non essere stata diversa da molte altre dame del Trecento, cresciute per dirigere la corte ed agire direttamente nello “spazio politico” quando costrette dagli eventi. Come per ogni soggetto politico, nella narrazione storiografica coeva l’azione delle donne potenti era narrata sempre con un’ottica di parte, tesa a denigrare gli avversari che, per diffamare le donne, potevano rifarsi a una lunga tradizione di figure femminili nefaste, tratte dalla Bibbia, dalla letteratura greca e romana, dalle saghe nordiche o da racconti popolari. Nella narrazione storica medievale, dunque, le donne, come altri soggetti, divengono “rappresentazione” e come tali devono essere considerate. Forse, se un appunto si può fare a una mostra altrimenti sicuramente ben fatta, sarebbe stato opportuno sacrificare la sezione dedicata a opere d’artisti contemporanei ispirate a Margarete (interessanti ma non necessarie) e dedicare una sala ad altre figure di donne medievali e alla loro rappresentazione nelle fonti. In tal modo sarebbe stato possibile offrire una comparazione utile per far riflettere il visitatore sull’importante ruolo svolto nella realtà politica e sociale da molte donne medievali e su come tale ruolo venisse rappresentato nelle fonti cronachistiche e storiografiche a partire da letture mai neutrali. Sarebbe stato un modo per abbattere ulteriormente i pregiudizi storiografici e “ridare voce” ad alcune donne medievali.

Per concludere vorrei proporre un’ultima, breve riflessione a partire dall’unico oggetto che, con una certa sicurezza, si ritiene sia appartenuto a Margarete. Si tratta di una coppa d’argento con l’iscrizione “LIEBES LANGER MANGEL IST MAINES [o MIINES] HERZEN ANGEL” che, a partire da uno studio di Hans von Wieser del 1965, è ritenuta la “coppa nuziale” che Ludovico di Brandeburgo avrebbe donato a Margarete in occasione delle nozze.⁴² Nella scheda del catalogo dedicata alla coppa, lo storico dell’arte Leo Andergassen ipotizza, però, che potrebbe trattarsi di una coppa di benvenuto per le dame di corte, un’ipotesi suggestiva, che invita a interrogarsi maggiormente sulla vita a Castel Tirolo nel Trecento e sull’atmosfera culturale in cui Margarete e i suoi familiari vissero e agirono.⁴³ In ambedue i casi essa

41 HÖRMANN-THURN UND TAXIS, Margareta contessa di Tirolo. Vita e destino di una principessa, p. 181.

42 Cfr. Hans WIESER, *Der Brautbecher der Margarete Maultasch* (Schlern-Schriften 234), Innsbruck 1965.

43 Cfr. la scheda a firma di Leo ANDERGASSEN riportata in HÖRMANN-THURN UND TAXIS (a cura di), *Margarete Gräfin von Tirol – Margareta contessa del Tirolo*, p. 203.

testimonierebbe l'importanza della letteratura cortese e la conoscenza presso la corte tirolese del romanzo in versi "Meleranz" da cui l'iscrizione è ripresa: si tratta di un poemetto composto da Pleier, un poeta d'area bavarese-austriaca, verso la fine del XIII secolo.⁴⁴ In esso si narra della passione sorta tra Meleranz, giovane cavaliere nipote di re Artù, e la bellissima regina Tydomie. Si trattava di una passione nata prima ancora che i due giovani si vedessero, preannunciata da una veggente a Tydomie che, per essere pronta all'incontro, aveva fatto portare ai margini di un bosco un letto prezioso e una vasca da bagno. Vedendo un giorno sopraggiungere l'atteso cavaliere, la regina lo aspettò immersa nella vasca, ricoperta da un prezioso telo. Accanto al letto aveva lasciato i suoi abiti e una cintura con due scritte che non richiedevano spiegazione "MANNES LANGER MANGEL DAZ IST DES HERZEN ANGEL" e "DULCIS LABOR". Sia che la coppa di Margarete fosse stato effettivamente dono nuziale (di Ludovico ma, perché escluderlo, di Margarete stessa), sia che avesse uno scopo giocoso e ironico per le dame, essa apre uno spiraglio sulla vita di corte, su ciò che era letto, amato e, forse, vissuto al di là delle prescrizioni sul matrimonio. Esso ci testimonia un Medioevo assai meno oscuro e oscurantista di quanto alcune fonti e molti pregiudizi storiografici duri a morire lascerebbero intendere. Era anche in questo Medioevo che Margarete visse e agì.

44 Il testo di questo poemetto è riportato anche nel libretto allegato al CD musicale dell'Ensemble Unicorn dal titolo Musik aus der Zeit Margarets Gräfin von Tirol – Musica ai tempi di Margareta contessa del Tirolo pubblicato in occasione della mostra dal Miseso Provinciale di Castel Tirolo.

“La ripresa economica del secondo dopoguerra nelle aree marginali d’Europa – Der Wiederaufbau in der Nachkriegszeit und die wirtschaftliche Entwicklung in den 50er und 60er Jahren in europäischen Randregionen”, Trento, 6–7 dicembre 2007. Note sul convegno.

Andrea Bonoldi

A partire dagli anni Cinquanta, la questione delle modalità con cui si è affermato lo sviluppo economico moderno è diventata centrale nella riflessione storico-economica. Ciò anche sulla spinta delle emergenze del momento, che hanno portato a interrogarsi su quali fossero gli strumenti più adatti a incentivare i processi di crescita e di trasformazione strutturale delle economie. In una prima fase furono elaborate in relazione al tema alcune teorie generali, come ad esempio quelle di Rostow e Gerschenkron, che proponevano una lettura modellizzata delle dinamiche evolutive dell’economia occidentale a partire dalla rivoluzione industriale. Questo approccio ebbe l’indubbio merito, da un lato, di tentare di trarre una sintesi storica, redatta in chiave di comparazione tra le diverse realtà nazionali, che fosse in qualche modo leggibile anche alla luce della teoria economica, e dall’altro di dar luogo a un vivace e fruttuoso dibattito storiografico, sorretto dal moltiplicarsi delle ricerche. Seguendo uno schema piuttosto tipico del procedere delle ricerche, dai grandi modelli si è poi passati allo studio dei casi specifici, delle peculiarità e delle eccezioni. Per segnalare solo alcuni dei nodi tematici attorno ai quali si è articolata la discussione si può ricordare il ruolo dello stato e quello dei sistemi finanziari nel sostenere i processi di sviluppo, l’incidenza dei diversi modelli istituzionali, la funzione della tecnologia, ma anche l’articolazione territoriale delle dinamiche economiche.

Temi che sono riemersi a più riprese nel corso della nona sessione del *Seminario permanente sulla storia dell’economia e dell’imprenditorialità nelle Alpi in età moderna e contemporanea*, costituitosi presso il Dipartimento di economia dell’Università degli Studi di Trento nel 1994, e divenuto nel corso degli anni sede di confronto tra la storiografia economica italiana e di lingua tedesca, soprattutto con riferimento all’area alpina. L’ottava sessione, nel 2005, era stata dedicata al ruolo del Piano Marshall nella ricostruzione economica del dopoguerra, con specifico riferimento agli interventi promossi nelle Alpi.

Dato l'interesse suscitato dal tema della ricostruzione postbellica nel suo complesso, è maturato il proposito di continuare la ricerca e l'analisi su tale argomento, allargando però sia la prospettiva d'indagine che l'area spaziale di riferimento. Trovando infatti l'appoggio del Centro per gli studi storici italo-germanici della Fondazione Bruno Kessler di Trento, e con il patrocinio della Società italiana degli storici dell'economia (Sise), il 6 e 7 dicembre del 2007 si è tenuto un convegno che ha visto confrontarsi studiosi che si sono occupati dell'andamento dell'economia nelle aree considerate marginali nell'Europa degli anni Cinquanta e Sessanta del Novecento. Il concetto di marginalità è stato applicato, nelle diverse relazioni, tanto a realtà nazionali, quanto ad aree regionali o settori economici in ritardo su processi di sviluppo più generali.

Si è partiti dal secondo dopoguerra quando, sullo sfondo della nascente contrapposizione tra blocco occidentale e blocco orientale, si innescarono nei diversi paesi europei dinamiche economiche e politiche che avrebbero profondamente condizionato la seconda metà del Novecento, almeno fino agli anni Ottanta del secolo. Per diversi paesi dell'Europa occidentale, superata la fase della ricostruzione, ebbero inizio intensi processi di sviluppo, che portarono a significative trasformazioni della struttura economica e sociale delle realtà coinvolte. Un inquadramento generale dell'argomento è stato efficacemente presentato nella relazione di apertura del convegno da *Vera Negri Zamagni* (Bologna).

Anche negli stati dell'Europa orientale si verificarono cambiamenti radicali, con un'adozione dell'economia di piano che fu generale, seppure con tratti differenti da paese a paese. Tra gli obiettivi del convegno vi era quello di mettere a confronto i processi di ricostruzione e sviluppo del periodo postbellico in paesi con differenti sistemi di regolazione dell'economia. Un'interpretazione in questo senso è stata fornita da *Tamas Tajan* e *Peter Csilik* (Budapest), che hanno elaborato, sulla scorta dei dati di Maddison, un modello di crescita economica che ha messo a confronto le performance di paesi a economia di piano con quelle di realtà a economia di mercato. Nell'ottica della comparazione tra aree che hanno fruito di peculiari interventi di sostegno, come lo European Recovery Program (Piano Marshall) e realtà che ne sono rimaste escluse, si sono inseriti anche gli interventi di *Aleksander Surdej* (Cracovia) e *Ivo Bicanic* (Zagabria), che hanno messo a fuoco alcuni snodi centrali nell'evoluzione delle economie polacca e jugoslava nei decenni postbellici. *Franz Mathis* (Innsbruck) ha offerto una panoramica del funzionamento del piano Marshall in Austria e dei suoi riflessi sulle diverse economie regionali, mentre *Fritz Weber* (Vienna) ha illustrato il ruolo della Österreichische Nationalbank nella ripresa postbellica.

Nel convegno si è poi voluto andare oltre la dimensione nazionale, nella consapevolezza che dietro ai dati aggregati si nascondono dinamiche che su scala regionale hanno assunto connotati assai diversi. Così *Maximiliane Rieder*

(Venezia-Monaco) ha indagato l'impatto dei provvedimenti dell'Erp sulla Baviera, che nel secondo dopoguerra, partendo da una situazione di relativa difficoltà, si è gradualmente affermata come area tra le più dinamiche del "Wirtschaftswunder" tedesco. Un percorso per alcuni versi analogo è stato seguito dal Veneto, oggetto della relazione di *Giovanni Luigi Fontana* (Padova), che ha messo in luce, tra l'altro, come gli importanti risultati conseguiti dalla regione nel secondo dopoguerra poggino anche su permanenze di lungo periodo. Un confronto tra le diverse province alpine italiane nel dopoguerra, proposto da *Andrea Bonoldi* (Trento), ha evidenziato analogie e differenze nel percorso di convergenza delle economie montane verso i dati di crescita dell'Italia centro-settentrionale.

In generale, i processi di sviluppo accelerato si traducono, almeno in una prima fase, in un'accentuazione delle disparità tra aree relativamente avanzate e aree in cui continuano a prevalere equilibri di tipo più tradizionale e che tendono a essere marginalizzate, o ad assumere un ruolo subordinato rispetto ai centri della crescita. Tuttavia, nell'Europa postbellica era diffusa la convinzione che lo stato potesse intervenire efficacemente non soltanto promuovendo e orientando i processi di sviluppo in atto, ma anche attuando politiche di riequilibrio territoriale. *Ezio Ritrovato* (Bari) ha presentato una panoramica sull'economia meridionale e sulle politiche di sostegno a favore del Mezzogiorno, rilevando come anche all'interno di un'area generalmente in difficoltà ci siano state tendenze diversificate da regione a regione. La categoria della marginalità è stata poi indagata nell'intervento di *Fernando Collantes* (Saragozza) in relazione alla situazione della Spagna rurale nel periodo franchista (1939–1975), e ai principi ispiratori delle politiche di intervento nel settore agricolo.

Il convegno mirava anche a mettere in luce il ruolo particolare giocato, autonomamente o sulla base di specifici interventi di politica economica, dalla piccola e media impresa e dall'intermediazione finanziaria e creditizia. *Andrea Leonardi* (Trento) ha così indagato il peso e la funzione degli istituti di credito speciale nell'economia postbellica, illustrando i dati relativi ai flussi di credito, mentre *Pietro Cafaro* (Milano) ha focalizzato la propria attenzione sulla funzione svolta in questo senso dal sistema dei Mediocrediti regionali. Un approfondimento sul tema è stato proposto da *Cinzia Lorandini* (Trento), che ha presentato i risultati di un'indagine condotta sul Mediocredito Trentino – Alto Adige tra gli anni Cinquanta e i Settanta, mentre *Silvio Goglio* (Trento) ha fornito una cornice interpretativa delle relazioni tra banche locali e piccola e media impresa nello sviluppo economico italiano del dopoguerra.

Le singole sessioni sono state presiedute da *Giorgio Fodor* (Trento), *Tommaso Fanfani* (Pisa), *Antonio Di Vittorio* (Bari) e *Angelo Moioli* (Milano), mentre ad *Alberto Cova* (Milano) è spettato il compito di tirare le conclusioni generali.

La tematica del convegno è stata declinata nelle relazioni con diversità di accenti, venendo rimarcati in alcuni casi gli aspetti istituzionali, in altri i fattori esogeni rispetto alle economie indagate, in altri ancora le scelte di politiche economiche. Una molteplicità di approcci e risultati che, combinata con la variegata provenienza dei relatori e la vivacità del dibattito, ha fornito buoni spunti per il proseguimento delle ricerche in corso, e di cui si darà conto negli atti del convegno, che usciranno in lingua inglese nei primi mesi del 2009.

Stefan Lechner (Hg.), *Der lange Weg in die Moderne. Geschichte der Stadt Bruneck 1800–2006*

Universitätsverlag Innsbruck: Innsbruck 2006, 500 Seiten.

Es mag manchem, der dieses historische „Stadtbuch“, wie es sich selbst nennt, zur Hand nimmt, seltsam vorkommen, dass gerade eine kleine Stadt wie Bruneck mit der „Moderne“ in Zusammenhang gebracht wird. Es ist ja immer noch so, dass Dorf und Kleinstadt mit „Tradition“ identifiziert werden. Die kleine Stadt gilt im Lichte der Modernisierungstheorie als rückständiger Ort, als Ort höchstens passiver, ja widerstrebender Anpassung an die generellen Entwicklungen – und deswegen schien sie nicht von sonderlichem Interesse für die historische Forschung.

Der von Stefan Lechner herausgegebene Band zeigt nun, dass diese Sicht jedenfalls auf Bruneck nicht zutrifft und selbst ein rückständiges Geschichtsbild repräsentiert. Zum Ersten wird in „Der lange Weg in die Moderne“ gezeigt, wie sich aktive Kräfte in einem kleinen Gemeinwesen gezielt Konzepte und Errungenschaften der Moderne aneigneten und die lokale Entwicklung aus eigenem Antrieb und nicht ohne Erfolge vorantrieben. Zum Zweiten wird der langfristige Charakter dieser Entwicklung über alle politischen Zäsuren hinweg deutlich, wobei sich die jeweiligen politischen Systeme gerade im Tiroler Kontext sehr konkret auswirkten. Zum Dritten wird in dem Sammelband nicht alles an der Elle des „Fortschritts“ gemessen, sondern es wird viel Platz für Differenzierungen, für Entfaltung von Argumenten, für „gemischte“ Motivlagen, Vorwärtstreibendes wie Widerständiges gelassen. Damit stellt sich der Band in eine Reihe von Stadtgeschichten, welche zwar Modernisierungsgeschichte betreiben, sich aber nicht den Dichotomien der Modernisierungstheorie unterwerfen und er stellt sich zugleich an die Spitze der Bemühungen, das äußerst reichhaltige, ja durch einmalige Qualitäten ausgezeichnete Quellenmaterial zu einer inneren Prozessgeschichte der Stadt zu nutzen. Einen solchen Ansatz, mit kräftigen Thesen und anregenden Ergebnissen, verfolgten schon Peter Urbanitsch und Hannes Stekl in „Kleinstadtbürgertum in der Habsburgermonarchie 1862–1914“, nun handelt es sich hier um eine umfassendere, thematisch geweitete und stärker urbanistisch orientierte Arbeit. Man sehe zugleich den inneren Zusammenhang zu rezenten Großstadtstudien wie die von Andrea Hauser, „Halle wird Großstadt“ oder von Sandra Schürmann über die kulturelle Urbanisierung und bürgerliche Repräsentationen in Recklinghausen, um zu ermessen, wie stark die Bruneck-Arbeit ebenfalls die Dimensionen gerade des Kulturellen, des Politischen und des gebauten Habitats ganz konkret aufeinander bezieht.

Der erste größere Beitrag stammt von Hans Heiss, einem Experten

historischer Kleinstadtforschung, und er vertritt auf höchst informierte und informierende Weise die Kontinuitätsthese „fortschrittlicher Kleinstadt“ unter allen Artikeln am Dezidiertesten. Sein Modell ist von einer Gegenwart inspiriert, die Heiss als „von Konsens, Konkurrenzfähigkeit und regionaler Modernität“ gekennzeichnet sieht, dem entsprechend hätten schon nach 1800 „Führungsschichten, Bürger und Bewohner ihre Stadt zu einem Gemeinwesen um(gebaut), das in Tirol immer wieder Beachtung fand.“ Überhaupt bleibt „Tirol“, nicht der österreichische und der italienische Nationalstaat, stets die dominante Bezugsgröße in diesem Buch. Heiss widmet sich örtlichen Herrschaftsverhältnissen und sozialen Strukturen, den Folgen politischer Großereignisse und Herausforderungen, der sozialen Lage der Bevölkerung in der noch sehr kleinen (1856: 1581 Einwohner, 1910: 3283 Einwohner), aber dennoch nicht unbedeutenden Stadt, der Aufschwungphase nach 1830, die durch den Aufbruch zu bürgerlicher Selbstorganisation gekennzeichnet war, den Innovationen der Kommunalverfassung und einer deutlich energischer werdenden Stadtbaupolitik, der allmählichen Entfaltung einer bürgerlichen Gesellschaft wie auch touristischer Projekte sowie insbesondere der politischen Kultur und den Selbstverständnissen der Akteure. Der Zusammenhang von strukturellen Entwicklungen und Ereignissen, materiellen und symbolischen Ordnungen wird überzeugend hergestellt. Matthias Santer und Oswald Überegger schildern eindrucksvoll, wie der Erste Weltkrieg eine riesige Herausforderung an die Leistungsfähigkeit des kleinen Gemeinwesens darstellte und wie verheerend er sich auswirkte. Stefan Lechner wendet sich dem „Abschied von Österreich und Annexion“ zu und zeigt die örtlichen Zusammenhänge der überörtlich angelegten Geschehnisse. Die durch die militanten Aktionen des fascio und die Eingriffe des faschistischen Staates resultierenden Zumutungen werden nüchtern, aber deutlich beschrieben. Mit einer deutlichen Gebietserweiterung und dem Wachsen der Einwohnerschaft erwies sich aber auch die modernisierende Kraft des neuen Regimes. Die Zwänge der Italianisierungspolitik und der Repression sowie die „Resistenz“ werden ebenfalls gut herausgearbeitet. Mit der NS-Zeit polarisierten sich zwei Fraktionen im örtlichen nationalsozialistischen Lager, diejenigen, die für „Bleiben“ votierten und diejenigen, die meinten, gehen zu müssen. Hier geht es eindeutig um Schattenseiten oktroyierter Modernisierung. Die Opfer der fatalen Umsiedlung, die sich als völlig falsch erweisenden Hoffnungen vieler deutscher Südtiroler 1943 sind ebenfalls Themen, die für die allgemeine Geschichtswissenschaft von Belang sind. Der Beitrag von Joachim Goller thematisiert den „schwierigen Neubeginn“ 1945 und zieht das Thema einer Politik- und Verwaltungsgeschichte bis zur Gegenwart herauf, Aspekte wie die 700-Jahrfeier 1956, die starke Rolle der Bürgermeister und dann aber politische Pluralisierung verweisen auf kulturelle Dimensionen von „Politik“. Ebenfalls sektoral angelegt ist der Artikel von Helmut Alexander,

der die Dynamisierung und Tertiärisierung der Wirtschaft auf quantitativer Datenbasis untersucht. Von besonderem Interesse für die Nicht-Brunecker ist die Entwicklung des Fremdenverkehrs, die wiederum mediengeschichtliche Aspekte aufweist. Überraschende Einsichten vermittelt der Beitrag von Markus Pescoller über die urbanistische Entwicklung, besonders die Wende zu gesamtstädtischen Planungsansätzen – auch dies kann als Zeichen von „Modernität“ gelten. Zum Gesamtensemble des Bandes passend untersuchten Rudolf Tasser die Schulstadt Bruneck und Christine Roilo die Bestände des Stadtarchivs. Schließlich informiert Nina Schröder über „Wege der Kultur“, darunter ausführlich zu Kino und anderen Medien sowie zur italienischen Kulturpolitik. Der Artikel bleibt etwas in positiver Selbstdarstellung stecken, setzt indes neue Akzente mit der Behandlung kulturökonomischer Prozesse.

Hier und im Band insgesamt wird die Positionierung des lokalen Gemeinwesens im modernen italienischen Staat sowie die Zuwanderung von Italienern nur randständig behandelt. Offensichtlich, so erscheint es dem Außenstehenden, ist für die Stadtgesellschaft Bruneck der Bezug zur eigenen Nahregion und zu Tirol weiterhin dominant. Über diese räumlich-kulturelle Identität nach 1945 hätte man gerne mehr gelesen.

Insgesamt handelt es sich um einen äußerst vielseitigen, gut komponierten Sammelband, der nicht nur auf der Höhe der Zeit steht, sondern durch konkretes Eingehen auf örtliche Trägergruppen politischer, ökonomischer und kultureller Modernisierung (weniger der sozialen), durch die Thematisierung der großen Herausforderungen der Kriege und des Faschismus nicht nur eine Innensicht der großen, überlokalen Entwicklungen bietet, sondern aufzeigt, wie das Lokale eine eigene geschichtsbildende Kraft darstellt. Das Bild von statischer Kleinstadt ist damit deutlich revidiert worden. Die durchweg professionell geschriebenen Beiträge werden durch ein reichhaltiges Bildmaterial nicht nur ergänzt, sondern die Abbildungen sind auf ihren eigenen Informationswert hin exzellent ausgesucht. Alles in allem stellt „Der lange Weg in die Moderne“ eine Stadtgeschichte von besonders hoher Qualität und von Relevanz für die allgemeine Geschichtsforschung dar.

Clemens Zimmermann

Silvia Salvatici (a cura di), *Confini. Costruzioni, attraversamenti, rappresentazioni*

Società italiana per lo studio della storia contemporanea, Soveria Mannelli: Rubbettino 2005, 245 pp.

A dispetto (o forse a ragione) della crisi, presunta o reale, dello Stato-nazione di fondazione ottocentesca, negli ultimi anni il tema dei confini, analizzato da

differenti angolature e punti di vista (geografici, politici, sociali, simbolici), ha destato straordinaria attenzione e rinnovato interesse. Tema eminentemente multi-disciplinare, come opportunamente sottolinea la curatrice nell'*Introduzione*, esso viene affrontato in questo volume a partire da tre termini, che indicano anche altrettanti punti di vista, altamente evocativi della molteplicità di problematiche che esso veicola: costruzioni, attraversamenti, rappresentazioni. Termini che compaiono anche come sottotitolo del volume e ne scandiscono le sue partizioni interne.

Nella prima sezione, dedicata appunto alle "costruzioni" dei confini statali-nazionali, lo sguardo è rivolto alla comprensione delle origini storiche di tali costruzioni e delle loro conseguenze sul piano politico, economico e sociale. I due contributi di Edith Saurer (*Una contraddizione sistematica: i confini nella monarchia asburgica fra Sette e Ottocento*) e di Marco Meriggi (*Sui confini nell'Italia preunitaria*) si soffermano, a partire dal medesimo periodo storico, quello compreso tra Sette e Ottocento, su tematiche analoghe affrontate con un approccio simile. Nel primo caso, la studiosa austriaca, riprendendo sue precedenti e note ricerche, analizza da un lato la creazione, e la successiva abolizione, delle barriere doganali e del dazio consumo nella monarchia asburgica ed in particolare in Bassa Austria, Boemia e Lombardo-Veneto, e dall'altro gli strumenti di controllo e di sorveglianza che si predispongono per disciplinare il transito e la circolazione di uomini e cose. Al centro dell'indagine risultano quelle complesse e intrecciate dinamiche di esclusione e inclusione che i confini, analizzati con prevalente attenzione al dato economico, inevitabilmente finiscono per attivare nell'epoca dei nascenti stati nazionali. Parimenti, nel saggio di Marco Meriggi, si affrontano le tematiche relative al movimento dei sudditi e al ruolo disciplinare dello Stato amministrativo. Partendo dall'operazione di definizione della linea di confine tra Regno delle Due Sicilie e Stato pontificio nel 1846 (in esecuzione del trattato del 1840), attraverso la posa di colonnette di travertino o altro materiale idoneo e disponibile lungo tutta la linea, l'autore analizza le normative sull'attraversamento dei confini, sempre più rigide e progressivamente anche più efficaci, negli antichi stati preunitari della penisola, che prevedevano carte di sicurezza, carte di passaggio, passaporti e relativi pagamenti in denaro. Al centro dell'attenzione sono tali strumenti, come anche quello dell'anagrafe di importazione napoleonica, che sottraeva alle parrocchie un ambito di intervento decisivo, ma anche tutte quelle pratiche escogitate dai viaggiatori per sottrarsi a tali imposizioni. È noto infatti che al di là della fissazione dei confini, della definizione delle norme e della precisazione dei controlli, rimarrà un'ampia casistica di passaggi clandestini, più o meno facili, così come persisteranno zone franche più o meno larghe nelle quali, come lungo il Po, ma gli esempi potrebbero moltiplicarsi, i controlli faranno fatica ad essere applicati.

I saggi di Timothy Snyder (*Covert Polish Missions Across the Soviet Ukrainian Border, 1928 1933*) e di Rolf Petri (*Gerarchie culturali e confini*)

nazionali. Sulla legittimazione delle frontiere nell'Europa dei secoli XIX e XX), che completano la prima sezione del volume, si soffermano invece su un periodo storico successivo, quello in cui gli stati nazionali sono assoluti padroni della politica e dell'economia, così come dei confini, strumenti di controllo e di esclusione etnicamente definiti. Se Snyder analizza i complessi movimenti e prese di posizione, tanto interne quanto esterne, che portano alla fissazione del confine orientale europeo tra le due guerre mondiali, con le sue dinamiche di nazionalismo esasperato, esodi e deportazioni, Rolf Petri fornisce un inquadramento più generale all'intera problematica dei confini nazionali in età contemporanea. Coordinatore e curatore di importanti ricerche su alcune regioni plurilingue di frontiera, come lo Schleswig e il Tirolo, quest'ultimo discute problematicamente, formulando interessanti ipotesi esplicative, la legittimazione dei nuovi confini a impronta nazionale e il processo di continua rilegittimazione cui essi sono sottoposti. La proposta che l'autore formula, in modo convincente, è che l'emergere dei confini nazionali rappresenti "un aspetto particolare della storicità e quindi della contingenza e transitorietà del fenomeno nazionale" (p. 80).

Alla problematica dell'attraversamento dei confini è dedicata la seconda sezione del volume. I saggi di Sandro Mezzadra (*Confini, migrazioni, cittadinanza*), Emilio Franzina (*"Varcare i confini": viaggi e passaggi degli emigranti. Il caso italiano e le teorie transnazionali*), Ruba Salih (*Mobilità transnazionali e cittadinanza. Per una geografia di genere dei confini*) e Marcello Carmagnani (*Migranti e transnazionalizzazione*) pongono al centro dell'attenzione storiografica il presente dei movimenti migratori, considerati anche dalla prospettiva degli studi transnazionali, e forniscono elementi interessanti per una riconsiderazione di tali movimenti alla luce di un confronto con le vecchie migrazioni.

Se Ruba Salih e Marcello Carmagnani sottolineano alcuni aspetti cruciali dei movimenti migratori contemporanei, quali la capacità dei migranti di creare "nuove cartografie dello spazio sociale" (Salih, p. 153) o il ruolo fondamentale svolto dalle donne rimaste nei paesi d'origine a prendersi cura dei figli e dell'economia familiare, o ancora le nuove relazioni spazio-tempo che le odierne migrazioni mettono in luce, gli interventi di Mezzadra e Franzina pongono più di un problema interpretativo e di sguardo generale sulla tematica delle migrazioni contemporanee. Il primo muove, sulla scorta di precedenti ricerche e riflessioni già presentate in altri lavori, dall'analisi dei movimenti migratori contemporanei ad una revisione del "concetto classico di confine" così come teorizzato dalla dottrina generale dello Stato di Georg Jellinek e dalla geografia politica di Friedrich Ratzel. Proprio tale teoria che postula una stretta connessione e identificazione tra Stato e territorio viene messa in crisi dalla "turbolenza" delle migrazioni contemporanee che non possono essere ricondotte a schemi di analisi precisi e rispondenti a logiche interpretative chiare e univoche e presuppongono invece il ricorso a forme di ibridazione delle

categorie interpretative, come dimostrano i *border studies* nordamericani. Nel suo ampio e stimolante intervento, invece, Emilio Franzina riporta l'attenzione sulle migrazioni storiche, sottolineando le analogie piuttosto che le differenze dai movimenti migratori contemporanei. Il suo sguardo è rivolto agli elementi soggettivi che fanno del "varcare i confini" un'esperienza singolare e del suo racconto una testimonianza estremamente importante per la comprensione della cultura e della mentalità delle classi subalterne. Ne emerge uno spaccato molto interessante sulle diverse tipologie di emigrazione, in primis quella continentale e quella transoceanica. Ma il saggio si sofferma, giustamente, sulla diversa percezione dei confini da parte delle popolazioni che vivono quotidianamente sul confine, a riprova che al di là delle grandi strutturazioni politico-amministrative vi sono zone, aree di frontiera nelle quali il confine assume significati diversi in relazione alle attività quotidiane, o a quelle legate alla sopravvivenza come il contrabbando o i passaggi clandestini che non erano poi tanto infrequenti rispetto a quelli odierni.

La terza sezione, "Rappresentazioni", è insieme quella dedicata al confronto interdisciplinare, anzitutto con l'antropologia e la geografia, sui confini e quella di più difficile caratterizzazione unitaria. I saggi in essa compresi (Ugo Fabietti, *La costruzione dei confini in antropologia*; Massimo Quaini, *Ri/tracciare le geografie dei confini*; Alberto Mario Banti, *Corpi e confini nell'immaginario nazional-patriottico ottocentesco*; Rada Ivekovic, *Some Thought on Borders and Partitions as Exception*) portano esempi e suggeriscono ipotesi interpretative sulla funzione simbolica, ma non per questo meno reale, dei confini nella loro caratterizzazione storica.

Quaini e Fabietti propongono una riflessione aggiornata sul tema dei confini dall'interno delle rispettive discipline, la geografia e l'antropologia, pur praticando un costante dialogo con la storiografia. In sintonia con le considerazioni formulate da Edoardo Grendi in merito alla "coscienza sociale dello spazio", il primo sottolinea la "diversa percezione del confine in funzione del tempo e dello spazio sociale in cui chi parla del confine e lo traccia o ri-traccia è inserito" (p. 189) e, al contempo, pone in evidenza la semplificazione del problema introdotta dalla geografia e dalla tecnica cartografica, mentre invece il problema di fondo è intrinsecamente di natura politica come non aveva mancato di rilevare Lucien Febvre. L'intervento di Fabietti, più interno alla disciplina antropologica, considerata essa stessa come "sapere di frontiera", pone basilari questioni di metodo e affronta una serie rilevante di problemi relativi al tema dei confini nell'odierno mondo globalizzato. I processi di distinzione, identificazione e appartenenza vanno considerati come complementari a quello di "costruzione di confini", ma tutto ciò risulta oggi molto più complicato di un tempo a causa dei processi di delocalizzazione che scardinano il rapporto immediato tra territorio e comunità o gruppi sociali e portano ad una riconsiderazione dell'identità e dei confini a base etnica; inoltre l'autore pone

l'interrogativo fondamentale che riguarda la distanza quasi incolmabile tra chi vive i confini e chi li studia, tra la loro "elaborazione locale" e la "costruzione antropologica", analoga alla "distanza che sempre esiste, e che non è sempre colmabile, tra la percezione che un soggetto ha di sé stesso e la percezione che altri hanno di lui" (p. 185).

Ai confini etnici nel discorso nazional-patriottico ottocentesco è dedicato anche il contributo di Banti. Partendo dall'assunto che i confini in questo discorso sono anzitutto i corpi dei membri della comunità nazionale, l'autore traccia, sulla scorta di esempi tratti dalla letteratura, un profilo della nazione ottocentesca (anche di quella fondata sul paradigma volontaristico), come "comunità di discendenza" fondata su vincoli di sangue e di parentela. All'interno di questo quadro, già proposto in altre opere che hanno suscitato molte discussioni, la violenza e l'aggressione al corpo delle donne diventano, nell'analisi proposta, una vera e propria "violazione simbolica dei confini della comunità" (p. 204). Se Banti si sofferma sull'importanza dei confini simbolici nella strutturazione del discorso nazional-patriottico e della comunità nazionale nel corso del XIX secolo e fino alla grande guerra, Rada Ivekovic si interroga invece sulla possibilità oggi di superare il modello eurocentrico di confine, conflittuale e divisivo, che con il colonialismo si è esportato nel resto del mondo.

Il volume, nel quale sono raccolti gli atti del convegno di studi organizzato a Bolzano dalla Sisso – Società italiana di studi di storia contemporanea in collaborazione con l'Arbeitsgruppe Regionalgeschichte/Gruppo di ricerca per la storia regionale di Bolzano nel settembre del 2004, merita di essere segnalato anzitutto per due motivi: il primo è relativo all'interesse preponderante per le problematiche delle migrazioni contemporanee, così drammaticamente presenti nella cronaca quotidiana, delle quali si cerca di indagare anche la profondità e lo spessore storico, in rapporto con le vecchie migrazioni; il secondo, invece, riguarda la pluralità di approcci e la molteplicità di problematiche che il tema dei confini e delle loro trasformazioni storiche sollecita e che i contributi pubblicati illustrano con ampiezza di materiali e di esempi, a partire da punti di vista e approcci disciplinari diversi, senza mai smarrire comunque la bussola dell'orientamento storico.

Ma altre e più profonde riflessioni emergono dalla lettura dei saggi di cui ho sinteticamente e molto parzialmente cercato di riassumere gli elementi essenziali.

La prima concerne, sulla scorta anche di una spiccata attenzione alla storia sociale, il ruolo della soggettività nella rappresentazione dei confini. In quasi tutti i contributi, e segnatamente in quelli di Franzina, Quaini, Mezzadra, il tema della percezione dei confini assume una posizione centrale. Percezione che muta radicalmente quando a parlare del confine sono i viaggiatori colti o

le popolazioni frontaliere, gli ingegneri d'antico regime occupati a tracciare le linee di confine (con tutte le complicazioni del caso qualora si tratti di confini alpini o fluviali, spesso rappresentati e inventati come naturali) o i funzionari incaricati di comporre le dispute statali per il dominio e controllo di territori strategici ma anche comunitarie per il possesso di pascoli o lo sfruttamento delle risorse boschive o idriche. E che diventa ancora più interessante quando il confine che si supera è un confine "invisibile" quale quello dell'Equatore, superato nelle prime migrazioni transoceaniche, su cui scrive pagine molto vive Franzina nel suo saggio ricorrendo anche, e questo è un elemento comune anche ad altri contributi, a fonti di natura letteraria. Al tema della percezione dei confini va collegata anche, a mio avviso, l'attenzione al confine come esperienza e spazio vissuto che supera, nella vita quotidiana dei soggetti coinvolti, la concezione lineare del confine per fare propria invece una concezione zonale o di area di frontiera.

La seconda riflessione riguarda i confini nazionali a base etnica su cui i contributi forniscono materiali ed esempi interessanti. Se si può ritrovare, e senza scomodare dispute linguistiche o concettuali sui termini di confine e frontiera, un fondo di verità nelle due considerazioni antitetiche di Mezzadra, per il quale i confini finiscono inevitabilmente per produrre identità meticcie, e di Petri, secondo cui un confine istituisce sempre una linea di divisione tra un "Noi" e un "Altro", è indubbio, a mio avviso, che i confini dell'epoca degli Stati nazionali sono di natura diversa rispetto a quelli dell'Europa moderna o di antico regime, inevitabilmente caricati di tutti quei significati identitari e collettivi che il passaggio dallo Stato alla Nazione, con il successivo ma conseguente investimento in termini di nazionalizzazione delle masse, ha comportato. Su questo aspetto, qui solo accennato, sarebbe auspicabile, e credo anche molto fruttuoso, un confronto e un dialogo aperto tra storici modernisti e contemporaneisti, dialogo a dire il vero oggi poco praticato.

Associata al tema dei confini etnico-nazionali, un'altra grande questione emerge vistosamente dai contributi che compongono questo volume di Atti, vale a dire la contraddizione tra la globalizzazione, anzitutto economica e culturale, che supera i confini nazionali e sembra dominare il presente del mondo e la straordinaria proliferazione di confini, con chiarezza evocata da Mezzadra. Comunque si interpreti tale contraddizione, che è poi la stessa tra crisi o superamento della forma nazionale di Stato e ritorno prepotente dei territori, è indubbio che attraverso la riflessione sulla "pratica" e sulla "esperienza" dei confini, spesso ambigui e fluidi, nelle loro dinamiche di costruzione, attraversamento e rappresentazione, si può cercare di capire meglio la turbolenza e il senso di spaesamento specifici del tempo presente.

Luigi Blanco

Die österreichische Nachkriegsjustiz genießt allgemein keinen allzu guten Ruf. Zu lasch sei sie gewesen, heißt es, allzeit bereit, den Ausflüchten und Ausreden ehemals hochrangiger Nationalsozialisten eher Glauben zu schenken als jüdischen Zeugen, und geprägt von der Auffassung, Österreich sei das erste Opfer Hitlers gewesen, weshalb seine Bewohner grundsätzlich nicht für die Untaten des NS-Regimes zur Verantwortung zu ziehen seien. Als Belege für diese Ansicht gelten vor allem der skandalöse Prozess gegen den ehemaligen Gebietskommissar von Wilna, den Steirer Franz Murer, und der spektakulär gescheiterte Versuch, auch in Österreich Auschwitz-Verfahren durchzuführen. Im Jahr 2003 nahm sich ein Forschungsprojekt, getragen von der Zentralen österreichischen Forschungsstelle Nachkriegsjustiz in Wien, dem Institut für österreichische Rechtsgeschichte und europäische Rechtsentwicklung der Universität Graz und dem Institut für Zeitgeschichte der Universität Innsbruck, dieses Themas an und analysierte in dreijähriger Arbeit die Spruchpraxis österreichischer Gerichte im Zusammenhang mit NS-Tötungsverbrechen.

Es gilt, so viel vorab, doch einiges an den überkommenen Vorurteilen zu revidieren. Österreichs Gerichte waren gar nicht so lahm, wie wir alle dachten. Der junge Staat schien entschlossen, reinen Tisch zu machen. Bereits in den ersten Monaten nach Kriegsende wurden in Wien, Graz, Linz und Innsbruck sogenannte Volksgerichte installiert, deren Aufgabe die Ahndung von Verbrechen war, die mit der NS-Herrschaft in Österreich in Zusammenhang standen. Diese bis 1955 bestehenden Behörden leiteten knapp 137.000 Ermittlungsverfahren gegen mutmaßliche österreichische NS-Straftäter ein, die zu etwa 28.000 Anklageerhebungen führten. Die Richter fällten rund 23.500 Urteile, davon zwar 10.000 Freisprüche, aber immerhin auch 43 Todesurteile, von denen 30 tatsächlich vollstreckt wurden.

Die überwältigende Mehrzahl dieser Verfahren richtete sich gegen sogenannte Illegale, jene Österreicher also, die schon zwischen 1933 und 1938 Mitglied der – in diesem Zeitraum verbotenen – NSDAP gewesen waren. Jedoch spielte auch die Verfolgung nationalsozialistischer Gewaltverbrechen eine prominente Rolle in den Ermittlungen – allerdings hauptsächlich dann, wenn die Verbrechen auf österreichischem Gebiet begangen worden waren. Aus diesem Grund existiert heute eine Fülle von Verfahren, die sich mit den Ereignissen der sogenannten Reichskristallnacht, mit Euthanasieverbrechen oder mit der Erschießung von Juden und Zwangsarbeitern gegen Kriegsende befassen, die Untaten von Österreichern in den Ghettos und

Konzentrationslagern Osteuropas oder im Rahmen der „Aktion Reinhard“ waren hingegen für die Ermittlungsbehörden von untergeordnetem Interesse. Diese Tendenz ist allerdings, wie man ergänzend hinzufügen muss, kein österreichisches Spezifikum. Die Shoah, der Völkermord an den europäischen Juden, wurde vor allem in der unmittelbaren Nachkriegszeit nur unzureichend und als ein Verbrechen unter vielen wahrgenommen.

Das von Thomas Albrich, Winfried Garscha und Martin Polaschek geleitete Forschungsprojekt orientierte sich in der Auswahl der Deliktkategorien an jenen Kriterien, die Christiaan F. Rüter vom Institut für Strafrecht der Universität Amsterdam bereits in den 1960er-Jahren ausgearbeitet hat und die dem von ihm herausgegebenen, vielbändigen Standardwerk „Justiz und NS-Verbrechen“ zugrunde liegen. Dieses Vorgehen ist schon allein deshalb zu begrüßen, weil dadurch zum einen Vergleichbarkeit gewährleistet ist und zum anderen auf international anerkannte Standards Bezug genommen wird – beides keine Selbstverständlichkeiten angesichts österreichischer Schreiber-gartenmentalitäten auch im Forschungsbereich.

Unter dem Begriff NS-Tötungsverbrechen verstehen die Projektleiter Delikte, „in denen eine aus nationalsozialistischer Gesinnung oder Willfähigkeit gegenüber dem NS-Regime begangene Tat den Tod eines Menschen beabsichtigte oder zur Folge hatte“ (S. 8). Diese Definition umfasst also nicht nur Verbrechen, in denen die Angeklagten eigenhändig gemordet hatten, sondern bezieht auch sogenannte Schreibtischtäter und Denunzianten in die Betrachtungen mit ein.

Auf dieser definitorischen Basis ermittelten die WissenschaftlerInnen 561 Prozesse gegen 840 Personen, von denen 526 bis 1955 von den Volksgerichten, die übrigen nach der Unterzeichnung des Staatsvertrags von ordentlichen Geschworenengerichten durchgeführt wurden und die die empirische Grundlage des Forschungsprojektes bildeten. Folgende Tatkomplexe wurden dabei – den Rüter-Kategorien folgend – unterschieden: Novemberpogrom 1938, Euthanasie, Verbrechen gegen das Kriegsvölkerrecht, Verbrechen im Konzentrationslager Mauthausen, Denunziation mit Todesfolge, Endphaseverbrechen sowie Holocaust-Verbrechen.

Dieser strengen Gliederung und ganz offensichtlich rigiden methodischen und strukturellen Vorgaben ist es wohl auch zu verdanken, dass die insgesamt 13 Beiträge des Sammelbandes ein überaus kohärentes Bild vermitteln. Diese Stärke ist zugleich aber auch die Schwäche des Buches. Denn spätestens ab der Lektüre des vierten oder fünften Beitrags treten ob der Monotonie des Dargebotenen Ermüdungserscheinungen ein. Die Artikel beginnen durchwegs mit einer Zusammenfassung der historischen Ereignisse, die der Nachkriegs-Strafverfolgung zugrunde lagen, und widmen sich dann – je nach Breite der empirischen Basis – entweder statistischen Auswertungen oder der

Nacherzählung/Analyse einzelner Verfahren und enden – löblicherweise – mit einer Gesamteinschätzung oder Kurzzusammenfassung. Was in geschichtswissenschaftlicher Hinsicht ein überaus verdienstvolles Unterfangen ist, bedeutet für den interessierten Laien ein über weite Strecken eher zweifelhaftes Lesevergnügen.

Als Ausnahmen können der Beitrag von Sabine Loitfellner über die Auschwitz-Verfahren in Österreich sowie Heimo Halbrainers profunde Darstellung von Denunziationsdelikten gelten, die so souverän konzipiert und verfasst sind, dass die Spannungsbögen trotz der sperrigen Materie in voller Länge durchschritten werden. Speziell im Falle Halbrainers beeindruckt, wie der Autor trotz einer Fülle an Zahlenmaterial stilistisch in der Lage ist, die Aufmerksamkeit des Lesers zu fesseln.

Bestseller wird diese Publikation also wohl keiner mehr; das wird auch nicht das Ziel des Forschungsprojektes gewesen sein. Es ist diesem aus großteils jungen WissenschaftlerInnen bestehenden Team aber jedenfalls Anerkennung zu zollen für die Akribie, mit der es sich durch die Aktenberge der Gerichtsarchive fräste. Die Einzelbefunde in größerem Rahme zu interpretieren und zu einem integrierten, theoretisch fundierten Gesamtüberblick zu kompilieren war nicht die Aufgabe dieses Projektes – hier ging es um die Knochenarbeit der Geschichtswissenschaft: das monatelange Auswerten von Archivalien, die vielfach unbedankte empirische Basisarbeit, die Bereitstellung von verlässlichen Zahlen. Dies ist, wie ich aus eigener Erfahrung weiß, sehr häufig nicht sehr lustig – umso tiefer ist die Verbeugung, die wir vor diesem Werk und seinen BeiträgerInnen machen sollten.

Thomas Geldmacher

Katia Occhi – *Boschi e mercanti. Traffici di legname tra la contea del Tirolo e la Repubblica di Venezia (secoli XVI–XVII)*

(Annali dell'Istituto storico italo-germanico in Trento. Monografie 42), Bologna: Il mulino 2006, 275 pp.

Il volume riassume ed amplia parte degli studi svolti dall'autrice, ormai da diversi anni, sul problema del commercio del legname nell'area geografica corrispondente all'odierno Trentino occidentale, in un periodo importante per il ruolo di questa risorsa posto a cavallo fra il '500 ed il '600. Con questo lavoro Katia Occhi si colloca a pieno titolo fra gli autori di riferimento nell'ambito della storia forestale dei territori alpini del nord est, ma il volume si rivolge ad una più ampia comunità scientifica interessata agli studi di storia economica, storia ambientale e agli studi storici in generale. E' anche motivo di soddisfazione

osservare come il Mulino in qualche modo cerchi di continuare un filone editoriale che ha una tradizione pluridecennale, prendendo come punto di riferimento i vari numeri dei Quaderni Storici dedicati all'argomento negli anni '80. Da questo punto di vista si osserva come il settore storico forestale, oggi inserito nel più ampio contesto della storia ambientale, sia in progressivo sviluppo avvantaggiandosi di un crescente numero di studiosi e di diversi gruppi di ricerca nazionali ed internazionali¹, ed una nutrita serie di eventi congressuali. Dai primi congressi degli anni '80 con qualche decina di partecipanti siamo infatti arrivati al convegno della Società Europea di Storia Ambientale (www.eseh.org) svoltosi a Firenze nel 2005, in cui su 360 proposte di relazioni, più del 50% erano legate alla storia forestale, coinvolgendo studiosi provenienti dai più diversi settori scientifici e da molti paesi del mondo.

Il lavoro della Occhi si affianca ad altri studi che hanno individuato nel comprensorio Brenta-Cismon e nell'alta valle del Piave, aree strategiche per la produzione ed il commercio del legname. Il metodo di lavoro e le fonti utilizzate rimandano alla tradizione classica dell'approccio storico, basandosi su una ampia quantità di fonti archivistiche dislocate fra Venezia ed Innsbruck, nella cui analisi la padronanza della lingua italiana e della lingua tedesca giocano un ruolo importante, consentendo alla Occhi di muoversi con una sicurezza abbinata alla capacità di valutare anche i documenti contabili, spesso di non facile lettura, incrociando i dati analizzati. In questo senso la ridotta possibilità di disporre di serie continue, come spiegato dall'autrice, limita alcune possibilità del lavoro, ma l'ampia documentazione prodotta fornisce comunque un quadro ricco ed articolato, che si sarebbe forse potuto giovare anche di una documentazione grafica di tipo tecnico, oltre che delle cartografie presenti, per meglio evidenziare i sistemi impiegati per il taglio, il trasporto e la lavorazione del legname. Siamo infatti in un'area in cui le direttrici dei traffici commerciali sono sottoposte, ma non obbligatoriamente vincolate, alle determinanti geomorfologiche e l'aspetto tecnologico gioca quindi un ruolo fondamentale. Non solo per il superamento degli ostacoli naturali, ma anche per l'affermazione di un sistema tecnico, consolidatosi già dal XV secolo, su cui si basa gran parte di un primato tecnologico che caratterizza la regione, e che si evolve di pari passo con i destini di Venezia nel contesto europeo e mediterraneo.

La crescita delle rendite legate alla vendita del legname e della produzione, confermano l'aumentato fabbisogno di questo periodo e l'importanza dell'area veneta come principale sbocco commerciale, con un crescente interesse verso il legname da costruzione rispetto alla legna da fuoco. Se infatti, come spiega

1 Per l'Italia si ricorda il gruppo di lavoro "Storia ed archeologia del paesaggio forestale" della Società Italiana di Selvicoltura ed Ecologia Forestale (www.sisef.it), per l'estero sono il Groupe d'Histoire de Foret Françaises, e la Forest History Society negli USA, mentre a livello mondiale il gruppo "Forest and Woodland History" della Unione Mondiale degli Istituti di Ricerca Forestale (www.iufro.org) è il gruppo più ampio e con una lunga attività scientifica.

l'autrice, vi è la prevalenza della legna da ardere sul totale del legname commerciato, anche in termini di valori assoluti, i dati di archivio mostrano che la taglia di abete, cioè l'assortimento grezzo da segheria, valeva a Fonzaso nel 1617 fra i 240 e 330 soldi, mentre una borra doppia, cioè un assortimento di faggio da fuoco, 75 soldi. Una differenza eloquente in termini di valori unitari. E' interessante osservare che due secoli e mezzo dopo, tale differenza sembra inalterata, rappresentando un tratto caratteristico del mercato italiano che non trova un uguale riscontro sul versante austriaco, spiegando la preferenza accordata al legname da costruzione e da opera, e molti aspetti della storia dei boschi dolomitici. Il taglio a "fratta", cioè l'abbattimento di tutte le piante esistenti in un determinato appezzamento, appare la modalità di gestione più in uso, questa sarà l'impostazione prescelta dalla scuola forestale tedesca nel quadro dello sviluppo scientifico delle scienze forestali che si osserva verso i primi dell'800, in netta opposizione al taglio a scelta praticato di preferenza nei territori sottoposti al diretto controllo di Venezia, quali il Cadore, e divenuto poi la forma preferita dalla selvicoltura italiana. Il turno indicato in 80 160 anni appare forse un pò desueto come turno tecnico effettivamente codificato nella pratica locale, ed andrebbe forse ulteriormente indagato. Le numerose tabelle in calce al volume danno anche un'idea di come la struttura dei boschi sia già caratterizzata dalla prevalenza di specie utili alla produzione di legname, come abete rosso, bianco e larice, e da fuoco, cioè il faggio, con una evoluzione che porterà alla assoluta prevalenza delle conifere e all'abbandono degli estesi boschi cedui di latifoglie che caratterizzavano una buona parte del territorio Trentino alla fine dell'800. Ciò testimonia la totale artificialità che caratterizza l'origine e la struttura dei soprassuoli forestali attuali di questa regione, malgrado la odierna presenza di molteplici aree classificate come "naturali". Peraltro, si osserva l'ancora scarsa integrazione degli studi storici con gli studi forestali, che dibattono spesso dell'origine di alcune cenosi, già chiarita dagli studi storici, come documentato nel recente contributo di Antonio Lazzarini sul Consiglio in merito all'origine di alcuni boschi di abete.

Dal punto di vista tecnologico, il lavoro dedica ampio spazio alle segherie ad acqua come elemento centrale per la lavorazione del legname e per le attività economiche dei mercanti. Alcune caratteristiche, quali la lavorazione continua nell'arco delle 24 ore, si confermano come una consuetudine in uso negli impianti adibiti alle attività commerciali in questo periodo. Appare invece limitata la produzione unitaria di sole 1000 taglie all'anno delle segherie (per singola "mella") di Roncobello e Solagna, rispetto a una produzione che sembra non conoscere soste stagionali ed interruzioni giornaliere come spiega l'autrice, mentre le 4000 taglie di Oliero sono più vicine al livello produttivo che ritroviamo anche nell'800. Probabilmente l'attività di segagione non si svolgeva effettivamente per 365 giorni all'anno in tutti gli impianti. Se meglio chiarito, l'aspetto tecnico-costruttivo delle segherie del tempo aprirebbe un

orizzonte interessante relativo alla evoluzione tecnologica di queste macchine, che sembrano avere realizzato le innovazioni più importanti nel secolo XIX, ma che limitano le capacità produttive per motivi di mercato, rendendo più difficile un parallelo con i dati seicenteschi. In merito agli strumenti utilizzati dai boscaioli, come osservato dalla Occhi, prevale l'uso della scure per l'abbattimento, anche se le difficoltà di impiego della sega risiedevano più nella affilatura che nella allacciatura, cioè la divaricazione dei denti della lama. Significativo è poi l'elenco e la localizzazione delle stue riportato per il periodo fra il 1566 ed il 1621. La loro tecnica costruttiva è un patrimonio dei territori alpini come si evidenzia dalle maestranze impiegate, ma le tipologie costruttive spaziavano dagli impianti temporanei a quelli fissi, dal legno alla pietra, come ricordato dal Di Berenger per una stua del Comelico, oltre ad essere spesso poste in coppia, come si osserva ancora oggi in quelle presenti su un affluente del Cismon. Non appaiono nelle descrizioni del periodo le proteste ed i conflitti locali che l'uso delle stue spesso procura, vista la ingovernabilità dei tronchi spinti a valle dalla forza della corrente che causavano molti danni a tutto ciò che si trovava lungo le rive dei torrenti, nonché gli incidenti spesso mortali a cui andavano vittime sia i boscaioli che le popolazioni.

Come già osservato da chi scrive in alcuni precedenti lavori, il quadro presentato dal volume offre l'immagine di una area straordinariamente vitale dal punto di vista economico e sociale, a dispetto delle limitazioni opposte dall'ambiente alpino allo sviluppo dei traffici commerciali e alla vita delle popolazioni. E' evidente che il ruolo strategico delle risorse legnose riesce a muovere risorse finanziarie e a sviluppare le tecnologiche adeguate a superare tali difficoltà, oltre a consentire lo sviluppo economico della popolazione. Ed anche da questo punto di vista le informazioni mostrano ancora una volta la strutturazione di un sistema ormai consolidato nel periodo studiato. I bisogni di derrate alimentare delle popolazioni locali, le necessità di Venezia e le opportunità di guadagno per i Conti del Tirolo creano un sistema complesso ed integrato di relazioni commerciali e rapporti locali in cui spicca il ruolo fondamentale dei mercanti come grandi mediatori e costruttori di relazioni che si manterranno ben oltre la vita della Repubblica e in molti casi dentro l'Unità d'Italia. Una buona parte del volume tratta delle vicende di due famiglie di mercanti di legname, i Carrara von Niederhaus e i Someda di Chiaromonte, che sono rappresentative sia della complessità sia dei rischi di tale attività, ma anche della capacità di proporre progetti innovativi dal punto di vista tecnico, nonché della considerazione di cui i mercanti godono presso la monarchia. È anche significativo che alla riduzione dell'importanza di Venezia nel XVI secolo faccia riscontro l'espansione del commercio dei legnami, in un quadro che vedrà la progressiva riduzione del ruolo del legname per la marina, ma la sua crescita di importanza per l'edilizia e per l'esportazione. È noto come ancora a metà dell' '800 importanti piazze commerciali quali Malta, dove si

smerciavano legnami provenienti da molte parti del mondo, registrino ancora la presenza importante del legname proveniente dalle dolomiti. Il valore del solo traffico commerciale proveniente dal Primiero, equivalente al totale del bilancio dello Stato Veneziano nel 1609, spiega da solo l'interesse del patriziato veneziano ad un sempre maggiore coinvolgimento in tale attività, ed anche la capacità di articolare la loro azione in un ampio scacchiere geopolitico. Ciò rende ancora più interessante lo studio dei modelli di sviluppo tipici dell'area alpina, caratterizzati da una maggiore "sostenibilità", a dispetto di una pianura in cui i famosi boschi di rovere della Serenissima, sottoposti a molteplici e costosi inventari e severe legislazioni non sono riusciti ad arrivare fino a noi. In effetti, malgrado il quadro critico presentato da alcuni documenti coevi, come il codice del Paulini del 1601, ripresi anche da lavori recenti come quello di John Perlin, che però non valuta correttamente il contesto nel quale il codice si colloca, l'area alpina, se pure all'interno di un quadro politico caratterizzato da tensioni e conflitti fra la monarchia asburgica e la Serenissima, è fortemente influenzata dalle istituzioni comunitarie. In definitiva esse appaiono molto più in grado di salvaguardare le risorse ambientali, ed in ultima analisi anche di resistere alle tendenze speculative esterne, rispetto ai territori di pianura.

Mauro Agnoletti

Leonardo Raito, Il P.C.I. e la Resistenza ai Confini Orientali d'Italia

Trento: TEMI Editrice 2006, 122 pp.

Lo studio di Raito si occupa di inquadrare le vicende che caratterizzano le ultime fasi della guerra di liberazione al confine orientale ed in particolare i rapporti tra il PCI ed il PCS (Partito Comunista Sloveno) nella complessa problematica relativa al futuro delle terre del Litorale Adriatico. Ancor più nel dettaglio, la ricerca cerca di fare luce sulla missione di Vincenzo Bianco, comunista torinese nonché membro del gruppo dirigente in esilio a Mosca, al quale la direzione del PCI dell'Alta Italia affidò nel settembre 1944 un difficile compito: riuscire a rafforzare le ragioni della lotta comune al nazifascismo con il Fronte di Liberazione jugoslavo (Osvobodilna Fronta), saldare un accordo con il PCS per prevenire tentativi egemonici sulla guida del movimento di liberazione e nel contempo arginare le mire annessionistiche della Jugoslavia di Tito sul Litorale Adriatico e sulle città di Lubiana, Gorizia, Trieste e Klagenfurt, considerate slovene. L'autore, in particolare, cerca di chiarire i motivi che portarono Bianco, durante la sua missione presso i vertici dell'OF, a sottoscrivere una circolare "riservatissima" con la quale egli accettava in qualità di rappresentante del PCI dell'Alta Italia le rivendicazioni degli sloveni, avvallando in tal modo i propositi jugoslavi di annessione.

Sul piano dell'impostazione generale dell'opera, l'autore poggia la sua ricostruzione storica collocando opportunamente le tensioni scoppiate sulla frontiera giuliana tra il 1943 ed il 1945 dentro ad una periodizzazione che non dimentica di considerare gli anni che vanno dall'annessione al Regno d'Italia all'invasione della Jugoslavia da parte dell'esercito dell'Asse. Senza il ruolo che la politica nazionalista e fascista ebbero, insieme con l'occupazione militare, nel determinare il tipo di risposte e le forme di resistenza che furono messe in atto da parte delle minoranze slave, risulterebbe infatti difficile comporre un quadro interpretativo sufficientemente chiaro.

Ma oltre a ciò, la ricostruzione puntuale della missione Bianco e dei suoi esiti – peraltro importante per fare luce su una vicenda fatta di “intricatissimi passaggi personali e politici” (Pupo 2005) – permette a Raito di confrontarsi con una mappa assai articolata di questioni storiografiche di grande interesse, che hanno come punto di osservazione privilegiato, e per certi aspetti discriminante, le regioni di confine. Il discorso non riguarda solo e tanto il concetto di “fascismo di confine”, che nell'economia di quest'opera resta evidentemente sullo sfondo, quanto il nodo rappresentato dalla piega che le vicende presero all'indomani dell'8 settembre nei territori del confine orientale e la posizione del PCI in merito alle problematiche legate alle minoranze nazionali e alla questione nazionale.

Nell'affrontare il capitolo dell'armistizio e dell'occupazione tedesca nella Venezia Giulia e, poco più avanti, parlando esplicitamente al plurale di “resistenze”, l'autore insiste sull’“anomalia” (p. 40) rispetto al resto d'Italia della Resistenza e della storia del movimento di liberazione ai confini orientali. Si tratta di una tesi interpretativa mutuata dagli studi dello storico Raoul Pupo, a cui Raito fa ampio riferimento e dai quali cita in particolare la valutazione dello storico triestino sul significato dell'8 settembre 1943. Discutendo l'analisi che porta Galli della Loggia a parlare dell'8 settembre come di inizio della “morte della patria”, Pupo sostiene che in quella parte d'Italia che corrisponde ai territori del confine orientale, quella data non comportò in generale “il dissolvimento, bensì l'esacerbarsi del senso di appartenenza nazionale” (p. 35).

Detto per inciso, se noi misurassimo tale tesi interpretativa non solo sulle vicende storiche della Venezia Giulia ma anche sui territori di confine dell'Alpenvorland, avremmo a disposizione una chiave di lettura che ci aiuterebbe a definire meglio l'articolazione e i caratteri della lotta di liberazione, oltre che fornirci di una prospettiva comparativa di estremo interesse.

Sulla posizione del PCI riguardo alla questione nazionale e alle minoranze nazionali nei territori del Litorale Adriatico, argomento che costituisce il secondo aspetto di interesse storiografico, lo studio mette in luce la difficoltà con la quale il partito si mosse dentro ai ridottissimi spazi lasciati dalla strategia di unità nazionale lanciata da Togliatti con la cosiddetta “svolta di Salerno” e le rivendicazioni territoriali jugoslave, la cui fondatezza veniva riconosciuta

anche da Mosca. Emerge, inoltre, con particolare evidenza come la prospettiva internazionalista ed il principio leninista del diritto delle nazionalità all'autodecisione costituissero in ultima analisi degli ostacoli all'elaborazione di percorsi e di strategie efficaci di soluzione e di gestione dei problemi dati dalle rivendicazioni nazionali. Da questo punto di vista il confine orientale costituì un vero e proprio banco di prova per il partito. Se, come hanno osservato gli storici Flores e Gallerano (1992), il PCI aveva come elemento strategico della propria politica "la difesa del campo socialista all'interno di una cittadella importante del campo capitalista", era proprio in un confine sensibile come quello orientale che tale "scelta di campo" era esposta alle maggiori tensioni.

Giorgio Mezzalana

Cinzia Lorandini, *Famiglia e impresa. I Salvadori di Trento nei secoli XVII e XVIII*

Bologna, Il Mulino 2006, 383 pp.

Per lungo tempo si è insistito a vedere nelle Alpi una barriera pressochè insormontabile ed insuperabile. Una visione che stava alla base della tradizionale immagine di isolamento della montagna e dell'area ad essa circostante durante l'età moderna. Diversi recenti studi hanno permesso di rivedere anche considerevolmente le suddette tesi, sfatando il mito della chiusura e del conservatorismo dell'area alpina e sottolineando, al contrario, il suo fondamentale ruolo di raccordo tra oriente ed occidente, tra regioni settentrionali e meridionali. Considerazioni che valgono in particolar modo per quella regione economica coincidente con il Tirolo storico e compresa da un punto di vista latitudinale tra Kufstein e Ala. Qui, infatti, tra XVI e XVIII secolo il ruolo giocato dal settore primario risulta essere assolutamente preponderante per quanto si tratti di un comparto che risente pesantemente della scarsa produttività di ampie porzioni del suolo, rendendo pressochè impossibile soddisfare le esigenze alimentari locali, senza dar vita ad una fitta serie di scambi con le aree circostanti. In altre parole è assolutamente fuorviante il carattere di chiusura autarchica per molto tempo attribuito all'area trentino-tirolese. Certo le aziende agrarie specializzate e di dimensioni considerevoli sono poche e per lo più di proprietà di enti ecclesiastici o di appartenenti al ceto nobiliare; certo il panorama risulta dominato dai piccoli (quando non piccolissimi) proprietari terrieri che producono in prevalenza per l'autoconsumo. Ma tutto ciò non significa che l'economia trentino-tirolese non presenti alcuni caratteri di dinamicità e che non esistano comparti contrassegnati da un alto grado di apertura nei confronti dell'ambiente esterno, come quelli connessi con la lavorazione della seta e del tabacco, due prodotti che nell'arco di tempo qui preso in considerazione

vengono esportati e venduti anche su mercati lontani, grazie all'azione di intraprendenti operatori in grado di gestire una molteplicità di circuiti di scambio talvolta pure con la creazione di sofisticate reti mercantili.

In questo contesto si inserisce il lavoro di Cinzia Lorandini relativo all'operato dei Salvadori di Trento "una famiglia di mercanti-imprenditori che esercitò un ruolo centrale nell'economia locale del secolo XVIII, operando all'interno di un vasto *network* di mercanti attivi sui due versanti delle Alpi" (p. 10), la cui attività manifatturiera, mercantile, di intermediazione commerciale e finanziaria si trovò ben presto a "confrontarsi [...] anche con eventi di portata internazionale" (p. 10).

Il libro, che si basa sulla poderosa ed eccezionale documentazione – prevalentemente di natura contabile-amministrativa – conservata nell'archivio privato Salvadori depositato presso l'Archivio di Stato di Trento (composto da oltre 1200 registri e volumi a stampa, a cui si aggiungono circa un centinaio di scatole contenenti svariate centinaia di buste), è suddiviso in tre capitoli.

Un primo capitolo (intitolato "I Salvadori tra famiglia e impresa") ha lo scopo di definire ed analizzare le vicende della famiglia a partire dalla decisione di Valentino e Isidoro di Giacomo Salvadori di trasferirsi nella seconda metà del Seicento dal paese natale di Mori a Trento. Basandosi non solo sulla documentazione privata di cui sopra, ma anche su altre tipologie di fonti (atti notarili, fonti fiscali e registri parrocchiali), l'autrice si sofferma sulla formazione e l'evoluzione del patrimonio, sia mobiliare che immobiliare, cercando di individuare strategie di investimento e di gestione delle ricchezze, integrando l'aspetto economico con un esame delle dinamiche demografiche e dei differenti processi di affermazione sociale e politica ed inserendo il tutto nel più ampio ambito della società trentina del XVII e XVIII secolo. Dense pagine, in particolare, sono dedicate a descrivere l'importante parabola ascendente vissuta dalla famiglia tanto da un punto di vista economico quanto da un punto di vista sociale. Una parabola che, nonostante l'acquisizione del titolo baronale e l'accesso al patriziato urbano (raggiunto anche grazie ad una particolarmente attenta politica matrimoniale volta a instaurare e consolidare forti legami con diversi esponenti dell'aristocrazia locale) non significò mai totale abbandono della mercatura. Anzi, come scrive la Lorandini, "ancora all'inizio dell'Ottocento [la famiglia Salvadori] era fortemente impegnata nelle attività mercantili e manifatturiere e quindi lontana da qualsiasi ripiegamento sulla terra quale bene-rifugio" (p. 26).

Nel secondo capitolo intitolato "un'impresa poliedrica", la Lorandini si sofferma sull'attività imprenditoriale svolta dai Salvadori nell'arco di almeno quattro generazioni al fine di dimostrare come la ditta fosse contraddistinta da una "marcata despecializzazione" (p. 109), non discostandosi in ciò dalle caratteristiche proprie delle aziende mercantili-bancarie dell'età moderna tanto toscane, quanto lombarde o venete operanti contemporaneamente sia

in campo industriale che in campo commerciale e finanziario, senza perseguire una pronunciata specializzazione merceologica. Nel corso del capitolo si analizzano i prodotti trattati – anche in veste di semplici spedizionieri – dai Salvadori; ci si sofferma sulla lavorazione e il commercio del tabacco; si dedicano pagine alle diverse iniziative societarie; si esaminano le operazioni di carattere “bancario” praticate dai diversi esponenti della famiglia tanto a livello locale, quanto a livello internazionale con la partecipazione alle quattro fiere di Bolzano, manifestazioni che durante il diciassettesimo secolo, oltre a continuare a svolgere un ruolo fondamentale nei traffici tra Nord e Sud dell’Europa, assumono funzioni finanziarie e cambiarie sempre più rilevanti. Un paragrafo, inoltre, analizza nello specifico la contabilità della ditta, mettendo efficacemente a frutto l’imponente mole documentaria a disposizione. E se è vero che le “tecniche contabili adottate dai Salvadori non presentano [...] un particolare grado di sofisticazione” è altrettanto indubbio che l’articolata serie di registri utilizzati “consentiva di tenere costantemente sotto controllo le transazioni aziendali” (p. 193).

Il terzo e ultimo capitolo si intitola “la produzione e il commercio della seta” e riguarda nello specifico il settore che più di tutti fungeva da *core business* della ditta. Con un’analisi che spazia tematicamente dalla disponibilità di materia prima alla competitività commerciale di quanto prodotto sui diversi mercati tanto locali, quanto regionali ed internazionali, l’Autrice sofferma la propria attenzione su diversi aspetti. Dopo una prima parte di carattere generale volta a delineare le diverse “modalità organizzative della produzione industriale in antico regime” (p. 28), l’analisi è rivolta alle diverse fasi di lavorazione connesse con il processo produttivo serico, con puntuali riferimenti agli aspetti organizzativi e gestionali, alle tecnologie adottate, ai diversi sistemi di collocamento e di distribuzione dei semilavorati fabbricati su di uno spazio geografico assai esteso che da Trento si irradia fino a Vienna, Zurigo, Krefeld e Londra, per finire con una lucida analisi delle caratteristiche dell’ampia rete commerciale creata dai Salvadori allo scopo di “affrontare i rischi legati alla distanza dei mercati di sbocco e ai lunghi tempi di rientro del capitale” (p. 28).

Nel complesso la descrizione che l’Autrice fa dell’operato dell’azienda dei Salvadori – dagli esordi, alla crescita dimensionale del XVIII secolo, alle nuove sfide post Congresso di Vienna – è sicuramente condotta con grande perizia, facendo ricorso ad uno stile piacevole anche nei passi più “tecnici”. Il libro, inoltre, è ulteriormente valorizzato dalla presenza di un accurato indice dei nomi, dei luoghi e delle ditte, nonché da tabelle, appendici ed alberi genealogici che non appesantiscono la lettura, ma anzi sono di grande utilità per una maggiore comprensione di quanto trattato. Ricca ed aggiornata risulta essere anche la bibliografia utilizzata per la stesura del testo, seppur non esente, a parere di chi scrive, da alcune lacune. Mancano quasi del tutto, in particolare, i riferimenti alla vivacissima storiografia d’area veneta che nell’ultimo ventennio

ha fortemente approfondito le conoscenze relative all'economia delle principali città della Terraferma e dei territori ad esse circostanti tra XV e XVIII secolo, grazie alla pubblicazione di diversi articoli, saggi e monografie – non solo in lingua italiana – dedicati prevalentemente al settore tessile e in specifico ai suoi due più importanti comparti, lanificio e setificio, veri e propri cardini dell'economia veneta preindustriale, i cui rapporti con la vicina e confinante area trentino-tirolese (soprattutto per ciò che riguarda Verona e Vicenza) sono di non poco rilievo.¹

Ciò, in ogni caso, non toglie che i risultati raggiunti siano di notevole spessore e che il libro qui presentato contribuisca in modo fondamentale alle conoscenze sull'economia non solo trentina del Sei e Settecento.

Edoardo Demo

1 Per semplicità si rimanda a Giovanni Luigi FONTANA, *Industria e impresa nel Nord Est d'Italia*. In: Antonio Di VITTORIO/Carlos Barciela LOPEZ/Giovanni Luigi FONTANA (a cura di), *Storiografia d'industria e d'impresa in Italia e Spagna in età moderna e contemporanea*, Padova 2004, pp. 161–218, in cui numerosi sono i rinvii ai lavori di – tra gli altri – Marcello Della Valentina, Luca Molà, Walter Panciera e Francesco Vianello.

Abstracts

Rolf Graber

“Genuine symbols of mountain wild men or actual Swiss sans-culottes”: protest movements in the Napoleonic period as pathways to a different modernity

Opposition to the French Revolution and to Napoleonic rule has come under increasing scrutiny, as recent historical scholarship has shown how problematic it is to employ the term ‘counter-revolution.’ Supposedly counter-revolutionary revolts can in fact be interpreted as opposition to a particular modernization path, by those losing out from it. This kind of scenario applies especially to opposition on the part of the lower classes who, while welcoming the Revolution itself, nevertheless rejected the form of modernization prescribed by the revolutionary elites. In taking popular unrest in the Zurich countryside as an example of such ambivalence, the question arises as to why contemporaries compared these revolts to those of the Parisian sans-culottes of Year II. By reconstructing the mental world of the historical actors and the ‘social logic’ of the revolts, it is demonstrated that the lower classes constructed a revolution of their own, with the revolts displaying both an anti-feudal and an anti-capitalist character. Under the influence of the French Revolution, traditional conceptions of the ‘moral economy of the poor’ had evolved into general demands for a more humane existence. In particular, opposition was expressed against the place of labour in capitalist processes of production. The revolts by the lower classes should therefore be seen not only as a catalyst for the cycle of bourgeois revolution, but also as independent movements with autonomous social revolutionary ambitions.

Martin P. Schennach

“Fuit igitur rusticorum bellum illegitimum et illicitum”. On the legitimisation of uprisings around 1800

Taking the extensively discussed case of ‘Tyrol 1909’ as an example, the author examines the forms of legitimization and propaganda strategies evident in uprisings against Revolutionary and Napoleonic France and its allies in the period around 1800. These prove to be remarkably homogeneous and are consistently based around two main issues: firstly, a ‘secular’ legitimizing route was directed towards the preservation of old (partly corporative) rights and freedoms, which had been disregarded or removed by the new ruler; as a result, uprisings were often presented as a struggle in the name of a previously, (and presumably) legitimately ruling dynasty. A second, ‘religious’ strategy sought to legitimize the uprisings as necessary for the maintenance of a religion whose very existence was threatened.

Reinhard Stauber

“Taught by Tyrol?” Models and consequences of administrative integration in the Alpine region during the Napoleon period

Whether or not he had been ‘taught a lesson by Tyrol’ – this was a rhetorical question which the Bavarian Crown Prince Ludwig already directed at the all-powerful chief minister Montgelas in the first phase of the Tyrolean uprising in May 1809. The article takes up this question by looking first of all at the most important administrative measures by the new Bavarian ruler in the years 1806–1808, set within the context of a ‘lengthy pre-history’ of Tyrolean resistance against centralising projects since the epoch of Joseph II. It is further shown that, in 1810, Montgelas was prepared to make a number of symbolic concessions to the Tyroleans, but made no adjustments to the most substantial of the reforms made before 1808 (in the fields of ecclesiastical and religious policy, as well as conscription). Using also the examples of the department of ‘Alto Adige’ (established in 1810 in the Kingdom of Italy) and the ‘artificial state’ of the Illyrian provinces, the article brings out the main pattern – and variations thereon – of this centralising course of administrative integration, which was typical of Napoleonic-style rule in Europe (and was seamlessly continued by the Metternich regime after 1814).

Mauro Nequirito

The people of Trentino and the Tyrolean uprising of 1809: from the deprecatory evaluations of the age of national sentiment to contemporary reconsiderations in an autonomist key

The insurgency of 1809 against the Kingdom of Bavaria, then allied with Napoleon, has been an event full of meaning for the identity of the Tyrolean population. As such, it has also attracted in various ways the attention of historians from the Italian-speaking part of the region (an area which only officially became known as ‘Trentino’ after its acquisition by Italy in 1918). Between the nineteenth and twentieth centuries the Trentine intellectual elites, involved as they were in demarcating everything that distinguished their territory from ‘German’ Tyrol, minimized or denied the adherence of local Italians to the revolt led by Andreas Hofer. Only after the Second World War did a more objective re-examination of that event slowly begin to make headway, but the literature on the role of Italian Tyroleans in the 1809 revolt remained caught between new interpretations and the weight of previous local historiography. In recent decades, often within the ambit of contemporary claims to regional autonomy, the events of 1809 have been appropriated above all by a number of impassioned local and amateur historians, who have wished to demonstrate how the common participation in the revolt testified to a traditional coincidence of interests and ideals between the German and Italian populations of old Tyrol – ties which then entered into crisis amid the climate of nationalist conflict and opposition in the nineteenth and twentieth centuries.

Hans Heiss

The politics of history: commemorative celebrations of the 1809 Tyrolean uprising 1909–2009

The year 1809 is a key year for the history of Tyrol and its sense of historical identity. The uprising that year of broad sections of the population under the leadership of Andreas Hofer has shaped the cultural memory of the alpine region up to the present day. The large-scale commemorative celebrations held in 1909, 1934, 1959, and 1984 decisively influenced views and perceptions of the events of 1809, creating a link between historical memory and the present. Contemporary concerns with the particular constitutional position of Tyrol (1909), the division of the land after 1918 and the Austro-Fascist dictatorship (1934), the South Tyrolean question (1959), and the loss of the 'spiritual unity' of the land (1984) ensured an ongoing relevance for the 'master narrative' of 1809 and the myth of Andreas Hofer. The article describes the changing functions of historical memory and the respective identity discourses manifested in these celebrations, before concluding with some considerations regarding the forthcoming bi-centenary in 2009.

Maximiliane Rieder

On transformations of territoriality: transnationalisation processes in the Alpine economic area since the establishment of the EEC

The EEC intensified cross-border interconnections in western Europe. In South Tyrol, for example, the creation of new industrial firms showed a strong foreign involvement, especially from (south) Germany. An essential precondition of encouraging the setting up of enterprises in this frontier region of the Italian state was the opening up of the alpine macro-region in terms of infrastructure. During the favourable economic conjuncture in the German Federal Republic, the growing demand for labour led a number of firms to set up branches abroad. Of the six original members of the EEC, Italy displayed a surplus of labour and the lowest wage levels; this provided a powerful incentive for the dispersion of wage and labour intensive production, along with the availability of German and Italian-speaking workers and comparatively low-cost energy resources. Relocation to this Alpine province was also attractive because of the lesser risks involved, thanks to a number of legislative initiatives favouring foreign investment. Once the Alpine transit corridor had been expanded, the region's situation astride one of the most important commercial routes in Europe created a platform for links to southern Europe as well. However, the global recession at the start of the 1970s led to a decline in the setting up of foreign firms when combined with an increase in wage costs and real estate prices in South Tyrol, a shortage of qualified labour, the removal of tax concessions, and a strike-induced fall in production levels. Only with the creation of the European Union's internal market after 1992 has German investment risen again, especially in the commercial centre of Bozen/Bolzano.

Anschrift der AutorInnen / Recapito degli autori/delle autrici

Mauro Agnoletti, Università di Firenze, Dipartimento di Scienze e
Tecnologie Ambientali Forestali, Via San Bonaventura, 13, I-50145 Firenze,
mauro.agnoletti@unifi.it

Giuseppe Albertoni, Università degli Studi di Trento, Dipartimento di
Filosofia, Storia e Beni Culturali, Via Santa Croce, 65, I-38100 Trento,
giuseppe.albertoni@unitn.it

Luigi Blanco, Università degli Studi di Trento, Dipartimento di Scienze
Umane e Sociali, Piazza Venezia, 41, I-38100 Trento, luigi.blanco@soc.unitn.it

Andrea Bonoldi, Università degli Studi di Trento, Dipartimento di
Economia, Via Inama, 5, I-38100 Trento, andrea.bonoldi@unitn.it

Edoardo Demo, Università di Verona, Dipartimento di Economie,
Società ed Istituzioni, Lungo Adige Porta Vittoria, 41, I-37129 Verona,
edoardo.demo@univr.it

Thomas Geldmacher, Lessinggasse 11/1, A-1020 Wien,
thomas.geldmacher@univie.ac.at

Rolf Graber, Höhenstrasse 1 a, CH-8280 Kreuzlingen,
pd.r.graber.hist@gmx.ch

Hannes Heer, exhibit@hannesheer.de

Hans Heiss, Kachlerau 1, I-39042 Brixen, h.heiss@grueneverdi.bz.it

Giorgio Mezzalana, piazza della Vittoria, 39/A/1, I-39100 Bolzano,
giorgiom@ines.org

Mauro Nequirito, via Tonelli, 17, I-38056 Levico Terme (TN),
mauro.nequirito@provincia.tn.it

Ugo Pistoia, Via Roma, 50, I-38050 Mezzano di Primiero (TN),
ugo.pistoia@provincia.tn.it

Maximiliane Rieder, Centro Tedesco di Studi Veneziani/Deutsches
Studienzentrum in Venedig, Palazzo Barbarigo della Terrazza,
S. Paolo 2765/a, I-30125 Venezia, maxi.rieder@gmx.de

Martin P. Schennach, Tiroler Landesarchiv, Michael-Gaismair-Straße 1,
A-6020 Innsbruck, martin.schennach@tirol.gv.at

Reinhard Stauber, Universität Klagenfurt, Institut für Geschichte,
Universitätsstr. 65-67, A-9020 Klagenfurt, reinhard.stauber@uni-klu.ac.at

Clemens Zimmermann, Universität des Saarlandes, Historisches Institut,
Postfach 151150, D-66041 Saarbrücken, cl.zimmermann@mx.uni-saarland.de

Themenschwerpunkte der nächsten Hefte / Argomenti dei prossimi numeri

Faschismus und Architektur / Architettura e fascismo
Psychiatrielandschaft / Oltre il manicomio
Bevölkerungspolitik/politiche demografiche
Wirtschaftswunder regional / Miracolo economico

Rückschau / già pubblicato

- 1992/1 Die Grenzen der Provinz / I limiti della provincia
1992/2 RaumBilder / Immagini e modelli
1993/1 Rerum Novarum
1993/2 Mobilität / Moti e Movimenti
1994 8.9.43 Italien und Südtirol / Italia e Alto Adige 1943–45
1995 Adel und Territorium / Nobiltà e territorio
1996 Nationalismus und Geschichtsschreibung / Nazionalismo e storiografia
1997 Verfolgte und Vollstrecker / Perseguitati e persecutori
1998 achtundvierzig – achtundsechzig / quarantotto – sessantotto
1999 Tirol – Trentino eine Begriffsgeschichte / semantica di un concetto
2000 Faschismus in der Provinz / Fascismo in provincia
2001/1 Regionale Ökonomien / Economia e territorio
2001/2 Reisen im sozialen Raum / viaggio territorio società
2002/1 Biographien / Vite di provincia
2002/2 Adelige Familienformen im Mittelalter / Strutture di famiglie nobiliari
nel Medioevo
2003/1 Zwangsarbeit / Lavoro coatto
2003/2 Fromme Frauen / Devozione femminile
2004/1 Sport und Faschismen / Sport e fascismi
2004/2 Faschismen im Gedächtnis / La memoria dei fascismi
2005/1 Medikalisierung auf dem Lande / Medicalizzazione in area alpina
2005/2 Region in Waffen / Regioni in armi
2006/1 Schrift Stadt Region / scrittura città territorio
2006/2 Übergänge / Transiti
2007/1 Vor Gericht / Giustizie

Portofrei mit Rechnung zu bestellen unter: www.studienverlag.at