

Die italienische Provinz war ein zentraler Ausgangspunkt des europäischen Faschismus. Obwohl die faschistische Partei im März 1919 in der Metropole Mailand gegründet wurde, setzte sich die neue Bewegung zunächst vor allem auf dem flachen Land Mittel- und Norditaliens, in den Provinzen des Veneto und der Emilia-Romagna, in der Toskana, der Lombardei und in Umbrien durch.

Im Kampf gegen die Linke und ihre Bastionen, gegen Parteisitze und Gewerkschaftshäuser entwickelten die Faschisten in den Jahren 1920/21 eine Strategie des Terrors, die die italienische Öffentlichkeit erschreckte, schockierte, aber auch faszinierte.

In Dörfer und Kleinstädte der Poebene und des Appennins fuhren Lastwagen ein, vollbesetzt mit meist jungen, oft im Weltkrieg kampferprobten Faschisten. Schwer bewaffnet erstürmten sie blitzartig die Machtzentren des örtlichen Sozialismus und der Arbeiterorganisationen. Die martialisch aussehenden Squadristen verprügeln, folterten und töteten Parteisekretäre, Gewerkschaftsführer und Honoratioren, zerstörten Versammlungsräume und terrorisierten die Ortsbevölkerung. Ehe sie wieder verschwanden, ernannten sie Vertrauensleute, die mit dem Aufbau einer örtlichen Sektion des *fascio* und eines homogenisierten Herrschaftsraumes begannen.

La provincia italiana rappresenta la cellula-base del fascismo europeo. Il partito fascista fu fondato nel marzo 1919 a Milano, dunque in una metropoli, tuttavia il nuovo movimento attecchi inizialmente soprattutto nelle zone rurali del nord e centro Italia, specialmente nelle province di Veneto, Lombardia, Emilia-Romagna, Toscana e Umbria. Nello scontro con le forze di sinistra e i loro capisaldi, le sedi di partito e del sindacato, i fascisti attuarono nel 1920/21 una strategia del terrore che se da un lato ebbe un effetto intimidatorio sugli italiani, dall'altro non mancò neppure di affascinarli.

Nei paesi e nelle piccole cittadine della pianura padana e degli Appennini facevano il loro ingresso camion carichi di fascisti, per lo più giovani ex combattenti. Armati di tutto punto, gli squadristi prendevano di mira i centri locali del potere socialista e delle associazioni operaie, espugnandoli in poco tempo. Con il loro aspetto marziale, seminavano il panico picchiando, seviziano e uccidendo segretari di partito, dirigenti sindacali e notabili, distruggendo i luoghi d'aggregazione e terrorizzando la popolazione locale. Prima di andarsene, lasciavano sul posto persone di fiducia, che avevano il compito di istituire nuove sezioni del Fascio e di rendere omogeneo il territorio di dominazione.

Il dinamismo e la mancanza di scrupoli, caratteristici del partito, divennero

Die Dynamik und Skrupellosigkeit der Partei waren Teil eines neuen politischen Stils, der einem Kult der Gewalt, der Aktion und der Tat huldigte. Ermöglicht wurde er durch die häufig planlose Gegenwehr der Linken und die Passivität von Polizei und Ordnungskräften, die meist keinen Finger rührten, um die Faschisten im Zaum zu halten. Oft genug beobachteten sie zufrieden, wie die schwarzen Expeditionskorps der „roten Gefahr“ ein Ende bereiteten. Denn die Linke hatte die italienische Öffentlichkeit nach dem Kriege mit einem Verbalradikalismus schockiert, der auch ihre vielfach berechtigten Forderungen in Mißkredit brachte. Hinter den Faschisten standen daher breite Schichten des gehobenen Bürgertums und einflußreiche Gruppen von Industriellen und Landbesitzern, die ihre Aktivitäten mit Sympathie und finanzieller Unterstützung quittierten. Noch vor den Provinzen Nord- und Mittitaliens war die Venezia Giulia ein Exerzierfeld der schwarzen Horden. In den *terre redente* tobten sie sich mit besonderer Brutalität gegen die neuen Sprachminderheiten der Slowenen (im Raum Görz, in Triest, im Karst, im Isonzotal und in Istrien) und Kroaten (vorwiegend in Istrien) aus. Die häufig im Arbeitermilieu verwurzelten Slawen verkörperten aus faschistischer Sicht das doppelte Feindbild des nationalen Gegners und des Klassenfeindes und wurden daher als *slavocomunisti* mit extremer Härte verfolgt.

Der deutsche Historiker Roger Engelmann, der die Situation der Provinz Massa-Carrara detailliert erforscht hat, bezeichnet die faschistischen „Provinz-

elementi costitutivi di un nuovo stile politico improntato al culto della violenza, all’azione e all’intrusigenza. Il dilagare degli assalti fu agevolato dalla passività di polizia e forze dell’ordine – generalmente poco preoccupate di porre un freno all’avanzata fascista, spesso anzi spettatrici compiaciate degli assalti delle camicie nere volti a sgominare il “pericolo rosso” – ma anche da una disordinata controffensiva della sinistra che, nel dopoguerra, aveva sconcertato l’opinione pubblica italiana con un radicalismo verbale tale da screditare anche la parte di rivendicazioni altrimenti più che legittime. Ampi strati della borghesia e gruppi influenti, quali industriali e proprietari terrieri, si schierarono così dalla parte del movimento fascista, appoggiandolo sia spiritualmente sia materialmente. Ancor prima che le province dell’Italia centro-settentrionale, l’offensiva fascista interessò la Venezia Giulia. Nelle terre redente la violenza squadrista si scatenò con particolare brutalità contro le nuove minoranze linguistiche, quelle degli sloveni (nel goriziano, a Trieste, nel Carso, in val d’Isonzo e in Istrija) e dei croati (soprattutto in Istrija). Gli slavi, molti dei quali appartenenti alla classe operaia, incarnavano agli occhi dei fascisti il doppio ruolo di avversario nazionale e di nemico di classe; gli “slavocomunisti” furono pertanto perseguitati con estremo accanimento.

Lo storico tedesco Roger Engelmann, che ha studiato approfonditamente la situazione della provincia di Massa Carrara, definisce i “centri regionali del fascismo” come il “covo dell’estremismo fascista, dal quale sono partiti quegli impulsi radicalizzanti che hanno portato

fürstentümer“, die aus dem regionalen Faschismus hervorgingen, als „Hort des faschistischen Extremismus, von dem die radikalisierenden Impulse zur Ausbildung des Regimes ausgingen. Gleichzeitig waren sie eine Art politisch-soziales Laboratorium, in dem die ‚totalitäre‘ Ordnung erprobt wurde.“<sup>1</sup> Aus der Dynamik des Bewegungsfaschismus der frühen Zwanziger erwuchs 1922 die Chance zur Machtübernahme im Königreich, die Parteiführer Mussolini, der die staatstragende Seite des Faschismus repräsentierte, konsequent nutzte. Mit seiner Ernennung zum Ministerpräsidenten durch König Vittorio Emanuele III. (29. 10. 1922) begann das Fünfteljahrhundert des *Ventennio nero*.

Mit der Etablierung als Staatsmacht begann jedoch auch der innere Zwiespalt der faschistischen Bewegung. Als Regierungspartei mußte sie das legislative und administrative Gefüge des italienischen Staates respektieren, der letztlich Bezugspunkt aller nationalen Bestrebungen seit dem Risorgimento war. Seine Institutionen konnten zwar umgestaltet, teilweise auch ausgeschaltet werden (wie etwa das Parlament), insgesamt aber stand der Staat als Legitimationsfundament und funktionales System nicht in Frage. „Tutto nello stato, nulla fuori dello stato, niente contro lo stato“, lautete eine Maxime Mussolini-

alla nascita del regime. Al tempo stesso, tali istituzioni hanno costituito una sorta di laboratorio politico-sociale dove sperimentare il nuovo ordine ‚totalitario‘“!<sup>1</sup>

L'intraprendenza fascista dei primi anni '20 si tradusse, nel 1922, nell'opportunità di candidarsi al potere esecutivo dello stato monarchico, opportunità che il capo del partito, Mussolini, non si lasciò sfuggire, facendosi nominare presidente del consiglio da re Vittorio Emanuele III (29. 10. 1922). Iniziò così il ventennio fascista, che per un quarto di secolo avrebbe condizionato il destino degli italiani.

Con l'insediamento ai vertici dello stato si manifestarono tuttavia anche le prime lacerazioni all'interno del movimento fascista. Come partito di governo era costretto a rispettare l'impianto legale e amministrativo dello Stato italiano che, dopotutto, era stato il risultato di tutte le aspirazioni nazionali dai tempi del Risorgimento. Le istituzioni statali potevano essere riformate, forse anche parzialmente sopprese (come avvenne col Parlamento), tuttavia lo Stato in quanto base legittimante e sistema funzionale non entrava nemmeno in discussione. „Tutto nello stato, nulla fuori dello stato, niente contro lo stato“, diceva una massima di Mussolini. L'accettazione di uno stato forte ed efficiente come massima espressione del fasci-

1 Roger ENGELMANN, Regionalismus und Zentralismus in der faschistischen Bewegung Italiens. In: Horst MÖLLER/Andreas WIRSCHING/Walter ZIEGLER (Hrsg.), Nationalsozialismus in der Region. Beiträge zur regionalen und lokalen Forschung und zum internationalen Vergleich, München 1996, S. 309.

1 Roger ENGELMANN, Regionalismus und Zentralismus in der faschistischen Bewegung Italiens. In: Horst MÖLLER/Andreas WIRSCHING/Walter ZIEGLER (a cura di), Nationalsozialismus in der Region. Beiträge zur regionalen und lokalen Forschung und zum internationalen Vergleich, München 1996, p. 309.

nis. Die Anerkennung eines starken, effizienten Staates als höchster Ausprägung des Faschismus stand freilich in Gegensatz zur ruhelosen Grunddynamik vieler Führer (Farinacci, Pavolini), Parteimitglieder und Sympathisanten, die die Vitalität der Bewegung durch institutionelle Erstarrung gefährdet sahen. Der Gegensatz zwischen Etatismus und Bewegungsdynamik durchzog die Partei seit den frühen Zwanzigern. Er war einer der Auslöser zunehmender außenpolitischer Aggression in den dreißiger Jahren und ein entscheidender Grund für den nachholenden Sprung in den Weltkrieg an Seite des Dritten Reiches, das 1940 Europa zu beherrschen schien.

Der vorliegende Jahresband von *Geschichte und Region/Storia e regione* setzt an diesen Koordinaten zwischen hochaktivem Bewegungsfaschismus und seiner Erstarrung im administrativen Alltag an. Vier Beiträge greifen die Spannung von Dynamik und Institutionalisierung auf, die im Umfeld der Grenzregionen zusätzliche Dimensionen erlangte. Denn im Umgang mit sprachlichen Minderheiten wie den deutsch- und ladinischsprachigen Südtirolern und den frankophonen Aostanern mußte das Regime einerseits besondere administrative Kompetenz beweisen, um die Überlegenheit des italienischen Staates herauszustellen, ohne auf die Strategie von Repression, Terror und Gewalt zu verzichten.

Die Situation in Südtirol (ab 1927 Provinz Bozen) wird an zwei lokalen Fallbeispielen scharf ausgeleuchtet. Stefan Lechner bietet eine Momentaufnahme der Lage der Kleinstadt Bruneck im Pustertal im Frühjahr 1924, anlässlich

smo contrastava per sua stessa natura con lo spirito dinamico e aggressivo di molti dirigenti (Farinacci, Pavolini), membri e simpatizzanti del partito, i quali vedevano nella paralisi istituzionale una minaccia per la vitalità del movimento. La dicotomia tra statalismo e dinamismo, che pervase il partito fin dai primi anni '20, fu uno dei fattori scatenanti di una politica estera sempre più aggressiva negli anni '30, oltre a costituire una delle ragioni determinanti dell'entrata in guerra dei fascisti "al fianco" del Terzo Reich, che nel 1940 sembrava dominare l'Europa.

La presente edizione dell'annuario *Geschichte und Region/Storia e regione* prende spunto proprio dal contrasto tra l'attività del movimento fascista e la sua paralisi nella vita amministrativa. Quattro contributi riguardano infatti il divario creatosi tra quel dinamismo e la sua istituzionalizzazione, un fenomeno che assunse dimensioni particolari nelle regioni di confine. Nei rapporti con le minoranze linguistiche, quali i sudtirolese tedeschi e ladini o la comunità francofona della Valle d'Aosta, il regime fu chiamato a dar prova di grande competenza amministrativa per rimarcare il ruolo preponderante dello Stato italiano, pur senza rinunciare alla propria strategia fondata sul terrore, la repressione e la violenza.

La situazione in Alto Adige (provincia di Bolzano dal 1927) viene analizzata alla luce di due casi specifici. Stefan Lechner traccia un quadro di Brunico, la cittadina della val Pusteria, all'epoca delle elezioni per il parlamento italiano, nel 1924. Dopo la presa del potere nel 1922, Mussolini voleva assicurarsi anche quella maggioranza parlamentare

der Wahl zum italienischen Parlament. Nach der Machtergreifung 1922 wollten sich Mussolini und das Regime auch jene parlamentarische Mehrheit sichern, die den Faschisten bis zu diesem Zeitpunkt fehlte. Aus diesem Grund gewann die Wahlkampagne besondere Bedeutung, da die Partei alles daran setzte, um der eigenen Kandidatenliste eine überragende Majorität zu sichern und politische Gegner auszuschalten. In Bruneck gelang es einer kleinen Gruppe gewaltbereiter Squadrister mit Rückendeckung von Staat, Polizei und Bürgermeister, im Wahlkampf vom April 1924 zahlreiche Wähler einzuschüchtern und am Urnengang zu hindern. Ziel ihrer Attacken war vor allem der in Bruneck ansässige Parlamentskandidat Paul von Sternbach, der wegen seiner Vergangenheit als hoher Beamter und politischer Repräsentant der Monarchie, aufgrund seiner entschieden antiitalienischen Haltung und seines Honoratiorenstatus einen idealen politischen Gegner repräsentierte. Auf der Grundlage zahlreicher Originalquellen gibt Lechner ein scharfes Bild squadristischen Terrors im äußersten Norden Italiens und Aufschluß über die Genesis faschistischer Bewegung in einem bisher nahezu geschlossen deutschsprachigen Raum. Der Faschismus – so wird deutlich – wurzelte sich im Raum Bruneck über die neue Beamtenschaft, zumal die Eisenbahner ein, auch über kurz zuvor zugewanderte Angehörige des Mittelstandes, wobei es auf deutschsprachiger Seite offenbar nicht an Sympathisanten fehlte.

Mit rund 6.000 Einwohner war die Bischofsstadt Brixen wenig größer als

che ancora mancava al suo partito. La campagna elettorale assunse dunque particolare significato e il partito non lasciò nulla d'intentato pur di far vincere i suoi candidati con una maggioranza schiacciatrice ed eliminare così ogni avversario politico. Un manipolo di squadristi pronti a ogni genere di violenza si produsse, con la copertura e la complicità di stato, polizia e sindaco della cittadina, in una serie di azioni intimidatorie durante la campagna elettorale dell'aprile 1924, impedendo a molti elettori di recarsi alle urne. Principale obiettivo degli attacchi fascisti era il candidato Paul von Sternbach, residente a Brunico, che rappresentava il bersaglio politico ideale, visto il suo passato di alto funzionario e rappresentante politico della monarchia, oltre al suo atteggiamento smaccatamente antitaliano e alla sua prestigiosa posizione sociale. Sulla scorta di numerose fonti originali, Lechner fornisce un quadro preciso ed esauriente del terrore squadrista nell'estremo nord d'Italia, ricostruendo la genesi del movimento fascista in una zona fino a quel momento quasi unicamente germanofona. Ne emerge che il fascismo poté mettere radici in val Pusteria grazie al nuovo ceto medio, principalmente dipendenti delle Ferrovie e loro familiari immigrati da poco in Alto Adige, ma anche grazie ai simpatizzanti di madrelingua tedesca, che certo non mancavano.

Con i suoi ca. 6.000 abitanti, la città vescovile di Bressanone era un po' più grande di Brunico. Norbert Parschalk illustra il funzionamento dell'apparato amministrativo di regime nel periodo 1925–1939 in funzione delle condizioni locali. Prima del 1914, Bressanone

Bruneck. Norbert Parschalk beschreibt die Verwaltungspraxis des Regimes im Zeitraum 1925–1939, unter ausführlicher Berücksichtigung der lokalen Voraussetzungen. Brixen hatte vor 1914 einen raschen Modernisierungsschub erfahren, der die Stadt zwar stark erneuerte, aber die inneren Spannungen der Bürgerschaft, namentlich zwischen der führenden christlichsozialen Partei einerseits, den Konservativen und Deutschfreiheitlichen andererseits vertiefte. Die Überschuldung der Vorkriegszeit bildete eine weitere Hypothek für die Jahre ab 1919. In dieser Gemengelage von politischer Spaltung, Uneinigkeit der Bürgerschaft und handfesten sozioökonomischen Problemen konnten Regime und Partei zwar Fuß fassen, sie traten allerdings ein schwieriges Erbe an. Parschalks Beitrag demonstriert das Scheitern zahlreicher faschistischer Amtsbürgermeister (Podestà) an den vielfältigen Problemen vor Ort, aber auch die Kompetenz einzelner Administratoren wie des betagten Generals Ugo Franco 1930–35. Die Bürgerschaft selbst erwies sich trotz grundsätzlicher Ablehnung „der Italiener“ als anpassungsfähig, suchte durch Kooperation Vorteile zu sichern und ihre Position zu halten. Die überragende Rolle der Kirche in der Bischofsstadt Brixen wird von Parschalk zwar gestreift, eine eingehende Untersuchung ihres Verhältnisses zum Regime vor Ort bleibt gleichwohl ein Grunddesiderat regionaler Forschung.

Authentliches Neuland erschließt Andrea Di Michele mit seinem großangelegten Überblick über die faschistischen Amtsbürgermeister in der Pro-

aveva vissuto una fase di rapida modernizzazione che, pur rinnovandola profondamente, aveva però accentuato la conflittualità tra i cittadini, divisi tra sostenitori del partito *leader*, quello cristiano-sociale, da un lato e conservatori dall'altro. La situazione di forte indebitamento esistente prima della guerra pose un'ulteriore ipoteca sugli anni successivi al 1919. Nella confusione creata da divisioni politiche, disaccordo tra la popolazione e gravi difficoltà socioeconomiche, il partito di regime poté affermarsi agevolmente, ma si trovò comunque a gestire un'eredità pesante. Parschalk dimostra il fallimento di molti “podestà” fascisti a fronte della complessità dei problemi esistenti, ma non dimentica di sottolineare la competenza di singoli protagonisti, come l'anziano generale Ugo Franco, in carica dal 1930 al 1935. Gli stessi brissinesi, nonostante un rifiuto di fondo degli “italiani”, mostrarono una certa capacità d'adattamento, cercando di procurarsi dei vantaggi dalla cooperazione con i nuovi amministratori e di conservare così la propria posizione. Nel suo contributo, Parschalk non manca di accennare al ruolo predominante della chiesa nella città vescovile di Bressanone, i cui rapporti con i rappresentanti del regime in loco meriterebbero, peraltro, di essere approfonditi dalla ricerca storica regionale.

Andrea Di Michele compie invece un'indagine ad ampio spettro sui podestà fascisti nella provincia di Bolzano, inaugurando un campo di ricerca sino a quasi del tutto inesplorato. Una legge del 1926 impose che in tutti i comuni italiani con meno di 5.000 abitanti venissero destituiti i consiglieri comu-

vinz Bozen. 1926 wurde in ganz Italien durch Gesetz in Gemeinden mit weniger als 5.000 Einwohnern die Auflösung der Gemeinderäte und anderer Organe der Gemeindeverwaltung verfügt. An ihre Stelle traten die *Podestà*, mit königlichem Dekret ernannte Amtsbürgermeister, in deren Hand sich seither die Gemeindeverwaltung weitgehend konzentrierte. Eine *consulta municipale* konnte dem *Podestà* bei Bedarf zwar beratend zur Seite treten; im übrigen unterstand er nur den Anweisungen des Präfekten und des Innenministers. Diese Form lokaler Autokratie sollte die Handlungsfähigkeit der Verwaltung nachdrücklich stärken und die Gemeinden aus dem Sumpf des Klientelismus lösen. Die *Podestà* sollten kein Gehalt erhalten, da man für dieses Amt finanziell unabhängige und wirtschaftlich erfahrene Männer mit hoher Abkömmlichkeit anstelle wenig dynamischer Bürokraten vorsah. Anstelle dieses Effekts wurde jedoch meist das Gegenteil erzielt, gefördert hingegen wurden Klientelismus, Korruption und Karrieresucht, kaum jemals hingegen das erwünschte *state-building* von unten, der Reformstaat auf starker kommunaler Basis. Am Beispiel der Provinz Bozen rekonstruiert der Beitrag von Di Michele das weitgehende Scheitern des *Podestà*-Systems. Fremdsprachig und mit den örtlichen Verhältnissen kaum je vertraut, administrativ häufig unfähig und daher selten in der Lage, mit den vielfältigen Problemen der Zwischenkriegszeit zurechtzukommen – so nahm sich Rolle und Tätigkeit der meisten *Podestà* in der Provinz Bozen aus. Di Michele zeigt, daß das Prinzip der Ehren-

nali e gli altri organi dell'amministrazione comunale; al loro posto dovevano subentrare i *podestà* nominati con regio decreto, nelle cui mani si concentrò tutta l'amministrazione dei centri minori. In caso di necessità, il *podestà* poteva essere affiancato da una "consulta municipale", per il resto egli era tenuto a seguire soltanto le indicazioni del prefetto e del ministro degli Interni. Questa forma di autocrazia locale avrebbe dovuto rafforzare tangibilmente l'efficienza della macchina amministrativa locale e liberare i comuni dalle catene del clientelismo. I *podestà* non percepivano stipendio, poiché si trattava di una carica riservata a persone disponibili, indipendenti dal punto di vista finanziario ed esperte in economia, e certo non ai soliti burocrati ingessati. Tuttavia, questo sistema sortì l'effetto contrario a quello desiderato, facendo crescere il clientelismo, la corruzione e le ambizioni individuali di carriera, mentre quasi mai si verificò l'auspicato *state-building* dal basso, ovvero una riforma dello stato in senso essenzialmente comunale. Prendendo ad esempio la provincia di Bolzano, Di Michele ricostruisce il fallimento pressoché totale di questo sistema. Di lingua straniera e quasi completamente all'oscuro delle vicende locali, spesso amministrativamente incapace e perciò raramente in grado di affrontare i numerosi problemi del primo dopoguerra: così si presentava la maggior parte dei *podestà* che operarono in provincia di Bolzano. Di Michele dimostra addirittura come in Alto Adige si sia dovuto puntualmente violare il principio della carica onorifica per eludere il pericolo di rimanere senza amministratori. Il suo contributo fa parte

amtlichkeit in Südtirol regelmäßig durchbrochen werden mußte, wollte man nicht Gefahr laufen, überhaupt keine Amtsträger zu finden. Di Micheles Beitrag ist im Rahmen seiner Dissertation entstanden, die das Herrschafts- und Verwaltungssystem des Faschismus in Südtirol erstmals in größerem Maßstab untersucht. Damit besteht Aussicht, den enormen Rückstand regionaler Faschismusforschung im Vergleich zu anderen italienischen Provinzen deutlich zu verringern.

Das Nachhinken der Faschismusforschung in Südtirol zeigt sich besonders deutlich am Vergleich mit der Provinz Aosta. Die Entwicklung der Region im *ventennio* hat erst kürzlich Tullio Omezzoli in einer großen Studie zu ihren Präfekten eingehend dargestellt, aus der er zu diesem Band eine konzise Zusammenfassung beisteuert. Das nach 1945 vorherrschende Geschichtsbild, das Regime habe auf umfassende Repression, auf ökonomische Unterwerfung und Zerschlagung der frankophonen Kultur der Aostaner gezielt, wird von Omezzoli grundlegend problematisiert. Obwohl die Absicht des Regimes, die kleine Provinz zu italienisieren, außer Frage stand, besonders seit dem Angriff auf Frankreich 1940, gelang dies nicht in umfassender Weise. Auch die generelle Charakterisierung der Präfekten, der obersten Staatsvertreter in der Provinz, als „kleine Despoten“ trifft nur teilweise zu, da diese besonders in der Frühphase darum bemüht waren, die wirtschaftliche Struktur und die Verwaltung des Territoriums zu modernisieren, auch um den Abfluß an Emigranten zu stoppen. Die faschistische Partei der Provinz

di un più ampio lavoro di ricerca, che per la prima volta si occupa del sistema di potere fascista in Alto Adige, permettendo di colmare almeno parzialmente l'enorme *gap* accumulato dalla storiografia locale sul fascismo rispetto alle altre province italiane. Un ritardo, i cui contorni assumono particolare evidenza se confrontato con il lavoro svolto sinora per la Val d'Aosta. Nell'ambito di un'importante ricerca sui prefetti, Tullio Omezzoli si è recentemente occupato dello sviluppo della regione aostana durante il ventennio fascista, traendone un conciso riassunto che riportiamo in questo numero dell'annuario. Omezzoli analizza criticamente l'interpretazione storica prevalente dopo il 1945, secondo cui il regime persegui sistematicamente la repressione, la sottomissione economica e la cancellazione della cultura francofona degli aostani. Benché nessuno pensi di mettere in discussione l'obiettivo del regime fascista di italianizzare la piccola provincia dell'Italia nordoccidentale, specialmente dopo l'attacco delle truppe fasciste alla Francia nel 1940, il progetto, di fatto, non venne mai attuato completamente. Anche la ricorrente caratterizzazione dei prefetti, i massimi rappresentanti provinciali dello stato, come "piccoli despoti" non sembra del tutto calzante, visto che questi amministratori si impegnarono, particolarmente nella prima fase, a modernizzare la struttura economica e l'amministrazione del territorio, anche per tamponare l'emigrazione. Dopotutto, nella provincia aostana il partito fascista fu influenzato in maniera consistente dalle élites locali.

Il contributo di Omezzoli mette in luce la necessità di un raffronto sistematico

schließlich wurde erheblich von einheimischen Eliten beeinflußt.

Am Beitrag von Omezzoli zeigt sich die Notwendigkeit eines systematischen Vergleichs der Lage der Grenzprovinzen unter dem Faschismus; ob solche Perspektiven in Zukunft aufgegriffen werden, hängt neben der Entwicklung klarer Fragestellungen auch von einer gezielten Forschungsförderung ab.

Der Beitrag von Wolfgang Meixner schließlich beschreibt am Beispiel eines Tiroler Betriebes, der „Berg- und Hüttenwerke Th. & J. Reitlinger“ den Vorgang der „Arisierung“ in umfassender Weise. Die Enteignung jüdischen Eigentums fand nach dem „Anschluß“ 1938 vor allem im Osten Österreichs statt, aber auch im Gau Tirol-Vorarlberg waren 74 Unternehmen davon betroffen. Der Fall Reitlinger erregte besonderes Aufsehen, da der Eigentümer vor 1938 als Präsident der Tiroler Industriellenkammer und in anderen Funktionen eine herausragende Position in der Öffentlichkeit bekleidet hatte. Hinzu kam der mysteriöse Tod von Friedrich Reitlinger und seiner Tochter Johanna unmittelbar nach dem Anschluß im März 1938. Die „Übernahme“ der Fa. Reitlinger durch das „Land Österreich“ und ihre Veräußerung an die Heinkelwerke werden ausführlich erörtert. Schließlich wird verdeutlicht, wie der Wandel des Rechtscharakters und des Unternehmenszwecks nach 1945 eine Rückstellung außerordentlich erschwerte. Auch dieser Beitrag verweist, wie die übrigen Aufsätze dieses Heftes, auf die vielfältigen Zusammenhänge zwischen gesetzlichen Normen, die Art ihrer Anwen-

tra le situazioni nelle due province di confine sotto il fascismo. Il fatto di dar seguito in futuro a questo invito dipende, oltre che da una chiara definizione delle linee di ricerca storica, anche da un sostegno mirato alle ricerche in questa direzione.

Wolfgang Meixner prende infine spunto dal caso di un'azienda tirolese, la “Berg- und Hüttenwerke Th. & J. Reitlinger”, per illustrare esaurientemente il processo di “arianizzazione” del settore economico-imprenditoriale. Dopo l’“annessione” del 1938, l’espatriazione dei beni colpì soprattutto gli ebrei dell’Austria orientale, ma interessò anche 74 imprese del *Gau* del Tirolo-Vorarlberg. Il caso della ditta Reitlinger sollevò particolare scalpore, poiché il suo proprietario era stato un importante personaggio pubblico prima del 1938 in qualità di presidente dell’associazione degli industriali tirolesi e ricoprendo anche altre cariche prestigiose. Per di più, la misteriosa morte di Friedrich Reitlinger e della figlia Johanna avvenne subito dopo l’annessione, nel marzo del 1938. L’autore del contributo si sofferma in particolare sulla “presa in consegna” della ditta Reitlinger da parte del *Land Österreich* e sulla sua conseguente cessione agli stabilimenti Heinkelwerke; in conclusione viene evidenziato come la trasformazione del carattere giuridico e degli obiettivi aziendali fu all’origine di enormi difficoltà dopo il 1945, al momento di restituire i beni espropriati. Anche questo contributo, così come gli altri contenuti nel presente volume, mette in risalto i molteplici rapporti tra norme giuridiche, loro applicazione e strategie economiche,

dung, wirtschaftlichen Strategien und dem Zusammenspiel zwischen Vertretern des Regimes und örtlichen Interessen.

Ein Großteil der Beiträge ist aus einer Tagung hervorgegangen, die die Michael-Gaismair-Gesellschaft Ende November 1998 in Bozen veranstaltet hat. Für die gewohnt freundliche Zusammenarbeit danken wir den Kollegen der Gaismair-Gesellschaft.

Unter Verzicht auf die gewohnte Rubrik „Forum“ bietet *Geschichte und Region/Storia e regione* auch diesmal ein dichtes Paket von Rezensionen mit z. T. pointierter Kritik.

nonché il legame tra rappresentanti del regime e gruppi d'interesse locali.

Maggior parte dei contributi sono il risultato di un convegno, che è stato organizzato a Bolzano dalla Michael-Gaismair-Gesellschaft nel novembre del 1998. Ringraziamo i colleghi della Gaismair-Gesellschaft dell'ottima collaborazione.

Per dare spazio a una ricca serie di recensioni, in parte accompagnate da una critica mirata, in questo numero di *Geschichte und Region/Storia e regione* abbiamo rinunciato alla consueta rubrica “Forum”.

*Hans Heiss/Wolfgang Meixner  
unter Mitarbeit von  
Siglinde Clementi*

*Hans Heiss/Wolfgang Meixner,  
con la collaborazione di  
Siglinde Clementi*