

Geschichte und Region/Storia e regione

26. Jahrgang, 2017, Heft 1 – anno XXVI, 2017, n. 1

Veränderung des Raums Mutamenti dello spazio

Herausgeberin dieses Heftes/curatrice di questo numero
Ellinor Forster

StudienVerlag

Innsbruck
Wien
Bozen/Bolzano

Ein Projekt/un progetto der Arbeitsgruppe/del Gruppo di ricerca „Geschichte und Region/Storia e regione“

Herausgeber/a cura di: Arbeitsgruppe/Gruppo di ricerca „Geschichte und Region/Storia e regione“, Südtiroler Landesarchiv/Archivio provinciale di Bolzano und/e Kompetenzzentrum für Regionalgeschichte der Freien Universität Bozen/Centro di competenza Storia regionale della Libera Università di Bolzano

Geschichte und Region/Storia e regione is a peer reviewed journal.

Redaktion/redazione: Andrea Bonoldi, Francesca Brunet, Siglinde Clementi, Andrea Di Michele, Ellinor Forster, Florian Huber, Stefan Lechner, Hannes Obermair, Gustav Pfeifer, Karlo Ruzicic-Kessler, Martina Salvante, Philipp Tolloi.
Geschäftsführend/direzione: Michaela Oberhuber
Redaktionsanschrift/indirizzo della redazione: Geschichte und Region/Storia e regione, Südtiroler Landesarchiv/Archivio Provinciale di Bolzano, via Armando Diaz Str. 8 b, I-39100 Bozen/Bolzano, Tel. + 39 0471 411972, Fax +39 0471 411969
e-mail: info@geschichteundregion.eu
Internet: geschichteundregion.eu; storiaeregione.eu

Korrespondenten/corrispondenti: Giuseppe Albertoni, Trento · Thomas Albrich, Innsbruck · Helmut Alexander, Innsbruck · Agostino Amantia, Belluno · Marco Bellabarba, Trento · Laurence Cole, Salzburg · Emanuele Curzel, Trento · Elisabeth Dietrich, Innsbruck · Alessio Fornasin, Udine · Thomas Götz, Regensburg · Paola Guglielmotti, Genova · Maria Heidegger, Innsbruck · Hans Heiss, Brixen · Martin Kofler, Lienz · Margareth Lanzinger, Wien · Werner Matt, Dornbirn · Wolfgang Meixner, Innsbruck · Luca Mocarelli, Milano · Cecilia Nubola, Trento · Tullio Omezzoli, Aosta · Luciana Palla, Belluno · Eva Pfanzelter, Innsbruck · Luigi Provero, Torino · Reinhard Stauber, Klagenfurt · Gerald Steinacher, Lincoln/Nebraska · Rodolfo Taiani, Trento · Michael Wedekind, München · Rolf Wörsdörfer, Darmstadt/Regensburg

Presserechtlich verantwortlich/direttore responsabile: Günther Pallaver

Titel-Nr. STV 5642 ISSN 1121-0303

Bibliographische Informationen der Deutschen Bibliothek: Die Deutsche Bibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.ddb.de> abrufbar.

© 2018 by StudienVerlag Ges.m.b.H., Erlererstraße 10, A-6020 Innsbruck
e-mail: order@studienverlag.at, Internet: www.studienverlag.at

Geschichte und Region/Storia e regione erscheint zweimal jährlich/esse due volte l'anno.
Einzelnummer/singolo fascicolo: Euro 30,00 (zuzügl. Versand/più spese di spedizione), Abonnement/abbonamento annuo (2 Hefte/numeri): Euro Euro 42,00 (Abonnementpreis inkl. MwSt. und zuzügl. Versand/IVA incl., più spese di spedizione). Alle Bezugspreise und Versandkosten unterliegen der Preisbindung. Abbestellungen müssen spätestens 3 Monate vor Ende des Kalenderjahres schriftlich erfolgen./Gli abbonamenti vanno disdetti tre mesi prima della fine dell'anno solare.

Abo-service/servizio abbonamenti: Tel.: +43 (0)1 74040 7814, Fax: +43 (0)1 74040 7813
E-Mail: aboservice@studienverlag.at

Layout: Fotolitho Lana Service; Umschlaggestaltung/copertina: Dall'Ö&Freunde
Umschlagbild/foto di copertina: Karte vom Teilungsprozess der Komitate Bács und Bodrog (Magyar Nemzeti Levéltár Országos Levéltára [Landesarchiv des Ungarischen Nationalarchivs], N9-Archivum Palatinalae comitis Nicolai Palffy, Ladula 33, Fasc. 8NB, No. 68). Das Dokument ist ein Protokoll der Teilungskommission im Prozess zwischen den Komitaten Bács und Bodrog vom 19.09.1717.

Alle Rechte vorbehalten. Kein Teil des Werkes darf in irgendeiner Form (Druck, Fotokopie, Mikrofilm oder in einem anderen Verfahren) ohne schriftliche Genehmigung des Verlags reproduziert oder unter Verwendung elektronischer Systeme verarbeitet, vervielfältigt oder verbreitet werden.

È vietata la riproduzione, anche parziale, con qualsiasi mezzo effettuata, compresa la fotocopia, anche ad uso interno o didattico, non autorizzata.

Gedruckt auf umweltfreundlichem, chlor- und säurefrei gebleichtem Papier./Stampato su carta ecologica. Gefördert von der Kulturabteilung des Landes Tirol./Pubblicato con il sostegno dell'ufficio cultura del Land Tirol.



AUTONOME
PROVINZ
BOZEN
SÜDTIROL



PROVINCIA
AUTONOMA
DI BOLZANO
ALTO ADIGE



Inhalt/Indice

Editorial/Editoriale

Veränderung des Raums/Mutamenti dello spazio

Attila Magyar	15
<i>Territorien, Grenzen und Grenzziehungen in den südungarischen Komitaten Bács und Bodrog am Anfang des 18. Jahrhunderts</i>	
Davide De Franco	42
<i>Tra autonomia e privilegio: le istituzioni collettive negli spazi alpini occidentali durante il XVIII secolo</i>	
Margret Friedrich	61
<i>Von der schwierigen Konstituierung neuer Herrschaftsräume. Die Tiroler Kreishauptleute im ersten Jahr ihrer Tätigkeit</i>	
Milan Hlavačka	87
<i>Die Verräumlichung der bürokratischen Kommunikation durch politisch-juristische und verwaltungstechnische Institutionalisierung in Böhmen bis zum Ersten Weltkrieg</i>	

Aufsätze/Contributi

Andrea Tomedi	111
<i>Giuramenti di fedeltà e investiture nel comitatus Tridentinus (XII–XIII secolo): le forme locali della fides e della concessione di beni</i>	
Gabriele Marcon	129
<i>Mobilità artigianale in area alpina. L'esempio di alcuni vetrai italiani in Tirolo nel XVI secolo</i>	
Michael Kalb	154
<i>„Die schleichende Krisis“. Die bosnische Annexionskrise 1908/1909 in bürgerlichen Vorarlberger Zeitungen</i>	

Forum

Ingrid Böhler	179
<i>Ostpreußen – eine Reise in ein Land, das es nicht mehr gibt. Ein Bericht</i>	
Marina Hilber	187
<i>Konfliktraum Geburtsbett. Forschungsbericht über eine patientinnen-orientierte Fallstudie zur Wahl des Geburtsbeistandes im vormärzlichen Tirol und Vorarlberg</i>	

Katia Occhi (a cura di), Per una storia degli archivi di Trento, Bressanone e Innsbruck. Ricerche e fonti (secoli XIV–XIX)	195
<i>(Erika Kustatscher)</i>	
Niels Grüne/Jonas Hübner/Gerhard Siegl (Hg.), Ländliche Gemeingüter/Rural Commons. Kollektive Ressourcennutzung in der europäischen Agrarwirtschaft/Collective Use of Resources in the European Agrarian Economy	198
<i>(Mauro Nequirito)</i>	
Christine Fertig/Margareth Lanzinger (Hg.), Beziehungen, Vernetzungen, Konflikte. Perspektiven Historischer Verwandtschaftsforschung	204
<i>(Elisabeth Joris)</i>	
Markus Wurzer, „Nachts hörten wir Hyänen und Schakale heulen.“ Das Tagebuch eines Südtirolers aus dem Italienisch-Abessinischen Krieg 1935–1936.	208
<i>(Sebastian De Pretto)</i>	
Kurt Drexel, Klingendes Bekenntnis zu Führer und Reich: Musik und Identität im Reichsgau Tirol-Vorarlberg 1938–1945	212
<i>(Michael Wedekind)</i>	
Sandra Hupfaut, Die Lieder der Geschwister Rainer und „Rainer Family“ aus dem Zillertal (1822–1843). Untersuchungen zur Popularisierung von Tiroler Liedern in Deutschland, England und Amerika	218
<i>(Gisela Probst-Effah)</i>	
Diego D’Amelio/Andrea Di Michele/Giorgio Mezzalana (a cura di), La difesa dell’italianità. L’Ufficio per le zone di confine a Bolzano, Trento e Trieste (1945–1954)	221
<i>(Nicola Tonietto)</i>	
May B. Broda/Ueli Mäder/Simon Mugier (Hg.), Geheimdienste – Netzwerke und Macht. Im Gedenken an Hans Eckert. Basler Advokat, Flüchtlingshelfer und Nachrichtenmann 1912–2011	224
<i>(Peter Pirker)</i>	
Magdalena Pernold, Traumstraße oder Transithölle? Eine Diskursgeschichte der Brennerautobahn in Tirol und Südtirol (1950–1980).	227
<i>(Georg Rigele)</i>	

Abstracts

Autoren und Autorinnen/Autori e delle autrici

Editorial

Eines der ersten Hefte von „Geschichte und Region/Storia e regione“ titelte im Jahr 1992 mit dem Wortkonstrukt „RaumBilder“ und setzte sich intensiv mit dem Ansatz der Regionalgeschichte auseinander. Diskutiert und ausgelotet wurden brauchbare Untersuchungsansätze für einen Forschungsblick, der sich nicht mehr an der üblichen ereignispolitischen Territorialgeschichte – in der Zuspitzung des 19. und 20. Jahrhunderts an Nationalgeschichte und ihren Narrativen – orientierte, sondern auf kleinere Räume und deren Logiken richtete.¹ Die dadurch entstehenden „RaumBilder“ bekamen damit konsequenterweise eine andere Form. Noch nicht im Fokus stand, wie diese Räume konkret konstruiert wurden.

Mittlerweile ist die Kategorie Raum in vieler Historikerinnen und Historiker Mund und Feder und droht inflationär gebraucht zu werden. Mit ihrem Sammelband zum „Spatial Turn“ legten Jörg Döring und Tristan Thielmann 2008 eine interdisziplinäre Bestandsaufnahme sowie Zusammenschau vor und regten die Diskussion an, inwiefern das Einbeziehen von Raum in den unterschiedlichen Fachdisziplinen tatsächlich neu war beziehungsweise wie sich die verschiedenen Ansätze verändert

Editoriale

Uno dei primi numeri di “Geschichte und Region/Storia e regione” portava il titolo “RaumBilder/Immagini e modelli” ed esplorava in profondità il concetto di storia regionale. Vi erano discussi ed esaminati approcci di ricerca utili a una prospettiva nuova, non più orientata alla tradizionale storia politico-evenemenziale di un territorio – culminata nel XIX e del XX secolo nella storia nazionale e nelle sue narrative – bensì focalizzata su territori più piccoli e mirata alle loro logiche.¹ Le “immagini spaziali” che ne derivavano assumevano di conseguenza una forma diversa. Non veniva ancora tematizzata la questione di come questi spazi fossero stati concretamente costruiti.

Nel frattempo la categoria dello spazio è stata talmente utilizzata da storici e storiche da rischiare di essere inflazionata. Nel loro volume collettaneo sullo “Spatial Turn” del 2008, Jörg Döring e Tristan Thielmann hanno presentato un ampio sguardo d’insieme e un inventario interdisciplinare, ponendo la domanda se l’inclusione dello spazio nelle diverse discipline fosse effettivamente un dato nuovo, oppure su come i vari approcci fossero

1 Editorial/Editoriale. In: Geschichte und Region/Storia e regione 2 (1992), S. 5–7.

1 Editorial/Editoriale. In: Geschichte und Region/Storia e regione 2 (1992), pp. 5–7.

hatten.² Susanne Rau bereitete 2013 die theoretischen – philosophischen und soziologischen – Grundlagen von Raumkonzeptionen in ihrer Anwendung auf geschichtswissenschaftliche Untersuchungen auf.³ Beide Grundlagenwerke demonstrieren die extrem weite Bandbreite möglicher Herangehensweisen an ein Arbeiten mit Raum. Um zu fruchtbaren Ergebnissen zu kommen, ist es daher zunächst notwendig, die zugrundeliegende Vorstellung von Raum klar zu definieren.

Raum lässt sich entweder als Container-Raum oder aber als konstruierter Raum begreifen. Die Idee eines Container-Raums geht von der Annahme aus, dass sich Menschen in einem vorgegebenen, statischen Raum bewegen, der das Handeln für alle gleichermaßen vorstrukturiert. In diesem Fall würde eine Untersuchung von Raum wenig Sinn machen. Anders sieht es jedoch aus, wenn Raum als soziale Konstruktion aufgefasst wird, die von jedem Menschen vorgenommen wird. Martina Löw definiert Raum demnach als „eine relationale (An) Ordnung von Lebewesen und sozialen Gütern“, die durch Platzierung und

cambiati.² Nel 2013 Susanne Rau ha elaborato i fondamenti teorici – filosofici e sociologici – dei concetti spaziali nella storiografia.³ Tutte e due le opere mostrano quanto sia ampio il ventaglio dei possibili approcci a tale concetto. Proviamo innanzitutto a definirlo chiaramente.

Lo spazio può essere concepito come “spazio contenitore” oppure come “spazio costruito”. L’idea di uno spazio contenitore si fonda sul presupposto che gli uomini si muovano in uno spazio determinato, statico, che struttura e condiziona a priori e con le stesse modalità l’agire di tutti. In questo caso una ricerca sullo spazio non avrebbe molto senso. Diverso è invece il caso in cui lo spazio venga inteso come una costruzione sociale, alla quale contribuisce ciascuna persona che lo abita. Per questo Martina Löw definisce lo spazio come “un ordine (relazionale) di esseri viventi e beni sociali”, che nasce attraverso operazioni di posizionamento e collegamento.⁴ La definizione viene concretizzata da Gabriela B. Christmann: le persone nel loro agire percepiscono “superfici, oggetti, piante, animali, ma anche altri soggetti, come pure le loro modalità d’azione e gli

2 Jörg DÖRING/Tristan THIELMANN (Hg.), *Spatial Turn. Das Raumparadigma in den Kultur- und Sozialwissenschaften*, Bielefeld 2008. Für einen Überblick über die italienische Forschung zum Spatial Turn vgl. etwa Giacomo MARRAMAO, *Spatial turn: spazio vissuto e segni dei tempi*. In: *Quadranti – Rivista internazionale di Filosofia Contemporanea I* (2013), 1, S. 31–37; Adriano ROCCUCCI, *Spatial turn e geopolitica. Il nesso spazio-temporale e il carattere plurale della storia*. In: *Il mestiere di storico VIII* (2016), 2, S. 23–46.

3 Susanne RAU, *Räume. Konzepte, Wahrnehmungen, Nutzungen*, Frankfurt a. M. 2013.

2 Jörg DÖRING/Tristan THIELMANN (a cura di), *Spatial Turn. Das Raumparadigma in den Kultur- und Sozialwissenschaften*, Bielefeld 2008. Per uno sguardo sulla ricerca in campo italiano, cfr. ad es. Giacomo MARRAMAO, *Spatial turn: spazio vissuto e segni dei tempi*. In: *Quadranti – Rivista internazionale di Filosofia Contemporanea I* (2013), 1, pp. 31–37; Adriano ROCCUCCI, *Spatial turn e geopolitica. Il nesso spazio-temporale e il carattere plurale della storia*. In: *Il mestiere di storico VIII* (2016), 2, pp. 23–46.

3 Susanne RAU, *Räume. Konzepte, Wahrnehmungen, Nutzungen*, Frankfurt a. M. 2013.

4 Martina Löw, *Raumsoziologie*, Frankfurt a. M. 1991, pp. 159–160.

Verknüpfung entstehe.⁴ Konkretisiert durch Gabriela B. Christmann bedeutet dies, dass Personen im Handeln „Flächen, Gegenstände, Pflanzen, Tiere, aber auch andere Subjekte sowie deren Handlungsweisen und soziale Ordnungen“ wahrnehmen, sie einem Raum zuordnen und ihm auf diese Weise bestimmte Bedeutungen zuschreiben. In der Kommunikation, im gemeinsamen Handeln einer sozialen Gruppe erfolgen damit einhergehend Austausch und Abgleichung dieser subjektiven Wirklichkeitskonstruktionen von Raum.⁵ Zugleich bilden sich durch wiederholende Handlungsvollzüge Routinen aus, die diese sozialen Strukturen stets wieder neu herstellen, bestätigen und verfestigen. Auf diese Weise entsteht ein Orientierungsrahmen für das weitere Handeln, der zugleich Sicherheit vermittelt.⁶ Raumwissen und Raumhandeln sind dabei eng aufeinander bezogen. Das im Handeln konkret erfahrene und sichtbare Raumgefüge wirkt durch die Wahrnehmung wieder auf die Raumvorstellungen der Akteure und Akteurinnen zurück.⁷

Raumstrukturen mit ihren Bedeutungszuschreibungen unterliegen

ordinamenti sociali”, li distribuiscono in uno spazio e in tal modo attribuiscono a quest’ultimo determinati significati. Nella comunicazione e nell’agire comune di un gruppo sociale, queste costruzioni soggettive dello spazio si incontrano e si scambiano.⁵ Allo stesso tempo, il reiterarsi di azioni genera processi consuetudinari che costantemente ricostruiscono, confermano e consolidano queste strutture sociali. In questo modo si produce una cornice di riferimento per ulteriori azioni, che a sua volta genera sicurezza.⁶ Conoscere lo spazio e agire nello spazio sono qui strettamente connessi. La struttura dello spazio concretamente vista e vissuta nel corso dell’azione si riflette, attraverso la percezione, nelle rappresentazioni spaziali degli attori.⁷

Le strutture dello spazio, insieme ai significati che vengono loro attribuiti, sono state e sono sempre soggette a continui mutamenti, determinati ad esempio da innovazioni tecniche, influenze ambientali, cambi di sovranità o di amministrazione. Relativamente allo spazio, azione e conoscenza interagiscono adattandosi l’una all’altra; ad esempio una nuova modalità di movimento può mutare la prospettiva

4 Martina Löw, *Raumsoziologie*, Frankfurt a. M. 1991, S. 159 f.

5 Gabriela B. CHRISTMANN, *Das theoretische Konzept der kommunikativen Raum(re)-konstruktion*. In: DIES. (Hg.), *Zur kommunikativen Konstruktion von Räumen. Theoretische Konzepte und empirische Analysen*, Wiesbaden 2016, S. 89–117, hier S. 97.

6 Löw, *Raumsoziologie*, S. 163; CHRISTMANN, *Konzept*, S. 99.

7 Alexander C. T. GEPPERT/Uffa JENSEN/Jörn WEINHOLD, *Verräumlichung. Kommunikative Praktiken in historischer Perspektive, 1840–1930*. In: DIES. (Hg.), *Ortsgespräche. Raum und Kommunikation im 19. und 20. Jahrhundert*, Bielefeld 2005, S. 15–49, hier S. 28.

5 Gabriela B. CHRISTMANN, *Das theoretische Konzept der kommunikativen Raum(re)-konstruktion*. In: EADEM (a cura di), *Zur kommunikativen Konstruktion von Räumen. Theoretische Konzepte und empirische Analysen*, Wiesbaden 2016, pp. 89–117, qui p. 97.

6 Löw, *Raumsoziologie*, p. 163; CHRISTMANN, *Konzept*, p. 99.

7 Alexander C. T. GEPPERT/Uffa JENSEN/Jörn WEINHOLD, *Verräumlichung. Kommunikative Praktiken in historischer Perspektive, 1840–1930*. In: (a cura di), *Ortsgespräche. Raum und Kommunikation im 19. und 20. Jahrhundert*, Bielefeld 2005, pp. 15–49, qui p. 28.

und unterlagen immer wieder Veränderungen, bedingt beispielsweise durch technische Neuerungen, Umwelteinflüsse oder neue Herrschafts- und Verwaltungsstrukturen. Raumhandeln und Raumwissen passten sich an, indem sich etwa durch eine neue Art der Fortbewegung der Blick auf den Raum und die eigene Verortung änderte. Gehen solche Umgestaltungen über längere Zeiträume hinweg vor sich, können sie leichter in die jeweiligen Raumkonzeptionen integriert werden. Kommt es jedoch zu plötzlichen Veränderungen, führt dies häufig zu Konflikten, weil sie als Eingriff in die eigene Ordnung und Orientierung wahrgenommen werden.

Dies ist beispielsweise der Fall, wenn es zur Umsetzung von Verwaltungsreformen kommt. Hier treffen Ansätze zur Analyse von Raumkonstruktionen auf die neuere Verwaltungsgeschichte.⁸ Im Sinne einer Kulturgeschichte der Verwaltung hat man sich hier von der einseitig als Top-down-Prozess gedachten Vorstellung einer „Herrschaftsverdichtung“ verabschiedet und nimmt vermehrt das eigenständige beziehungsweise sich teilweise ergänzende Agieren auf den unterschiedlichen Verwaltungsebenen bis hin zu den verschiedenen Bevölkerungsgruppen in

sullo spazio e la propria collocazione. Quanto più lungo è l’arco di tempo in cui tali modificazioni si realizzano, tanto più facile risulta integrarle nelle rappresentazioni dello spazio degli individui. I cambiamenti improvvisi, invece, generano spesso conflitti perché vengono percepiti come un’interferenza nel proprio ordine e orientamento.

Questo è il caso, ad esempio, dell’introduzione di riforme amministrative. E qui la ricerca sulle costruzioni dello spazio coinvolge la nuova storia dell’amministrazione.⁸ In questo campo è tramontato il tradizionale concetto di un “consolidamento del potere” (ovvero di un semplice processo top-down) e si è aperta invece la prospettiva di una “storia culturale dell’amministrazione”; essa pone in sempre maggiore evidenza l’autonomia – o in parte la sussidiarietà – di azione ai differenti livelli amministrativi fino ai diversi gruppi di popolazione.⁹ Allo stesso modo, la ricerca sullo spazio si interessa delle costruzioni di tutti gli attori e le attrici coinvolte.

In periodi di radicali cambiamenti amministrativi si sono scontrate diverse rappresentazioni dello spazio. Quando, ad esempio, un governo mirava a realizzare un nuovo ordinamento in un

8 Vgl. z. B. Birgit NÄTHER, Pragmatismus, Delegieren und Routinebildung. Zum Verhältnis vormoderner Verwaltungspraxis und Herrschaftsausübung. In: *Administrativ. Zeitschrift für Verwaltungsgeschichte* 2 (2017), S. 35–47; Luigi BLANCO, Space and Administrative Boundaries at the Birth of the Italian Kingdom. In: *Administrativ. Zeitschrift für Verwaltungsgeschichte* 2 (2017), S. 285–309.

8 Cfr. ad es. Birgit NÄTHER, Pragmatismus, Delegieren und Routinebildung. Zum Verhältnis vormoderner Verwaltungspraxis und Herrschaftsausübung. In: *Administrativ. Zeitschrift für Verwaltungsgeschichte* 2 (2017), pp. 35–47; Luigi BLANCO, Space and Administrative Boundaries at the Birth of the Italian Kingdom. In: *Administrativ. Zeitschrift für Verwaltungsgeschichte* 2 (2017), pp. 285–309.

9 Stefan BRAKENSIEK, Einleitung: Herrschaft und Verwaltung in der Frühen Neuzeit. In: Stefan BRAKENSIEK/Corinna von BREDOW/Birgit NÄTHER (a cura di), *Herrschaft und Verwaltung in der Frühen Neuzeit*, Berlin 2014, pp. 9–24.

den Blick.⁹ In gleicher Weise liegt auch das Forschungsinteresse zum Raum auf den Konstruktionen aller beteiligten Akteure und Akteurinnen.

In Zeiten von grundlegenden Verwaltungsveränderungen trafen verschiedene Raumvorstellungen aufeinander. Wenn beispielsweise eine Herrschaft beabsichtigte, in einem Gebiet eine neue Ordnung zu implementieren, trat diese in der Folge meist in Konkurrenz zur Raumwahrnehmung und Raumnutzung der dort lebenden Bevölkerung.¹⁰ Damit ergeben sich Fragen nach den Reaktionen auf die Neuordnungsversuche – etwa in Form von Anpassung oder Widerstand. Wurden Möglichkeiten gefunden, an alten Strukturen festzuhalten oder konnten die neuen Strukturen für eigene Zwecke genutzt werden? Wie konnte Orientierung und Sicherheit im Raumhandeln wiederhergestellt werden?

Alle vier Beiträge des vorliegenden Heftes beschäftigen sich mit der Implementierung oder mit Implementierungsversuchen von neuen Verwaltungsstrukturen, die die bestehenden Raumkonstruktionen herausforderten. Die jeweiligen Zugriffe der Autorin und der Autoren setzen dabei unterschiedlich an – teils überschneiden sich ihre thematischen Blickrichtungen, teils führen sie neue Aspekte ein. Schauplätze der

territorio, ciò avveniva di solito in concorrenza con la percezione e l'utilizzo dello spazio da parte della popolazione che lo abitava.¹⁰ E qui si apre la questione della reazione ai progetti di riorganizzazione – sotto forma, ad esempio, di adattamento o di resistenza. È stato possibile mantenere il legame con vecchie strutture? O le nuove strutture sono risultate utili ai propri interessi? Come è stato possibile ripristinare orientamento e sicurezza nell'agire nello spazio?

Tutti e quattro i contributi di questo numero affrontano progetti, riusciti o meno, di applicazione di nuove strutture amministrative che hanno messo in crisi le costruzioni dello spazio preesistenti. L'approccio degli autori e dell'autrice è vario: in parte sovrappongono le loro prospettive tematiche, in parte introducono nuovi aspetti. Nel contributo di Attila Magyar lo scenario delle costruzioni spaziali sono i due comitati di Bodrog e Bács nell'Ungheria meridionale riconquistata dagli Asburgo, di cui andavano ristabiliti esattamente posizione e confini. Davide De Franco indaga su due valli nelle Alpi occidentali, la zona di Briançon e la Valsesia – entrambe dotate di privilegi e libertà – e la gestione dei cambiamenti apportati dalla nuova sovranità di Savoia. A questi due studi sul primo Settecento segue quello di Margret Friedrich che affronta, sull'esempio del Tirolo, il nuovo modello di governo introdotto negli stati austriaci a metà

9 Stefan BRAKENSIEK, Einleitung: Herrschaft und Verwaltung in der Frühen Neuzeit. In: Stefan BRAKENSIEK/Corinna von BREDOW/Birgit NÄTHER (Hg.), Herrschaft und Verwaltung in der Frühen Neuzeit, Berlin 2014, S. 9–24.

10 Vgl. z. B. Stefan NELLEN/Thomas STOCKINGER, Staat, Verwaltung und Raum im langen 19. Jahrhundert – Einleitung. In: *Administrativ. Zeitschrift für Verwaltungsgeschichte* 2 (2017), S. 3–33.

10 Cfr. ad es. Stefan NELLEN/Thomas STOCKINGER, Staat, Verwaltung und Raum im langen 19. Jahrhundert – Einleitung. In: *Administrativ. Zeitschrift für Verwaltungsgeschichte* 2 (2017), pp. 3–33.

Raumkonstruktionen sind zunächst im Beitrag von Attila Magyar die zwei Komitate Bodrog und Bács im wiedereroberten habsburgischen Südungarn, deren genaue Verortung und Grenzen es festzustellen galt. Davide De Franco untersucht zwei Täler in den Westalpen, die Region um Briançon und Valsesia – beide mit Privilegien und Freiheiten ausgestattet –, und ihren Umgang mit den Veränderungen, die sich durch die Besitznahme durch Savoyen ergaben. An diese beiden Untersuchungen des frühen 18. Jahrhunderts schließt Margret Friedrichs Studie zu dem in den österreichischen Ländern zur Mitte des Jahrhunderts neu eingeführten Behördentyp – dem Kreisamt – am Beispiel Tirol an. Das bedeutete das Einweben einer neuen Raumebene, die in Konkurrenz zur alten Raumordnung von Vierteln und Gerichten trat. Die Raumkonstruktionen in Milan Hlavačkas Beitrag über Böhmen in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts waren hingegen sprachlich geprägt. Durch die Verwendung von Tschechisch oder Deutsch als äußere (im Kontakt der Behörden mit der Bevölkerung) und innere (der Kommunikation innerhalb der Behörden) Amtssprache konnte Raum in nuancierten Facetten markiert und abgesteckt und damit eingenommen werden – sowohl in Hinblick auf den Umgang mit den Vorschriften aus Wien als auch auf das Agieren der autonomen Behörden, die selbst über die Sprachverwendung entscheiden konnten.

Ein Weg zur Raumanalyse führt über die beteiligten Akteurinnen und Akteure und damit auch über die Frage

del secolo: l'ufficio circolare. Attraverso di esso si creava una nuova articolazione dello spazio, in concorrenza con quella tradizionale dei quartieri e dei giudizi. Le costruzioni dello spazio analizzate nel contributo di Milan Hlavačka, riferito alla Boemia nella seconda metà dell'Ottocento, risultavano invece condizionate dall'aspetto linguistico. Usando il ceco o il tedesco come lingua ufficiale esterna (nei rapporti delle autorità con la popolazione) e interna (nei rapporti tra le autorità), lo spazio poteva essere segnato e concepito con diverse sfaccettature, sia nell'applicazione delle direttive viennesi, sia nell'azione delle autorità locali, che potevano decidere autonomamente sull'uso della lingua.

Una modalità per analizzare lo spazio porta agli attori e attrici coinvolti e quindi anche alla questione dei piani gerarchici: chi e a come costruisce lo spazio? Anche riguardo a ciò le situazioni sono varie. Nel caso dell'Ungheria meridionale, le autorità militari asburgiche avevano già lavorato verso la fine del conflitto alla creazione di una frontiera militare, mentre la nobiltà ungherese voleva ripristinare i comitati, aspirando all'antica autonomia. Nonostante le iniziali contrarietà del Consiglio aulico di guerra, le autorità centrali di Vienna vennero incontro alle richieste della nobiltà. I comitati furono formalmente istituiti e il nuovo spazio fu determinato a grandi linee. Tuttavia, già in occasione delle assemblee costituenti, si manifestarono grandi incertezze nella determinazione esatta dello spazio. Dopo 150 anni di sovranità e strutture amministrative ottomane,

der hierarchischen Ebenen – entlang der Überlegung, wer auf welche Weise Raum konstruierte. Dabei werden unterschiedliche Raumvorstellungen sichtbar. Im Fall von Südtirol hatten die habsburgischen Militärführer schon gegen Ende der kriegerischen Auseinandersetzungen an der Errichtung einer Militärgrenze gearbeitet, während sich der ungarische Adel für die Wiederherstellung der Komitate einsetzte – und auf die alte Autonomie in der lokalen Herrschaft und Verwaltung hoffte. Trotz anfänglicher Ablehnung des Hofkriegsrats kam das Zentrum in Wien dem Adel schließlich entgegen und bewilligte die Komitatsstruktur. Damit war der neue Raum grob bestimmt, die Komitate formal eingerichtet. Gründungsversammlungen machten jedoch die Unsicherheit in der genauen Bestimmung des Raums deutlich. Nach 150 Jahren osmanischer Herrschaft und Herrschaftsstrukturen waren die Grenzen nicht mehr bekannt, sondern mussten erst rekonstruiert werden. Damit begann ein Aushandlungsprozess, der weniger alte Räume wiederherstellte, sondern vielmehr neue schuf. In der Region um Briançon und Valsesia stellte das Beschicken des Rats durch Vertreter des weitgehend selbstverwalteten Gebiets ein zentrales Element der Raumkonstruktion dar. Diese Handlungsroutine spiegelte das privilegierte rechtliche Verhältnis zur übergeordneten Herrschaft – die Akteure im Tal konnten vieles selbst regeln, Ansuchen der Bevölkerung waren vor diesem Rat vorzubringen. Erst mit dem Wechsel an das Haus

i confini non erano più conosciuti e dovevano pertanto essere ricostruiti. Iniziò così un processo di negoziazione che portò non tanto al ripristino degli antichi spazi, quanto piuttosto alla creazione di nuovi. Nel caso di Briançon e della Valsesia un elemento centrale nella costruzione dello spazio risiedeva nel ruolo esercitato dal consiglio di valle, assemblea di rappresentanti di territori ampiamente autonomi. Ciò rifletteva un rapporto giuridico privilegiato con l'autorità superiore; gli attori nella valle avevano ampi margini di autogoverno e le richieste della popolazione locale venivano presentate a questo consiglio. Col passaggio alla Casa dei Savoia, investita nel Settecento da un intenso periodo di riforme, la costruzione dello spazio dovette subire adattamenti. Nuovo centro di riferimento era Torino e ciò ridisegnava lo spazio e la prospettiva su di esso. Anche l'introduzione dei Circoli in Tirolo può essere letta come costruzione di spazio. Proprio come i rappresentanti dei comitati avevano lavorato alla distribuzione delle località come punti di definizione spaziale, così anche ai circoli furono assegnate le precedenti unità amministrative, i giudizi, e attraverso di essi furono definiti.

L'indagine sulle pratiche amministrative consente di gettare uno sguardo sulla conoscenza e sull'agire spaziale da parte della popolazione, considerando che petizioni, rapporti, visite e sopralluoghi¹¹ offrivano agli ammi-

11 André HOLENSTEIN, „Local-Untersuchung“ und „Augenschein“. Reflexionen auf die Lokalität im Verwaltungsdenken und -handeln des Ancien Régime. In: WerkstattGeschichte 16 (1997), pp. 19–31.

Savoyen, das im 18. Jahrhundert eine intensive Reformphase durchlief, musste die Raumkonstruktion angepasst werden. Die Wege zum neuen Zentrum in Turin veränderten den Raum und die Blickrichtung. Als Konstruktion des Raums lässt sich auch die Einrichtung der Kreise in Tirol beschreiben. Ähnlich wie die Vertreter der Komitate mit der Zuordnung von Orten als Punkte der Raumdefinition arbeiteten, wurden auch den Kreisen die bisherigen Verwaltungseinheiten, die Gerichte, zugeteilt und sie darüber definiert.

Die Untersuchung von Verwaltungspraktiken lässt Einblicke in das Raumwissen und Raumhandeln der Bevölkerung zu, indem etwa Eingaben, Berichte und Visitationen – verbunden mit „lokalem Augenschein“¹¹ – den Verwalteten die Möglichkeit boten, sich zu artikulieren.¹² So konnten in Südungarn nicht nur die Vertreter beider Komitate Beweise vorlegen, sondern in einem „Augenschein“ wurde auch die Bevölkerung auf ihr Wissen über und ihre Vorstellungen zu den Räumen befragt. Die zunehmende Mitbestimmung der Akteure in Turin hatte für die Talbevölkerung in der Region um Briançon und Valsesia nicht nur einschränkende Folgen: Durch diese erweiterte Raumkonstruktion kam dieser auch die Möglichkeit zu, sich im

nistrati l'opportunità di esprimersi.¹² Nell'Ungheria meridionale non furono coinvolti solo i rappresentanti di entrambi i comitati, ma nel corso di un sopralluogo la popolazione stessa ebbe la possibilità di esprimere le proprie conoscenze e rappresentazioni degli spazi. Per i valligiani di Briançon e della Valsesia il crescente coinvolgimento di attori a Torino non rappresentò sempre un limite: grazie a questa costruzione più ampia dello spazio, essi ebbero anche la possibilità di avanzare le proprie istanze direttamente alle autorità superiori (in una sorta di comunicazione triangolare¹³), scavalcando le élite della valle. Un tipo di comunicazione simile si registrò anche in Tirolo. Tra i compiti dei Capitani circolari rientravano le visite regolari, grazie alle quali, oltre che entrare in contatto diretto con la popolazione, percorrevano il loro spazio e agendo lo definivano. In una prima fase la nuova struttura spaziale venne ignorata e il più possibile aggirata sia dalla popolazione che dai giudici e funzionari; poi i Capitani circolari divennero finalmente il punto di riferimento diretto per le istanze della popolazione. Così quest'ultima, attraverso l'azione, incorporò le nuove strutture nella propria costruzione dello spazio.

Nella misura in cui le costruzioni dello spazio producono orientamento e sicurezza, svolgono anche un ruolo centrale nei processi identitari. L'indagine condotta tra la popolazione di Bodrog e Bács aveva portato alla luce che, per

11 André HOLENSTEIN, „Local-Untersuchung“ und „Augenschein“. Reflexionen auf die Lokalität im Verwaltungsdanken und -handeln des Ancien Régime. In: WerkstattGeschichte 16 (1997), S. 19–31.

12 BRAKENSIEK, Einleitung, S. 9–24.

12 BRAKENSIEK, Einleitung, pp. 9–24.

13 Cfr. l'introduzione al concetto di „triangolazione“ in BRAKENSIEK, Einleitung, pp. 18–20.

Sinn einer Dreieckskommunikation¹³ direkt bei übergeordneten Behörden über die Eliten des Tals zu beschweren. Eine ähnliche Kommunikation fand auch in Tirol statt. Zu den Aufgaben der Kreishauptmänner gehörten regelmäßige Visitationen, bei denen sie zum einen ihren Raum bereisten und ihn damit handelnd definierten sowie zum anderen mit der Bevölkerung in direkten Kontakt traten. Nachdem die neue Raumstruktur zunächst sowohl von der Bevölkerung als auch von den untergeordneten Richtern und Bürgermeistern nach Möglichkeit ignoriert und umgangen worden war, avancierten die Kreishauptmänner schließlich zur direkten Anlaufstelle für Anliegen der Bevölkerung. Durch dieses Handeln wurden die neuen Raumstrukturen in die eigene Raumkonstruktion eingebaut.

In dem Ausmaß, in dem die jeweiligen Raumkonstruktionen Orientierung und Sicherheit ermöglichen, spielen sie auch eine zentrale Rolle in Identifikationsprozessen. Die Befragung der Bevölkerung in den Komitaten Bodrog und Bács hatte Schilderungen zu Tage gefördert, dass etwa Kinder beim notwendigen Verlassen der alten, durch die Osmanen eroberten Komitate zur Erinnerung an den Ohren gezo-gen oder gepeitscht worden waren, um den Raum in Erinnerung zu behalten. Manche Komitatsstrukturen waren in die Ferne, ins Exil, verlegt und damit die Raumstrukturen dorthin übertragen worden. In Böhmen verlief die – zumindest öffentlich stark gemachte –

esempio, in occasione dell'esodo dai territori conquistati dagli Ottomani, ai bambini erano state tirate le orecchie o erano stati addirittura frustati perché fissassero nella memoria il confine del paese abbandonato. Alcune strutture del comitato furono trasferite lontano, "in esilio", e con loro anche le strutture spaziali. Nella Boemia ottocentesca il processo identitario – assai marcato almeno a livello pubblico – passò sempre più attraverso l'appartenenza alla comunità linguistica tedesca oppure ceca. Da un lato, Vienna cercò di riorganizzare lo spazio sulla base delle lingue e, dall'altro, la stessa popolazione tentò, all'interno delle autonome unità amministrative, di farsi assegnare ad altri distretti, considerati più adatti. In questo caso tra gli argomenti non c'era solo la lingua, ma anche la vicinanza/distanza oppure i collegamenti stradali, che in tal modo fanno la loro comparsa come componenti della costruzione spaziale.

Sulla base delle fonti utilizzate, i contributi affrontano il tema della costruzione dello spazio con diverse modalità. Il loro comune, prezioso valore storiografico risiede nella capacità di fornire uno sguardo d'insieme sul rapporto tra azione e spazio nei diversi attori e attrici e sulla loro attribuzione di significati. Ciò consente di trarre preziose indicazioni sulla loro concezione dello spazio e sulle loro rappresentazioni sociali dell'ordine.

Ellinor Forster

13 Vgl. die Einführung des Begriffs der Triangulierung bei BRAKENSIEK, Einleitung, S. 18–20.

Identifikation im 19. Jahrhundert vermehrt über die Zugehörigkeit zur deutschen oder tschechischen Sprachgemeinschaft. So gab es sowohl von Wien aus Versuche, den Raum entsprechend der Sprachen umzuordnen, als auch Initiativen der Bevölkerung selbst, innerhalb der autonomen Verwaltungseinheiten, sich anderen Bezirken zuzuordnen, zu denen man vermeintlich besser passte. Dabei spielte nicht nur die Sprache eine Rolle – als Argument wurden auch Nähe und Ferne oder Straßenverbindungen ins Spiel gebracht, die auf diese Weise als Komponenten der Raumkonstruktion erscheinen.

Je nach Potential der verwendeten Quellen nähern sich also die Beiträge der Frage der Raumkonstruktion auf unterschiedliche Weise. Deutlich wird jedoch, dass die Zusammenschau von Raumhandeln der unterschiedlichen Akteure und Akteurinnen und deren Bedeutungszuschreibung Rückschlüsse auf ihre Raumvorstellungen und über deren Strukturiertheit auf ihre sozialen Ordnungsvorstellungen ermöglicht – und damit einen lohnenswerten historischen Zugang darstellt.

Ellinor Forster